岡山市家庭ごみ組成分析調査報告書

平成 27 年 11 月

岡山市

目 次

第1章 調查	を概要	1
第1節	調査目的	1
第2節	調査内容	1
1	調査対象ごみ	1
2	調査対象地域及び調査時期	1
第3節	調査手順	3
1	調査場所	3
2	作業場所	
3	調査手順	4
	(1) 調査検体の搬入	4
	(2)調査検体の縮分方法	4
	(3) 事前計量作業	5
	(4)組成調査作業	5
4	組成調査項目	6
第2章 家庭	運ごみ組成分析調査結果	8
第1節	地域的なごみ排出特性の把握	8
1	可燃ごみの排出特性	8
	(1)本市全域	8
	(2)西部地域	12
	(3) 東部地域	16
	(4) 可燃ごみの排出特性の総括	20
2	不燃ごみの排出特性	
	(1) 本市全域	23
	(2) 西部地域	27
	(3) 東部地域	
	(4) 不燃ごみの排出特性の総括	
第2節	現行の分別区分に対する適正分別の状況把握	
77 Z KI	可燃ごみの状況把握	
2	不燃ごみの状況把握・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3	小型家電製品の混入状況	

第3	3節	容器包装廃棄物の混入状況の把握	44
	1	可燃ごみ中の容器包装廃棄物の状況	44
	2	不燃ごみ中の容器包装廃棄物の状況	45
第4	1節	再資源化及び減量化の可能性に関する検討	47
	1	可燃ごみ中の再資源化及び減量化の可能性に関する検討	47
	2	不燃ごみ中の再資源化及び減量化の可能性に関する検討	50
第5	5節	ごみ袋1袋当たりの投入量等に関する状況把握	54
	1	可燃ごみの1袋当たりの投入量・投入容量	54
		(1) 可燃ごみの1袋当たりの投入量	54
		(2) 可燃ごみの1袋当たりの投入容量	55
	2	不燃ごみの1袋当たりの投入量・投入容量	56
		(1) 不燃ごみの1袋当たりの投入量	56
		(2) 不燃ごみの1袋当たりの投入容量	57
第3章	家庭	至ごみ組成分析調査結果の総括	58

調査概要

第1章 調査概要

第1節 調査目的

本調査は、岡山市(以下、「本市」という。)内の家庭から排出されるごみの組成を調査することにより、資源化物がどの程度混入しているかを確認し、排出実態から見たごみの減量化・リサイクルの可能性を検討することを目的として実施している。また、調査結果の経年変化等を検証することにより、本市が実施している啓発活動の効果を確認することも目的としている。なお、本調査結果は、以下に示す項目で整理を行っている。

- ① 地域的なごみの排出特性の把握
- ② 現行の分別区分に対する適正分別の状況把握
- ③ 容器包装廃棄物の混入状況の把握
- ④ 再資源化及び減量化の可能性に関する検討
- ⑤ ごみ袋 1 袋あたりに投入されるごみ量等の把握

第2節 調査内容

1 調査対象ごみ

本調査では、本市から排出される家庭ごみのうち「可燃ごみ」及び「不燃ごみ」の2種類について調査を行った。

なお、「資源化物」、「粗大ごみ」、「事業系ごみ」については、今回の調査対象外とした。

2 調査対象地域及び調査時期

家庭ごみの調査対象地域及び調査時期は、表 1-1、図 1-1 に示す通りとした。

なお、可燃ごみについては、生ごみなどが混入していることから臭気上の問題があるため、 収集したごみは即日調査するものとした。

表1-1 調査対象地域及び調査時期

項目	旭川西部地域	旭川東部地域
調査対象地域	大窪地区、平田地区、津島地区	西大寺中野地区、福泊地区、御成町地区
可燃ごみ	収集日:平成 27 年 10 月 13 日(火) 調査日:同上日 (※津島地区の収集日のみ別日程で、 平成 27 年 10 月 12 日(月)に実施)	収集日:平成 27 年 10 月 16 日(金) 調査日:同上日
不 燃 ご み	収集日:平成27年10月14日(水) 調査日:同上日 (※津島地区の収集日のみ別日程で、 平成27年10月2日(金)に実施)	収集日:平成27年10月14日(水) 調査日:平成27年10月15日(木) (※西大寺中野地区の収集日のみ別日程 で、平成27年10月7日(水)に実施)

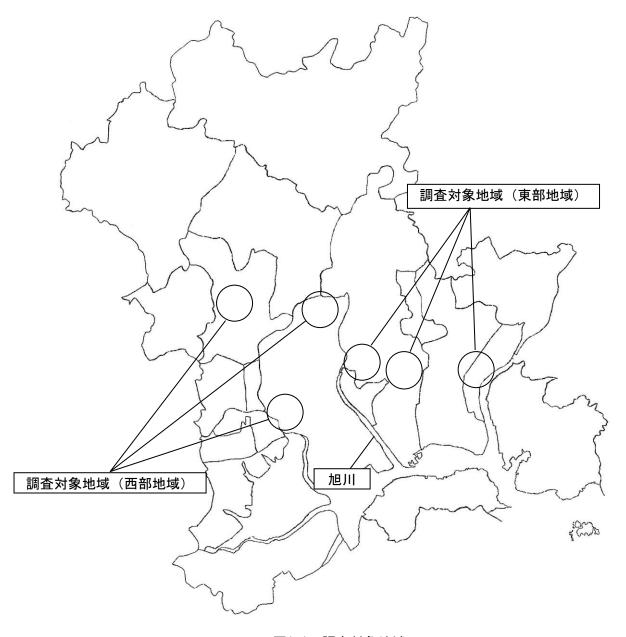


図1-1 調査対象地域

第3節 調査手順

1 調査場所

本調査は、岡山市南区当新田 443-1 敷地内倉庫(旧資源事業所跡地)にて実施した。 調査実施場所を、図 1-2 に示す。



図1-2 調査実施場所

2 作業場所

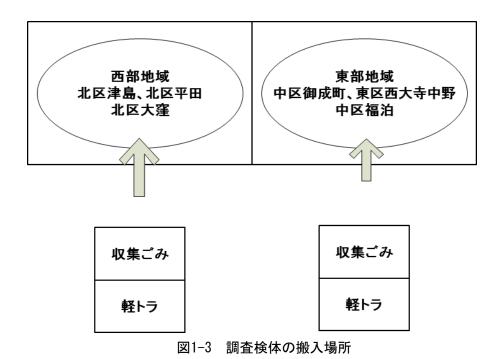
本調査は敷地内倉庫(旧資源事業所跡地)を利用して実施することとしたため、ごみの飛散や臭気対策、雨よけ、調査検体の事前保管などを目的し、組成調査も倉庫内で実施するものとした。

3 調査手順

(1)調査検体の搬入

今回の調査も、紙類やプラスチック類の汚れの状況や、生ごみの排出状況なども調査することとしたため、パッカー車による通常の収集では、収集時にごみ袋の一部が破砕または撹拌されてしまい、調査目的の一部である汚れの状況などが分からなくなると考えられたことから、軽トラックにより調査検体の確保を行うこととした。なお、調査検体の確保に当たっては、事前に町内会等へ了解を得た地区のステーションに排出されたごみを、本市の職員が回収する方法を採用している。

上記のようにして得られた調査検体は、地域性の偏りを少なくするため、一旦、図 1-3 に示す場所に地域毎に搬入するものとした。



(2)調査検体の縮分方法

一般的に調査検体の縮分¹⁾ を行う場合、一旦ごみ袋からごみを出し、全てのごみを混合 撹拌した後に四分法²⁾ により、縮分したごみを組成調査する方法を採用するが、本調査に おいてこれを採用した場合、汚れの状況確認が困難となるため採用しなかった。

そこで本調査では、ごみ袋 1 袋あたりに何 kg のごみが入っているのかを確認する目的と 併せて、図 1-4 に示すような方法で縮分を行った。 まず、倉庫内へ搬入したごみ(150~200kg 程度回収したもの)を、地区ごとに大袋(45 ℓ 袋)、中袋(30 ℓ 袋)、小袋(20 ℓ 袋)、特小袋(10 ℓ 袋)、超特小袋(5 ℓ 袋)の 5 種類に分類し、それぞれ一列に並べる。その後、すべての種類の袋について奇数の位置に並べてある袋を抽出し、これを調査サンプルとして計量を行う(第 1 次抽出)。

本方法を3地区分行い、各地区で約70kg程度になるようにした後(第2次抽出)、それらを合計した約210kgを最終調査検体とした。本方法を採用することにより、収集地域の偏りを極力少なくしている。

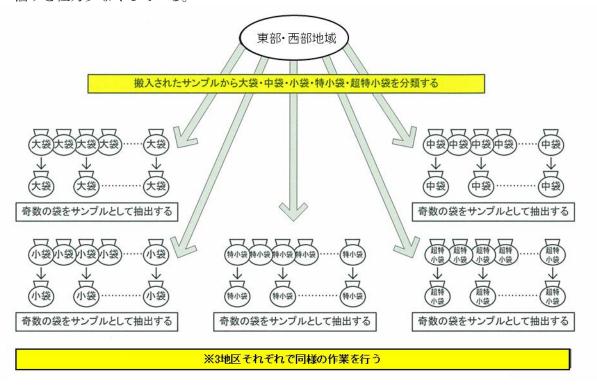


図1-4 縮分方法のイメージ

(3)事前計量作業

前述した第1次抽出段階で抽出した全てのごみ袋を1袋ずつ計量し、見掛け比重³⁾ やごみ袋1袋当たりの投入状況の確認を行った。

(4)組成調査作業

本調査では、次項に示す組成調査の項目を分類し、それぞれ重量の計量と容積の確認を実施した。

- 1)縮分:多量のサンプルから全体を代表するサンプルを抽出することを示す。
- 2) 四分法:対象となるサンプルを十分に混合した後、4 等分して対角を 1 組として、一方を残し、一方を捨てる操作を繰り返すことにより、均一にサンプルを抽出する方法を示す。
- 3) 見掛け比重:空間部分を含んだ状態の 1m3 当たりの物質の重量を示す。

4 組成調査項目

今回実施した組成調査の項目を表 1-2 に示す。

表1-2 組成調査項目(1)

大分類	中分類		☆I-2 粗风调宜填白(「/ 小分類	具体例
)\/J \A	1778		飲料用紙パック(アルミ不使	נעוידן אַכ
	飲料用紙パック	1	用)500ml以上	
	(アルミ不使用)		飲料用紙パック(アルミ不使用)500ml 未満	
	ダンボール	3	ダンボール	
		4	新聞紙	きれいな新聞紙
	 新聞紙・チラシ	5	再利用した新聞紙	水分等を含んだ新聞紙
	4911241424	6	チラシ	きれいなチラシ
		7	再利用したチラシ	水分等を含んだチラシ
	書籍・雑誌類	8	書籍・雑誌類	
紙類		9	紙箱類	キャラメル・石鹸の箱・紙 袋
		10	紙包装類	包装紙
	雑紙	11	OA用紙	OA用紙
		12	シュレッダーくず	シュレッダーくず
		13	その他の雑紙	ダイレクトメール・手紙・ はがき等
	リサイクルできな い紙	14	紙おむつ以外	飲料パック(アルミ使用)・ 汚れた紙・紙コップ・紙皿・ 感熱紙・ティッシュペーパ ー・アルミはく
		15	紙おむつ	
	食品類	16	手付かずの食品	手付かずの食品で原形があ るもの
厨芥類	及吅块	17	調理くず・食べ残し	上記以外の食品残渣類
	食品以外	18	食品以外の厨芥類	ティーバッグ
布類	リサイクル可能	19	リサイクルできる布類	Tシャツ・タオル・和服・ 下着・シーツ
기가 전	リサイクル不可	20	リサイクルできない布類	小物・わた入りのもの・毛 糸・ナイロン
	剪定枝	21	剪定枝	
木・竹・ わら類	草	22	草	
	その他	23	その他の木・竹・わら・花	割り箸・鉛筆・わら
プラスチ ック類・	ペットボトル	24	リサイクルできるペットボト ル	飲料用・醤油用(きれいなもの)
ゴム・皮 革類	・・ソトルトル	25	リサイクルできないペットボ トル	タバコ等が混入したもの

表1-2 組成調査項目(2)

			以 2 加热则且没口(2)	
	 レジ袋	26	リサイクルできるレジ袋	きれいな袋
		27	リサイクルできないレジ袋	汚れのひどい袋
	発泡トレイ	28	リサイクルできる発泡トレイ	
	36/6 F V 1	29	リサイクルできない発泡トレイ	汚れのひどいもの
		30	リサイクルできる発泡スチロール	
-	発泡スチロール	31	リサイクルできない発泡スチロ ール	汚れのひどいもの
プラスチ ック類・	透明トレイ	32	リサイクルできる透明トレイ	
ゴム・皮 革類		33	リサイクルできない透明トレイ	
	その他のプラ製	34	その他のプラ製容器包装でリサイクルできるもの	シャンプー容器等
	容器包装	35	その他のプラ製容器包装でリサ イクルできないもの	汚れのひどい容器等
	容器包装以外の プラスチック類	36	容器包装以外のプラスチック類	プラスチック製品・おもち ゃ・除湿剤・脱臭剤
	有料指定袋	37	有料指定袋	
	ゴム・皮革類	38	ゴム・皮革類	合成樹脂製品・皮革類・長 靴等
	金属類	39	スチール缶	飲料缶・菓子缶・缶詰缶・ スプレー缶
		40	汚れたスチール缶	
		41	アルミ缶	
		42	汚れたアルミ缶	
		43	その他金属類	なべ・食用油缶・延長コー ド・ペンキ缶
		44	リターナブルびん	ビールびん・一升びん・牛 乳びん・コーラびん
		45	汚れたリターナブルびん	
不燃物類	ガラス類	46	ワンウェイびん	調味料のびん・インスタン トコーヒーのびん・ドリン ク剤のびん
		47	汚れたワンウェイびん	
		48	その他ガラス類	油びん・化粧品びん・汚れ たびん・窓ガラス・耐熱ガ ラス・ガラスコップ
		49	陶磁器類	植木鉢・茶碗
		50	小型家電製品※	
	7 O M	51	複合素材	かいろ・鏡・保冷剤・乾燥剤
	その他	52	医療系	薬用容器・注射針等
		53	乾電池・水銀入りの(体温計・ 血圧計)	
		54	蛍光灯	
選別残渣	選別残渣	55	選別残渣	分類できないもの
		•	•	•

[※]小型家電製品については、名称と個数を別途記録した。

家庭ごみ組成分析調査結果

第2章 家庭ごみ組成分析調査結果

第1節 地域的なごみ排出特性の把握

本節では、今回実施した家庭ごみの組成分析調査のサンプルの特徴を整理している。

1 可燃ごみの排出特性

(1) 本市全域

今回実施した本市全域の可燃ごみの組成分析調査の調査結果を表 2-1 に示した。本市全域の重量比で 10%以上の大分類の組成項目は「紙類」(28.5%)、「厨芥類」(41.8%)、「プラスチック類・ゴム・皮革類」(19.1%)の3種類であり、全体の約89.4%を占めていた。個別にみると「紙類」ではリサイクルできない紙(21.9%)、雑紙(2.9%)、新聞紙・チラシ(1.9%)が、「厨芥類」では食品類(39.7%)が、「プラスチック類・ゴム・皮革類」ではその他のプラ製容器包装(12.8%)、レジ袋(1.8%)、容器包装以外のプラスチック類(1.3%)の構成割合が高かった。

次に、本市全域の容積比で 10%以上の大分類の組成項目は「紙類」(29.1%)、「プラスチック類・ゴム・皮革類」(53.7%)の 2 種類であり、全体の約 82.8%を占めていた。個別にみると「紙類」ではリサイクルできない紙(18.7%)、雑紙(5.5%)が、「プラスチック類・ゴム・皮革類」ではその他のプラ製容器包装(33.0%)、レジ袋(6.4%)、発泡トレイ(5.1%)、有料指定袋(4.2%)の構成割合が高かった。

図 2-1 に重量比と容積比の比較を示した。重量比では「厨芥類」の構成割合が高く、 容積比では「プラスチック類・ゴム・皮革類」の構成割合が高いという傾向は、過去の 調査結果と同様であった。

次に、経年的な組成分析調査結果を表 2-2、図 2-2~3 に示した。本年度の調査結果は、 平成 26 年度の調査結果と概ね同様な傾向であったが、重量比においても、容積比においても「紙類」、「布類」の構成比が増加していた。

表2-1 組成分析調査結果 1 (本市全域:可燃ごみ)

		我Z 1 加热力机						
	項目			重量	・容積	は (可燃ごみ) 重量比・容積比・見かけ比重		
ЖП			重量(kg)	,	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重	
紙类	征		Ι_	里里 (Ng) 93.52	容積 (m³)			
和认为		以田パック(フリミ子は田)	-		1.140	28. 51	29. 13	0.082
	趴1	料用パック (アルミ不使用) 500m 以上	1	1.52	0. 050 0. 043	0.46	1. 29	0.030
		· ·	2	1. 24		0.38	1.10	0.029
	H.	500m 未満 レボール	3	0. 28	0.007	0.09	0.19	0.038
	-		3	1.10	0.027	0.34	0.68	0.041
	利口	引紙・チラシ 新聞紙	4	6. 08	0.091	1. 85	2. 33	0. 067 0. 128
			5	0.64	0. 005 0. 045	0. 20	0.13	
		再利用した新聞紙	6	1.94		0.59	1. 15	0.043
		チラシ	7	1.60	0.014	0.49	0.36	0.113
	+ 4	再利用したチラシ * - ***	8	1. 90 3. 52	0. 027 0. 024	0. 58 1. 07	0.69	0. 070 0. 147
	音 ^和	鲁·雑誌類 α	0			2. 93	0.61	0. 147
	术正介		9	9. 62	0. 216		5. 51	
		紙名裝	10	4. 54	0.098	1.38	2. 49	0.047
			 	2. 28	0.087	0.70	2. 22	0.026
		シュレッダーくず	11	0.07	0. 008 0. 005	0.02	0. 21	0.008
			13	0.18		0.05	0.13	0.036
	114	その他の雑紙 ナイクルできない紙	13	2. 55 71. 68	0. 018 0. 732	0. 78 21. 85	0. 46 18. 70	0. 142 0. 098
	,,	紙おむつ以外	14	40. 01	0. 732	12. 20	14. 82	0.098
		紙おむつ	15	31. 67	0. 152	9. 65	3. 88	0. 009
原 :		IMAC J	10	137. 07	0. 152	41. 79	9. 21	0. 380
刈り	$\overline{}$	品類				39. 68	8. 38	
	及口		16	130. 17	0.328			0.397
		手つかずの食品 調理くず・食べ残し	17	19. 50 110. 67	0. 066 0. 262	5. 94 33. 74	1. 69 6. 69	0. 295 0. 422
	会口	副曜くり・良へ残し 記以外	18	6. 90	0. 202	2. 10	0. 83	0. 422
布数		n Ø/r	-	17. 65	0. 053	5. 38	4. 06	0. 212
≮נור		ナイクル可能	19	11. 56	0. 139	3. 52	2. 37	0. 111
		ナイクル不可	20	6. 09	0.066	1.86	1. 69	0. 092
*		・わら類	_	8. 93	0.085	2. 72	2. 18	0. 105
/ \		主枝	21	3. 32	0.045	1. 01	1. 15	0. 074
	草	C1A	22	2. 25	0.019	0. 69	0. 48	0. 121
	<u> </u>	D他	23	3. 36	0. 022	1. 02	0. 56	0. 154
プ=	-	チック類・ゴム・皮革類	_	62. 72	2. 101	19. 12	53. 68	0. 030
	_	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	_	3. 35	0, 118	1. 02	3. 02	0. 028
		リサイクルできるペットボトル	24	0. 33	0. 015	0. 10	0.39	0. 021
		リサイクルできないペットボトル	25	3. 02	0. 103	0. 92	2. 63	0. 029
	レ	ジ袋	-	6. 00	0. 250	1.83	6. 39	0. 024
		リサイクルできるレジ袋	26	0. 86	0.047	0. 26	1. 20	0.018
		リサイクルできないレジ袋	27	5. 14	0. 203	1.57	5. 19	0. 025
	発	包トレイ	-	1. 86	0. 199	0. 57	5. 08	0.009
		リサイクルできる発泡トレイ	28	0. 44	0.054	0. 13	1. 38	0.008
		リサイクルできない発泡トレイ	29	1. 42	0. 145	0.43	3. 70	0.010
	発	包スチロール	-	0.09	0.001	0.03	0.03	0. 074
		リサイクルできる発泡スチロール	30	0.09	0.001	0.03	0.03	0. 074
		リサイクルできない発泡スチロール	31					
	透明	月トレイ	-					
		リサイクルできる透明トレイ	32					
		リサイクルできない透明トレイ	33					
	そ (D他のプラ製容器包装	-	41. 91	1. 290	12. 78	32. 96	0. 032
		その他のプラ製容器包装でリサイクルできるもの	34	1. 33	0.080	0.41	2. 04	0.017
		その他のプラ製容器包装でリサイクルできないもの	35	40. 58	1. 210	12. 37	30. 91	0.034
	容	H とない外のプラスチック類	36	4. 24	0.062	1. 29	1. 57	0.069
	有制	以指定袋	37	2. 84	0.163	0.87	4. 16	0.017
	ゴム	ム・皮革類	38	2. 43	0.018	0.74	0. 45	0. 137

表2-1 組成分析調査結果2(本市全域:可燃ごみ)

項目	全域(可燃ごみ)					
块 口	重量	重量・容積		重量比・容積比・見かけ比重		
不燃物類	6. 26	0.062	1. 91	1. 58	0. 101	
金属類	-	0.46	0.007	0.14	0. 17	0.067
スチール缶	39					
汚れたスチール缶	40					
アルミ缶	41	0. 11	0.001	0. 03	0. 03	0. 101
汚れたアルミ缶	42	0.08	0. 001	0. 02	0. 03	0.070
その他金属類	43	0. 27	0.005	0. 08	0. 12	0.059
ガラス類	-	1. 69	0.003	0. 52	0. 09	0. 491
リターナブルびん	44					
汚れたリターナブルびん	45					
ワンウェイびん	46					
汚れたワンウェイびん	47	1. 47	0.003	0. 45	0. 083	0. 455
その他ガラス類	48	0. 22	0.0002	0. 07	0. 005	1.048
その他	-	4. 11	0.052	1. 25	1. 32	0.079
陶磁器類	49					
小型家電製品	50					
複合素材	51	2. 14	0.020	0. 65	0. 50	0.109
医療系	52	1. 97	0.032	0. 60	0. 82	0.061
乾電池・水銀入りの(体温計・血圧	i i †) 53					
蛍光灯	54					
選別残渣	55	1. 88	0.006	0. 57	0.16	0. 298
総合計		328.03	3.914	100.00	100.00	

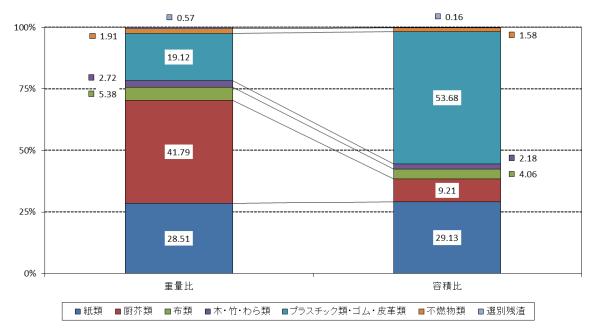


図2-1 重量比と容積比の大分類組成分析調査結果比較(本市全域:可燃ごみ)

表2-2 大分類組成分析調査結果の比較(本市全域:可燃ごみ)

項目		全域−可	「燃ごみ(重量」	七)(%)		全域-可燃ごみ(容積比)(%)				
分類	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度
紙類	20.67	20.18	22.43	23.94	28.51	25.99	24.05	26.00	27.76	29.13
厨芥類	49.04	49.94	48.13	43.39	41.79	14.48	15.01	10.90	9.16	9.21
布類	7.66	5.75	3.54	3.75	5.38	5.96	5.31	2.60	2.48	4.06
木・竹・わら類	5.03	5.43	3.81	3.38	2.72	4.13	3.62	3.24	3.15	2.18
プラスチック類・ゴ ム・皮革類	16.09	17.72	19.32	18.89	19.12	49.07	51.74	56.41	56.09	53.68
不燃物類	1.21	0.82	2.61	1.03	1.91	0.23	0.16	0.79	0.44	1.58
選別残渣	0.30	0.16	0.16	5.62	0.57	0.14	0.11	0.06	0.92	0.16
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

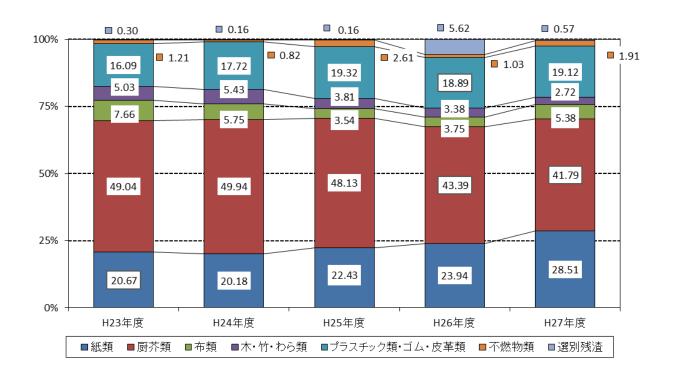


図2-2 重量比の大分類組成分析調査結果の比較(本市全域:可燃ごみ)

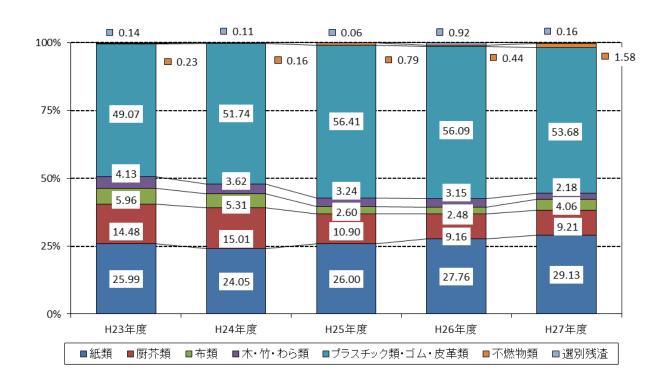


図2-3 容積比の大分類組成分析調査結果の比較(本市全域:可燃ごみ)

(2) 西部地域

今回実施した西部地域の可燃ごみの組成分析調査の調査結果を表 2-3 に示した。西部地域の重量比で 10%以上の大分類の組成項目は「紙類」(28.5%)、「厨芥類」(42.8%)、「プラスチック類・ゴム・皮革類」(20.5%)の 3 種類であり、全体の約 91.8%を占めていた。個別にみると「紙類」ではリサイクルできない紙(22.5%)、雑紙(2.4%)が、「厨芥類」では食品類(40.4%)が、「プラスチック類・ゴム・皮革類」ではその他のプラ製容器包装(13.8%)の構成割合が高かった。

次に、西部地域の容積比で 10%以上の大分類の組成項目は「紙類」 (28.6%) 、「プラスチック類・ゴム・皮革類」 (55.6%) の 2 種類であり、全体の約 84.2%を占めていた。個別にみると「紙類」ではリサイクルできない紙 (19.3%) 、雑紙 (5.1%) 、新聞紙・チラシ (2.1%) が、「プラスチック類・ゴム・皮革類」ではその他プラ製容器包装(34.5%)、レジ袋 (6.3%)、発泡トレイ (5.8%)、有料指定袋 (3.6%)の構成割合が高かった。

重量比と容積比の比較については、本市全域と同様の傾向が確認された(図 2-4 参照)。 次に、経年的な組成分析調査結果を表 2-4、図 2-5~6に示した。本年度の調査結果は、 本市全域と概ね同様な傾向であったが、重量比における「紙類」、「プラスチック類・ ゴム・皮革類」、「不燃物類」の構成比と、容量比における「紙類」、「不燃物類」の 構成比が若干増加していた。

表2-3 組成分析調査結果 1 (西部地域:可燃ごみ)

		>	た」(四印地域、可然にの)						
					团	5部(可燃ごみ	r)		
		項目		重量	• 容積	重量比	・容積比・見	かけ比重	
				重量(kg)	容積(m³)	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重	
紙類			-	51.05	0. 615	28.54	28. 56	0. 083	
	飲料月	用パック(アルミ不使用)	-	0. 49	0. 020	0. 27	0. 92	0. 025	
		500ml 以上	1	0. 38	0. 017	0. 21	0. 79	0. 022	
		500ml 未満	2	0. 11	0. 003	0.06	0. 13	0. 038	
	ダンフ	ボール	3	0. 78	0. 018	0.44	0.84	0.043	
	新聞組	紙・チラシ	-	3. 06	0. 044	1. 71	2. 05	0.069	
		新聞紙	4						
		再利用した新聞紙	5	1.14	0. 023	0.64	1.07	0.050	
	Ì	チラシ	6	0. 70	0. 003	0.39	0. 15	0. 219	
	Ì	再利用したチラシ	7	1. 22	0. 018	0. 68	0.84	0.068	
		· 雜誌類	8	2. 16	0. 007	1. 21	0. 33	0. 309	
	雑紙		_	4. 24	0. 111	2. 37	5. 14	0. 038	
	ľ	紙箱類	9	2. 44	0. 052	1.36	2. 42	0. 047	
		紙包装類	10	1. 20	0. 044	0. 67	2. 04	0. 027	
		OA用紙	11						
		シュレッダーくず	12	0. 18	0. 005	0.10	0. 23	0. 036	
		その他の雑紙	13	0. 10	0. 010	0. 10	0. 44	0. 044	
	1)#	イクルできない紙	-	40. 32	0. 415	22. 54	19. 29	0. 044	
	·	紙おむつ以外	14	20. 80	0. 413	11. 63	15. 34	0.063	
		紙おむつ	15	19. 52	0. 085	10. 91	3. 95	0. 230	
厨芥類		1000 U	-	76. 63	0. 193	42.84	8. 95	0. 398	
	食品類	松石	-	72. 25	0. 173	40. 39	8. 04	0. 418	
	ľ	手つかずの食品	16	11. 93	0. 173	6. 67	1. 67	0. 418	
	ŀ	調理くず・食べ残し	17	60. 32	0. 030	33. 72	6. 37	0. 331	
ŀ	食品」		18	4. 38	0. 137	2. 45	0. 91	0. 440	
布類	及吅以	2271	-	4. 48	0. 020	2. 43	1. 71	0. 122	
	11#		19	2. 60	0. 037	1. 45	0. 97	0. 125	
-		イクル不可	20	1. 88	0. 021	1. 45	0. 74	0. 123	
+ - h	<u> </u>		-	5. 17	0. 062	2. 89	2. 88	0. 118	
	剪定		21	2. 96	0. 041	1. 65	1. 91	0. 072	
	労 草	rx	22	0. 61	0. 041	0. 34	0. 34	0. 072	
P	<u>キ</u> その(<u></u>	23	1. 60	0. 007	0. 89	0. 63	0. 083	
		ック類・ゴム・皮革類	_			20.50	55. 58	0. 119	
<i></i>		トボトル	_	36. 67 1. 91	1. 196 0. 062	1. 07	2. 90	0. 031	
	~ J	リサイクルできるペットボトル	24	0. 33	0. 002	0. 18	0. 72	0. 031	
	ŀ	リサイクルできないペットボトル	25	1. 58	0. 013	0. 18	2. 18	0. 021	
-	レジ		_	3. 10	0. 136	1. 73	6. 32	0. 034	
	レフ ፣		26	0. 50	0. 130	0. 28	1. 63	0. 023	
	ŀ	リサイクルできるレジ袋	27					0. 014	
	杂冶	リサイクルできないレジ袋 トレイ	-	2. 60 1. 18	0. 101 0. 124	1. 45 0. 66	4. 69 5. 76	0. 026	
	无心	トレ1 リサイクルできる発泡トレイ	28	0. 10	0. 124	0.06	0. 65	0.010	
	ŀ	リサイクルできない発泡トレイ	29	1. 08	0. 014	0.60	5. 11	0.007	
	公 治:		29	1.00	0.110	0.00	0.11	0.010	
	光心	スチロール リサイクルできる発泡スチロール	20						
			30 31						
	添皿	リサイクルできない発泡スチロール	OI						
	迈明	トレイ リサイクルできる透明トレイ	32						
			33						
	マのり	リサイクルできない透明トレイ その他のプラ製容器包装		24.64	0.742	12 70	24 52	0.022	
	רני זי			24. 64 0. 89	0. 743	13. 78	34. 53	0. 033	
		その他のブラ製容器包装でリサイクルできるもの その他のプラ製容器包装でリサイクルできないもの	34 35	23. 75	0. 048 0. 695	0. 50 13. 28	2. 23 32. 30	0.019	
	京四								
		包装以外のブラスチック類 上中垈	36 37	2. 62	0.040	1.46	1.86	0.066	
		指定袋 - 中某若		1.50	0.078	0.84	3. 62	0.019	
	コム	- 皮革類	38	1. 72	0. 013	0.96	0. 58	0. 138	

表2-3 組成分析調査結果2 (西部地域:可燃ごみ)

				<u> </u>	百部 (可燃ごみ	r)	
	項目		重量・	・容積	重量比	・容積比・見	かけ比重
			重量(kg)	容積(m³)	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重
不燃物類	Į	-	3. 16	0.046	1.77	2. 15	0.068
金月	属類	-	0. 41	0. 0063	0. 23	0. 29	0.065
	スチール缶	39					
	汚れたスチール缶	40					
	アルミ缶	41	0. 10	0.0009	0.06	0.04	0.111
	汚れたアルミ缶	42	0.08	0. 001	0.04	0. 05	0. 070
	その他金属類	43	0. 23	0.004	0. 13	0. 20	0. 053
ガ ⁻	ラス類	-	0. 57	0. 002	0. 32	0.09	0. 279
	リターナブルびん	44					
	汚れたリターナブルびん	45					
	ワンウェイびん	46					
	汚れたワンウェイびん	47	0. 55	0. 002	0. 31	0.09	0. 271
	その他ガラス類	48	0. 02	0. 00001	0. 01	0.00	2. 000
そ(の <u>他</u>	-	2. 18	0. 038	1. 22	1. 76	0. 058
	陶磁器類	49					
	小型家電製品	50					
	複合素材	51	0. 57	0.009	0. 32	0. 43	0.061
	医療系	52	1. 61	0.029	0. 90	1. 33	0.056
	乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	53					
	蛍光灯	54					
選別残渣		55	1. 70	0.004	0. 95	0.18	0. 447
	総合計		178.86	2.152	100.00	100.00	

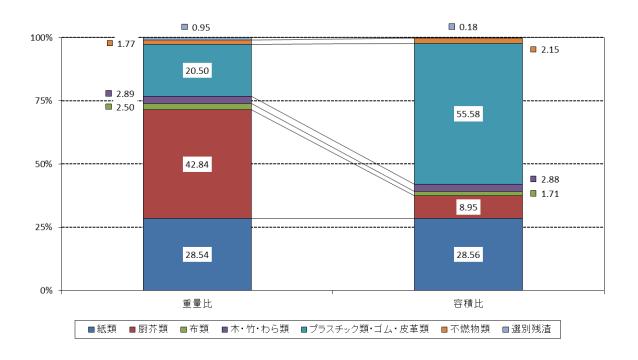


図2-4 重量比と容積比の大分類組成分析調査結果比較(西部地域:可燃ごみ)

表 2-4 大分類組成分析調査結果の比較(西部地域:可燃ごみ)

項目		西部-可	「燃ごみ(重量」	七)(%)		西部-可燃ごみ(容積比)(%)						
分類	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度		
紙類	19.59	16.65	18.33	24.58	28.54	23.13	20.55	25.74	26.97	28.56		
厨芥類	41.90	46.09	47.78	44.98	42.84	12.28	14.08	11.33	8.24	8.95		
布類	10.12	8.71	4.29	3.01	2.50	7.72	7.83	3.66	1.90	1.71		
木・竹・わら類	8.62	7.39	2.41	4.82	2.89	6.60	4.21	2.34	4.36	2.88		
プラスチック類・ゴ ム・皮革類	17.71	20.52	23.64	18.36	20.50	49.79	53.13	55.71	57.91	55.58		
不燃物類	1.86	0.47	3.41	0.66	1.77	0.38	0.10	1.13	0.45	2.15		
選別残渣	0.20	0.17	0.15	3.58	0.95	0.10	0.10	0.09	0.17	0.18		
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		

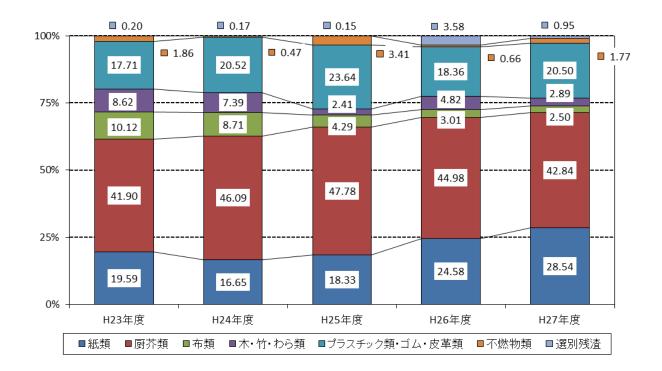


図2-5 重量比の大分類組成分析調査結果の比較(西部地域:可燃ごみ)

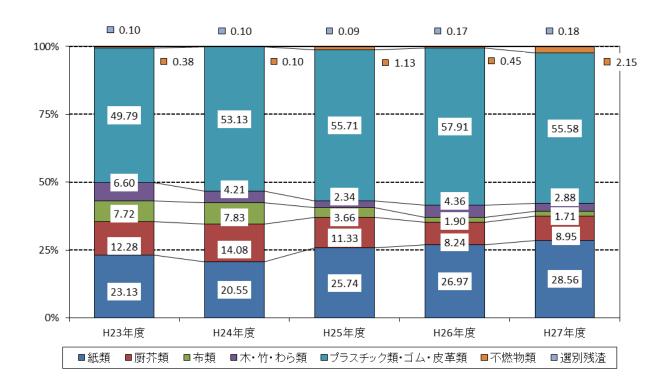


図2-6 容積比の大分類組成分析調査結果の比較(西部地域:可燃ごみ)

(3) 東部地域

今回実施した東部地域の可燃ごみの組成分析調査の調査結果を表 2-5 に示した。東部地域の重量比で 10%以上の大分類の組成項目は「紙類」(28.5%)、「厨芥類」(40.5%)、「プラスチック類・ゴム・皮革類」 (17.5%) の3種類であり、全体の約86.5%を占めていた。個別にみると「紙類」ではリサイクルできない紙(21.0%)、雑紙(3.6%)、新聞紙・チラシ(2.0%)が、「厨芥類」では食品類(38.8%)が、「プラスチック類・ゴム・皮革類」ではその他のプラ製容器包装(11.6%)、レジ袋(1.9%)の構成割合が高かった。

次に、東部地域の容積比で 10%以上の大分類の組成項目は「紙類」 (29.8%) 、「プラスチック類・ゴム・皮革類」 (51.4%) の 2 種類であり、全体の約 81.2%を占めていた。個別にみると「紙類」ではリサイクルできない紙 (18.0%) 、雑紙 (6.0%) 、新聞紙・チラシ (2.7%) が、「プラスチック類・ゴム・皮革類」ではその他のプラ製容器包装 (31.0%) 、レジ袋 (6.5%) 、有料指定袋 (4.8%) 、発泡トレイ (4.3%) の構成割合が高かった。

重量比と容積比の比較については、本市全域と同様の傾向が確認された(図 2-7 参照)。 次に、経年的な組成分析調査結果を表 2-6 及び図 2-8~9 に示した。本年度の調査結果 は、平成 26 年度の調査結果と概ね同様な傾向であったが、重量比における「紙類」、「布 類」の構成比が増加して、「厨芥類」、「プラスチック類・ゴム・皮革類」、「選別残 渣」の構成比が減少していた。

表 2-5 組成分析調査結果 1 (東部地域:可燃ごみ)

	_	表 2-5 組成分析調査	[不口	吉果1(東部地域:可燃ごみ) 東部(可燃ごみ)							
		項目		重量·	・容積	重量比	・容積比・見る	かけ比重			
				重量(kg)	容積(m³)	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重			
紙类				42. 47	0. 526	28. 47	29. 82	0. 081			
	飲料	料用パック(アルミ不使用)		1. 03	0. 031	0. 69	1. 73	0. 034			
		500ml 以上	1	0. 86	0. 026	0. 58	1. 48	0. 033			
		500ml 未満	2	0. 17	0. 0045	0. 11	0. 26	0. 038			
		ンボール	3	0. 32	0. 009	0. 21	0. 50	0. 037			
	新品	聞紙・チラシ		3. 02	0. 047	2. 02	2. 67	0. 064			
		新聞紙	4	0. 64	0. 005	0. 43	0. 28	0. 128			
		再利用した新聞紙	5	0. 80	0. 022	0. 54	1. 25	0. 036			
		チラシ	6	0. 90	0. 011	0. 60	0. 62	0. 082			
		再利用したチラシ	7	0. 68	0.009	0.46	0. 51	0.076			
		籍・雑誌類	8	1. 36	0.017	0. 91	0. 96	0.080			
	雑糸		أبا	5. 38	0. 105	3. 61	5. 98	0. 051			
		紙箱類	9	2. 10	0. 046	1. 41	2. 58	0.046			
		紙包装類 	10	1. 08	0. 043	0. 72	2. 44	0. 025			
		O A 用紙	11	0. 07	0.008	0.05	0. 47	0.008			
		シュレッダーくず	12		<u> </u>						
		その他の雑紙	13	2. 13	0.009	1. 43	0. 48	0. 251			
	IJt	サイクルできない紙	-	31. 36	0. 317	21. 02	17. 99	0.099			
		紙おむつ以外	14	19. 21	0. 250	12. 88	14. 18	0.077			
	- 11r-	紙おむつ	15	12. 15	0.067	8. 14	3. 80	0. 181			
厨才	$\overline{}$	7 #X		60. 44	0. 168	40. 52	9. 53	0. 360			
	食品	品類	10	57. 92	0. 155	38. 83	8. 79	0. 374			
		手つかずの食品 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	16	7. 57	0.030	5. 07	1. 70	0. 252			
	_	調理くず・食べ残し	17	50. 35	0. 125	33. 75	7. 09	0. 403			
-/ -1		品以外	18	2. 52	0.013	1. 69	0. 74	0. 194			
布對	_	+ノクル可能	10	13. 17	0. 122	8. 83	6. 92	0. 108			
		サイクル可能	19 20	8. 96	0. 072 0. 050	6. 01 2. 82	4. 09 2. 84	0. 124 0. 084			
+		サイクル不可・わら類	20	4. 21 3. 76	0. 050	2. 82	1. 33	0. 084			
*		・わら類 定枝	21	3. 76 0. 36	0. 024	0. 24	0. 23	0. 160			
	学 草	C1A	22	1. 64	0.004	1. 10	0. 23	0. 090			
		の他	23	1. 76	0.001	1. 10	0. 64	0. 140			
<u> </u>		チック類・ゴム・皮革類	_	26. 05	0. 008	17. 46	51. 35	0. 212			
		アック領・コム・反単領		1. 44	0. 905	0. 97	3. 18	0. 029			
		リサイクルできるペットボトル	24	1. 44	0.000	0. 91	0. 10	0.020			
		リサイクルできないペットボトル	25	1. 44	0. 056	0. 97	3. 18	0. 026			
	178	リッイクルできないヘットホトル ジ袋	_	2. 90	0. 056	1. 94	6. 47	0. 026			
		ノ ス リサイクルできるレジ袋	26	0. 36	0. 114	0. 24	0. 47	0. 023			
		リサイクルできないレジ袋	27	2. 54	0. 102	1. 70	5. 79	0. 025			
	発:	包トレイ		0. 68	0. 102	0. 46	4. 26	0.009			
	767	リサイクルできる発泡トレイ	28	0. 34	0. 040	0. 40	2. 27	0.009			
		リサイクルできない発泡トレイ	29	0. 34	0. 035	0. 23	1. 99	0.003			
	発光	包スチロール	-	0. 09	0. 001	0. 25	0. 07	0.074			
	/	リサイクルできる発泡スチロール	30	0. 09	0. 001	0.06	0. 07	0.074			
		リサイクルできない発泡スチロール	31								
	透明	明トレイ	-								
		リサイクルできる透明トレイ	32								
		リサイクルできない透明トレイ	33								
	70	の他のプラ製容器包装	-	17. 27	0. 547	11. 58	31.04	0. 032			
		その他のプラ製容器包装でリサイクルできるもの	34	0. 44	0. 032	0. 29	1. 82	0.014			
		その他のプラ製容器包装でリサイクルできないもの	35	16. 83	0. 515	11. 28	29. 22	0.033			
	容器	器包装以外のプラスチック類	36	1. 62	0. 022	1. 09	1. 23	0. 075			
		料指定袋	37	1. 34	0. 085	0. 90	4. 82	0.016			
	_	ム・皮革類	38	0. 71	0. 005	0. 48	0. 30	0. 135			

表2-5 組成分析調査結果2 (東部地域:可燃ごみ)

			東部(可燃ごみ)						
	項目		重量・	・容積	重量比	・容積比・見	かけ比重		
			重量(kg)	容積(m³)	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重		
不燃!	勿類	-	3. 10	0. 016	2. 08	0. 90	0. 196		
숲] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [-	0. 05	0. 0005	0. 03	0. 03	0. 102		
	スチール缶	39							
	汚れたスチール缶	40							
	アルミ缶	41	0. 01	0. 0002	0. 01	0. 01	0. 053		
	汚れたアルミ缶	42							
	その他金属類	43	0. 04	0. 0003	0. 03	0. 02	0. 133		
J	ゴラス類	-	1. 12	0. 001	0. 75	0.08	0.800		
	リターナブルびん	44							
	汚れたリターナブルびん	45							
	ワンウェイびん	46							
	汚れたワンウェイびん	47	0. 92	0. 001	0. 62	0. 07	0. 767		
	その他ガラス類	48	0. 20	0. 00020	0. 13	0. 01	1. 000		
4	その他	-	1. 93	0. 014	1. 29	0. 79	0. 139		
	陶磁器類	49							
	小型家電製品	50							
	複合素材	51	1. 57	0. 010	1. 05	0. 59	0. 151		
	医療系	52	0. 36	0. 004	0. 24	0. 20	0. 103		
	乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	53							
	蛍光灯	54							
選別	浅渣	55	0. 18	0.003	0. 12	0. 14	0. 072		
	総合計		149.17	1.762	100.00	100.00			

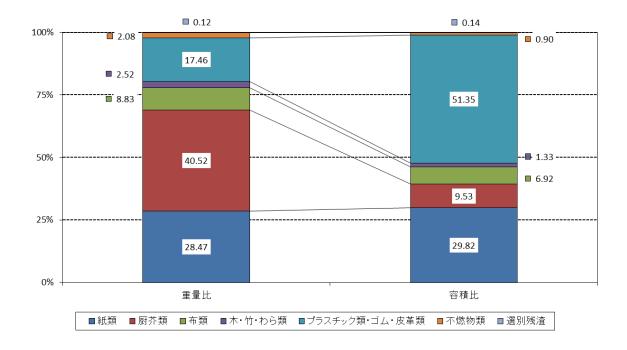


図2-7 重量比と容積比の大分類組成分析調査結果比較(東部地域:可燃ごみ)

表2-6 大分類組成分析調査結果の比較(東部地域:可燃ごみ)

項目		東部-可	「燃ごみ(重量」	七)(%)		東部-可燃ごみ(容積比)(%)						
分類	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度		
紙類	21.72	24.08	26.79	23.34	28.47	28.89	28.50	26.32	28.51	29.82		
厨芥類	56.03	54.21	48.49	41.91	40.52	16.72	16.21	10.42	10.03	9.53		
布類	5.26	2.47	2.76	4.43	8.83	4.19	2.06	1.41	3.03	6.92		
木・竹・わら類	1.51	3.24	5.31	2.04	2.52	1.63	2.88	4.24	2.01	1.33		
プラスチック類・ゴ ム・皮革類	14.50	14.61	14.82	19.39	17.46	48.35	49.90	57.16	54.37	51.35		
不燃物類	0.58	1.19	1.77	1.36	2.08	0.07	0.25	0.40	0.43	0.90		
選別残渣	0.40	0.20	0.06	7.52	0.12	0.15	0.20	0.05	1.64	0.14		
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		

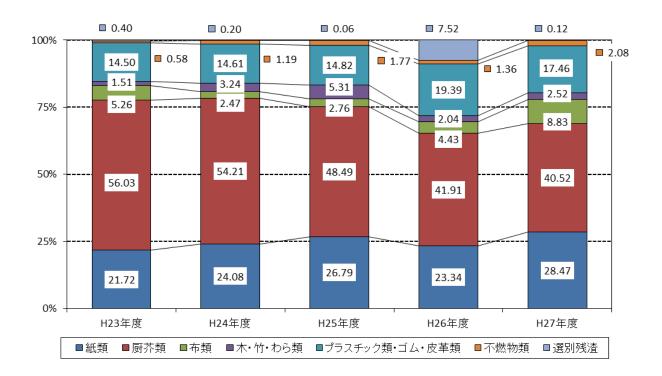


図2-8 重量比の大分類組成分析調査結果の比較(東部地域:可燃ごみ)

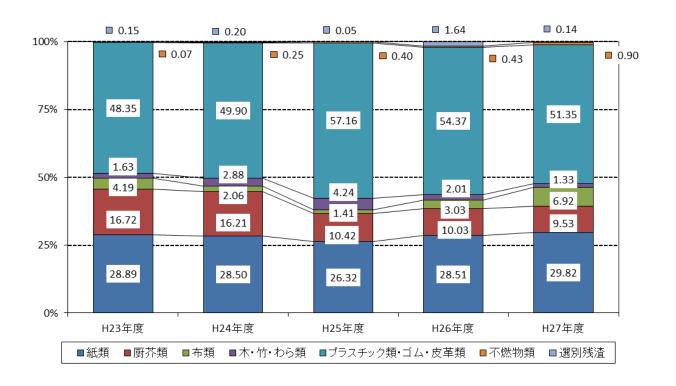


図2-9 容積比の大分類組成分析調査結果の比較(東部地域:可燃ごみ)

(4) 可燃ごみの排出特性の総括

平成 23~27 年度の本市全域(平成 27 年度は西部地域・東部地域も掲載)の構成比を 比較した結果を図 2-10~11 に示した。

今回の調査では、平成26年度の調査地域と同じ地域の可燃ごみを調査しており、概ね同様の傾向が確認された。

昨年、増加していた「選別残渣」の構成比は減少(0.6%)していたが、適正分別の浸透を確認する上で次年度以降も動向を確認していく必要がある。

図 2-12 に可燃ごみの特性比較を示した。構成比の分布状況は、平成 26 年度とほぼ同様であった。

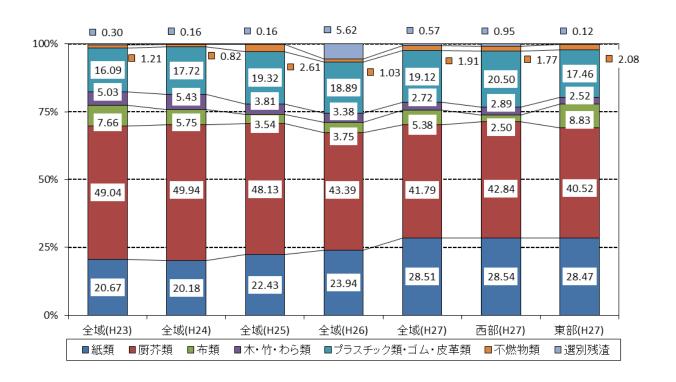


図2-10 大分類組成分析調査結果の比較(重量比:可燃ごみ)

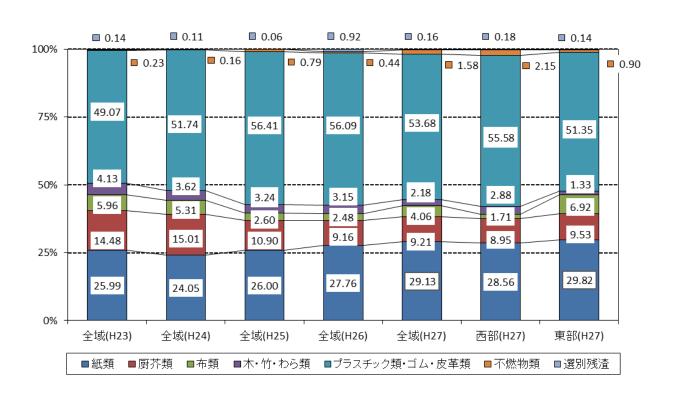


図2-11 大分類組成分析調査結果の比較(容積比:可燃ごみ)

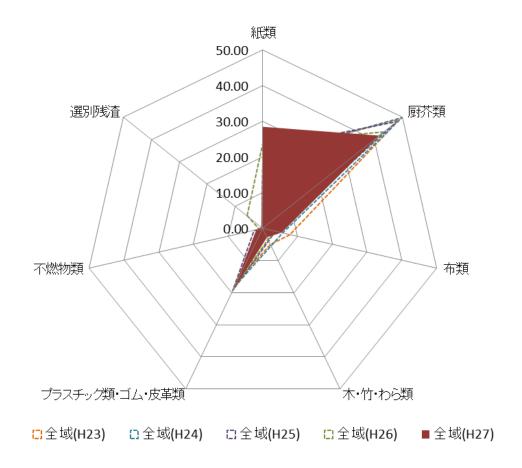


図2-12 可燃ごみの特性比較(重量比:全体図)

2 不燃ごみの排出特性

(1) 本市全域

今回実施した本市全域の不燃ごみの組成分析調査の調査結果を表 2-7 に示した。本市全域の重量比で 10%以上の大分類の組成項目は「不燃物類」 (85.0%) の1種類であった。個別にみると「不燃物類」ではその他金属類 (17.0%)、小型家電製品 (19.0%)、陶磁器類 (15.3%)、汚れたワンウェイびん (9.5%)、複合素材 (9.0%)、その他ガラス類 (8.3%)の構成割合が高かった。

次に本市全域の容積比で 10%以上の大分類の組成項目は「プラスチック類・ゴム・皮革類」(26.4%)、「不燃物類」(67.6%)の 2 種類であり、全体の約 94.0%を占めていた。個別にみると「プラスチック類・ゴム・皮革類」では容器包装以外のプラスチック類(9.9%)、その他のプラ製容器包装(8.8%)、有料指定袋(5.2%)が、「不燃物類」では小型家電製品(18.3%)、その他金属類(16.3%)、陶磁器類(7.2%)、汚れたワンウェイびん(5.4%)、複合素材(5.4%)、汚れたスチール缶(5.2%)、その他ガラス類(4.3%)の構成割合が高かった。

図 2-13 に重量比と容積比の比較を示した。重量比、容積比ともに、「プラスチック類・ゴム・皮革類」と「不燃物類」でほとんどの割合を占めていた。

次に、経年的な組成分析調査結果を表 2-8、図 2-14~15 に示した。本年度の結果については、平成 26 年度の調査結果と概ね同様の傾向であったが、重量比における「不燃物類」、「選別残渣」が、容積比における「プラスチック類・ゴム・皮革類」、「選別残渣」の構成比が増加していた。

なお、選別残渣については、主に焼き物の土、石膏ボード、土砂類であった。

表2-7 組成分析調査結果 1 (本市全域: 不燃ごみ)

		<u> </u>	全域(不燃ごみ)						
		項目		老 是	- 宛辞			いけい舌	
		填 日			• 容積		・容積比・見か	l	
d an also				重量(kg)	容積(m³)	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重	
紙類			-	3. 40	0. 090	0. 91	3. 93	0. 038	
	飲料	¥用パック(アルミ不使用) 	-	0. 03	0. 001	0. 01	0.04	0. 030	
		500ml 以上	1	0.03	0.001	0.01	0.04	0.030	
		500ml 未満	2						
	ダン	ノボール	3						
	新聞	引紙・チラシ	-	1.46	0.049	0.39	2. 14	0.030	
		新聞紙	4						
		再利用した新聞紙	5	1.30	0.037	0.35	1.60	0. 035	
		チラシ	6						
		再利用したチラシ	7	0.16	0. 012	0.04	0.54	0.013	
	書籍	・ 雑誌類	8	0. 10	0. 0003	0. 03	0. 01	0. 333	
	雑組		_	0. 59	0. 017	0. 16	0. 75	0. 034	
	1,21,0		9	0. 35	0. 005	0.09	0. 22	0.068	
		紙包装類	10	0. 24	0. 012	0.06	0. 52	0. 020	
			11	0.24	0.012	0.00	0.02	0.020	
		O A 用紙	12						
		シュレツダーくず	_						
	,	その他の雑紙	13		2 222			2.25	
	リサ	ナイクルできない紙 「	-	1. 22	0. 023	0. 33	0.98	0. 054	
		紙おむつ以外	14	1. 22	0. 023	0. 33	0. 98	0.054	
		紙おむつ	15						
厨芥	*類		-	3. 78	0. 005	1. 01	0. 21	0. 778	
	食品		-	3. 12	0.004	0.84	0. 18	0. 768	
		手つかずの食品	16	2. 32	0.003	0.62	0.13	0. 761	
		調理くず・食べ残し	17	0.80	0.001	0. 21	0.04	0. 792	
	食品	品以外	18	0.66	0. 001	0. 18	0.03	0. 825	
布類	頁		-	1. 48	0.009	0.40	0.39	0.166	
	リサ	ナイクル可能	19	0. 02	0.000	0. 01	0. 01	0. 100	
	リサ	ナイクル不可	20	1.46	0.009	0.39	0.38	0. 168	
木・	竹・	· わら類	-	0.08	0. 001	0.02	0.04	0.089	
	剪定		21						
	草		22	0. 02	0.000	0.01	0.01	0.067	
	. そσ.)他	23	0.06	0. 001	0. 02	0. 03	0, 100	
<i>¬</i> =	-	チック類・ゴム・皮革類	_	32. 66	0, 606	8. 76	26, 37	0. 054	
		プトボトル	_	0. 26	0. 003	0. 07	0. 13	0.087	
		リサイクルできるペットボトル	24	0. 20	0.003	0.07	0.13	0.007	
				0.26	0.002	0.07	0.12	0.007	
	, ,	リサイクルできないペットボトル	25	0. 26	0.003	0.07	0.13	0.087	
	レン	グ袋 「ロルフトルマキスト ****	-	0.60	0. 037	0.16	1. 62	0.016	
		リサイクルできるレジ袋	26						
		 リサイクルできないレジ袋 	27	0.60	0.037	0.16	1. 62	0.016	
	発泡	型トレイ 「	-						
		リサイクルできる発泡トレイ	28			/			
		リサイクルできない発泡トレイ	29						
	発泡	マスチロール アイス・アイ・アイ・アイ・アイ・アイ・アイ・アイ・アイ・アイ・アイ・アイ・アイ・アイ・	-						
		リサイクルできる発泡スチロール	30						
		リサイクルできない発泡スチロール	31						
	透明	透明トレイ リサイクルできる透明トレイ リサイクルできない透明トレイ							
	₹ 0 .) ひ他のプラ製容器包装	-	11.80	0. 201	3. 16	8. 75	0.059	
		その他のプラ製容器包装でリサイクルできるもの	34	1. 70	0.016	0.46	0. 70	0. 106	
		その他のプラ製容器包装でリサイクルできないもの	35	10. 10	0. 185	2. 71	8. 05	0. 055	
	容器	B 包装以外のプラスチック類	36	14. 74	0. 228	3. 95	9. 90	0. 065	
		は 1.2 表 以 2.7 の 2.7 の 2.7 点 単 1.1 に 表 は 2.7 に	37	1. 88	0. 220	0. 50	5. 18	0.003	
		→ 市 上 表	38	3. 38	0. 119	0. 91	0. 79	0. 016	
	Z	· 人 千 双	00	5. 30	0.010	0.91	0.79	0. 100	

表2-7 組成分析調査結果2 (本市全域: 不燃ごみ)

			全域(不燃ごみ)							
	項目		重量	・容積	重量比	・容積比・見か	け比重			
			重量(kg)	容積(m³)	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重			
不燃物	勿類	1	316. 82	1. 552	84. 97	67. 57	0. 204			
3	· 属類	-	79. 91	0. 587	21. 43	25. 53	0. 136			
	スチール缶	39	3. 40	0.066	0. 91	2.86	0. 052			
	汚れたスチール缶	40	10.64	0. 119	2. 85	5. 18	0. 089			
	アルミ缶	41	0. 54	0. 004	0.14	0.18	0. 130			
	汚れたアルミ缶	42	1. 97	0. 023	0. 53	0.99	0. 087			
	その他金属類	43	63. 36	0. 375	16. 99	16. 32	0. 169			
7	ガラス類	1	71. 79	0. 238	19. 25	10. 35	0. 302			
	リターナブルびん	44	\setminus	\setminus	\setminus					
	汚れたリターナブルびん	45	5. 60	0. 014	1.50	0. 598	0. 407			
	ワンウェイびん	46	\setminus	\setminus	\setminus					
	汚れたワンウェイびん	47	35. 36	0. 125	9. 48	5.44	0. 283			
	その他ガラス類	48	30. 83	0.0990	8. 27	4. 31	0. 311			
4	その他	-	165. 12	0. 73	44. 28	31.69	3. 28			
	陶磁器類	49	56. 91	0. 166	15. 26	7. 23	0. 343			
	小型家電製品	50	70. 66	0. 420	18. 95	18. 28	0. 168			
	複合素材	51	33. 37	0. 124	8. 95	5. 41	0. 268			
	医療系	52	0. 17	0. 002	0.05	0.10	0. 076			
	乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	53	2. 01	0. 001	0.54	0.04	2. 284			
	蛍光灯	54	2. 00	0. 015	0.54	0.63	0. 138			
選別列	·	55	14. 66	0. 034	3.93	1.49	0. 427			
	総合計		372.88	2.297	100.00	100.00				

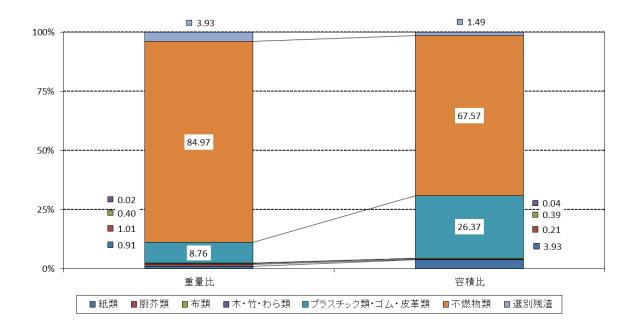


図2-13 重量比と容積比の大分類組成分析調査結果比較(本市全域:不燃ごみ)

表2-8 大分類組成調査分析結果の比較(本市全域:不燃ごみ)

項目		全域−不	燃ごみ(重量)	七)(%)		全域-不燃ごみ(容積比)(%)						
分類	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度		
紙類	0.44	1.03	0.70	0.83	0.91	3.71	6.11	5.14	3.53	3.93		
厨芥類	1.01	0.31	1.47	0.60	1.01	0.15	0.03	0.42	0.21	0.21		
布類	0.94	0.52	0.13	0.82	0.40	3.08	0.98	0.16	1.27	0.39		
木・竹・わら類	1.11	1.79	0.03	1.15	0.02	1.74	2.40	0.04	2.23	0.04		
プラスチック類・ゴ ム・皮革類	15.46	15.12	11.15	12.01	8.76	34.35	29.14	36.92	23.80	26.37		
不燃物類	80.97	80.14	86.05	83.44	84.97	56.91	60.57	57.09	68.78	67.57		
選別残渣	0.07	1.09	0.47	1.15	3.93	0.06	0.77	0.23	0.17	1.49		
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		

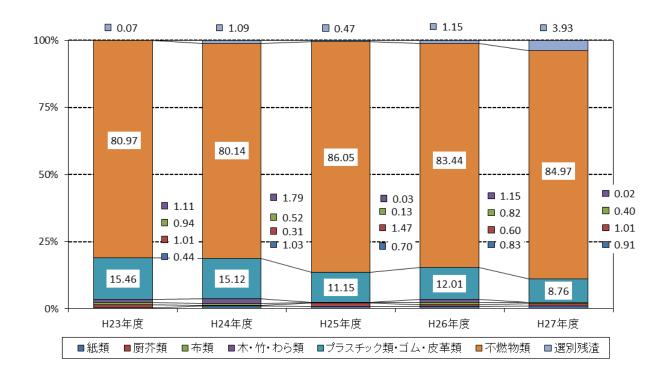


図2-14 重量比の大分類組成分析調査結果の比較(本市全域: 不燃ごみ)

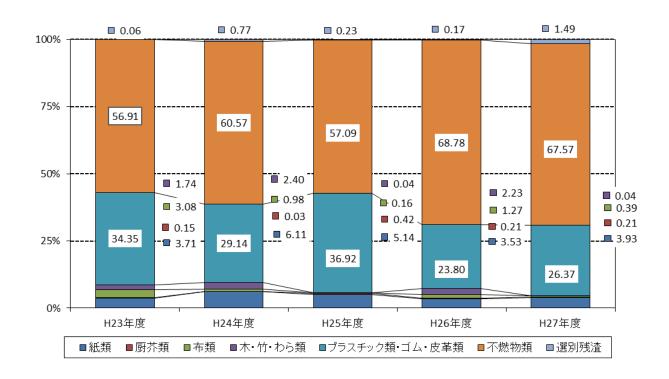


図2-15 容積比の大分類組成分析調査結果の比較(本市全域: 不燃ごみ)

(2) 西部地域

今回実施した西部地域の不燃ごみの組成分析調査の調査結果を表 2-9 に示した。西部地域の重量比で10%以上の大分類の組成項目は「不燃物類」(84.6%)の1種類であった。個別にみると「不燃物類」では小型家電製品(19.5%)、陶磁器類(19.4%)、その他金属類(16.7%)、複合素材(8.2%)、その他ガラス類(8.1%)、汚れたワンウェイびん(5.8%)の構成割合が高かった。

次に西部地域の容積比で 10%以上の大分類の組成項目は「プラスチック類・ゴム・皮革類」 (25.6%)、「不燃物類」 (67.7%)の2種類であり、全体の約93.3%を占めていた。個別にみると「プラスチック類・ゴム・皮革類」ではその他のプラ製容器包装(11.8%)、容器包装以外のプラスチック類(7.3%)、有料指定袋(4.9%)が、「不燃物類」では小型家電製品(19.4%)、その他金属類(17.4%)、陶磁器類(10.3%)、その他ガラス類(4.2%)、汚れたワンウェイびん(3.2%)の構成割合が高かった。

重量比と容積比の比較については、本市全域と同様の傾向が確認された(図 2-16 参照)。 次に、経年的な組成分析調査結果を表 2-10、図 2-17~18 に示した。本年度の調査結果は、平成 26 年度の調査結果と概ね同様の傾向であったが、重量比における「選別残渣」の構成比が増加し、「不燃物類」の構成比が減少していた。容積比における「選別残渣」の構成比が増加し、「プラスチック類・ゴム・皮革類」の構成比が減少していた。

表2-9 組成分析調査結果1 (西部地域:不燃ごみ)

24 4217472 1/1 1/1/22 1/1			西部(不燃ごみ)					
	項目		ま 早	. 宏 辞			いけいま	
	坦			・容積		・容積比・見か		
Aut NOT			重量(kg)	容積(m³)	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重	
紙類		-	2. 10	0.048	0. 97	3. 92	0. 043	
飲	料用パック(アルミ不使用)	-	0. 03	0.001	0. 01	0.08	0. 030	
	500ml 以上	1	0.03	0.001	0.01	0.08	0. 030	
	500ml 未満	2						
_	ンボール	3						
新	聞紙・チラシ	-	0.82	0. 029	0.38	2. 35	0. 028	
	新聞紙	4						
	再利用した新聞紙	5	0.74	0.019	0.34	1.54	0. 039	
	チラシ	6						
	再利用したチラシ	7	0.08	0.010	0.04	0.81	0.008	
書	籍・雑誌類	8	0.10	0.0003	0.05	0.02	0. 333	
雑	紙	-	0.17	0.002	0.08	0.16	0. 084	
	紙箱類	9	0.17	0.002	0.08	0.16	0.084	
	紙包装類	10						
	O A 用紙	11						
	シュレッダーくず	12						
	その他の雑紙	13						
ŋ.	サイクルできない紙	_	0. 98	0.016	0.45	1.30	0. 061	
	紙おむつ以外	14	0. 98	0.016	0.45	1.30	0.061	
	紙おむつ	15						
厨芥類	The second secon	_	0. 76	0.001	0.35	0.06	1.000	
	品類	_	0.16	0. 0001	0.07	0.00	2. 667	
IX.	手つかずの食品	16	0.14	0. 00005	0.06	0.00	2. 800	
	調理くず・食べ残し	17	0. 14	0. 00003	0.00	0.00	2. 000	
	品以外	18	0. 60	0.0007	0. 01	0.06	0. 857	
	四以75	-	1. 28	0.0007	0. 28	0.66	0. 156	
布類	サイクル可能	19	0. 02	0.0002	0. 01	0.00	0. 100	
<u> </u>		20						
	サイクル不可 ・わら類	-	1. 26	0.008	0.58	0.65	0. 158	
			0.08	0.0009	0.04	0.07	0. 089	
	定枝	21	0.00	0.0000	2.01	0.00	0.007	
草		22	0.02	0.0003	0. 01	0.02	0.067	
	の他	23	0.06	0.0006	0.03	0.05	0. 100	
	チック類・ゴム・皮革類	-	18. 60	0. 316	8. 58	25. 62	0. 059	
~	ットボトル	-						
	リサイクルできるペットボトル	24						
	リサイクルできないペットボトル	25						
レ	ジ袋 	-	0.18	0.007	0.08	0.58	0. 025	
	リサイクルできるレジ袋	26						
	リサイクルできないレジ袋	27	0.18	0.007	0.08	0.58	0. 025	
発	泡トレイ	-						
	リサイクルできる発泡トレイ	28						
	リサイクルできない発泡トレイ	29						
発	泡 <u>スチロール</u>	-						
	リサイクルできる発泡スチロール	30						
	リサイクルできない発泡スチロール	31						
透	明トレイ	-						
	リサイクルできる透明トレイ	32						
	リサイクルできない透明トレイ	33						
7	ー の他のプラ製容器包装	-	8. 22	0.146	3.79	11.83	0.056	
	その他のプラ製容器包装でリサイクルできるもの	34	0.08	0.006	0.04	0.49	0. 013	
	その他のプラ製容器包装でリサイクルできないもの	35	8. 14	0.140	3. 76	11.34	0. 058	
容	器包装以外のプラスチック類	36	6. 59	0.090	3.04	7. 29	0. 073	
	料指定袋	37	1.04	0.060	0. 48	4. 86	0. 017	
	ム・皮革類	38	2. 57	0.013	1. 19	1.06	0. 196	
	4 以半規	36	2.01	0.013	1.19	1.00	U. 1	

表2-9 組成分析調査結果2 (西部地域:不燃ごみ)

					西部(不燃ご∂	' })	
	項目		重量	・容積	重量比	・容積比・見か	け比重
			重量(kg)	容積(m3)	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重
不燃物]類	-	183. 43	0.836	84. 62	67.69	0. 220
金	属類	_	44. 73	0. 332	20.64	26.88	0. 135
	スチール缶	39	2. 50	0.055	1. 15	4.46	0. 045
	汚れたスチール缶	40	4. 98	0.059	2. 30	4. 78	0. 084
	アルミ缶	41	0.34	0. 00015	0.16	0.01	2. 267
	汚れたアルミ缶	42	0. 79	0.003	0.36	0. 22	0. 293
	その他金属類	43	36. 12	0. 215	16.66	17. 42	0. 168
t	^{゛ラ} ス類	_	33. 41	0. 100	15. 41	8. 10	0. 334
	リターナブルびん	44					
	汚れたリターナブルびん	45	3. 14	0.008	1.45	0.65	0. 393
	ワンウェイびん	46					
	汚れたワンウェイびん	47	12.62	0.040	5.82	3. 24	0. 316
	その他ガラス類	48	17. 65	0.052	8.14	4. 21	0. 339
7	- の <u>他</u>	-	105. 29	0.404	48.57	32. 71	0. 261
	陶磁器類	49	42.04	0. 127	19.39	10. 29	0. 331
	小型家電製品	50	42. 16	0. 240	19.45	19.44	0. 176
	複合素材	51	17. 81	0.031	8. 22	2.54	0. 567
	医療系	52	0. 02	0. 00005	0. 01	0. 004	0. 400
	乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	53	1.94	0.0008	0.89	0.06	2. 425
	蛍光灯	54	1. 32	0.005	0.61	0.36	0. 293
選別残	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	55	10. 51	0.024	4. 85	1.97	0. 433
	総合計		216.76	1.234	100.00	100.00	

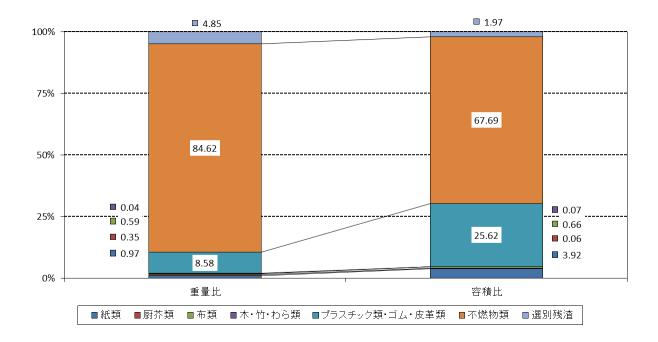


図2-16 重量比と容積比の大分類組成分析調査結果比較(西部地域:不燃ごみ)

表2-10 大分類組成分析調査結果の比較(西部地域:不燃ごみ)

項目		西部−不	燃ごみ(重量)	七)(%)		西部-不燃ごみ(容積比)(%)				
分類	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度
紙類	0.57	0.75	0.67	0.62	0.97	4.86	6.76	6.22	4.02	3.92
厨芥類	1.25	0.65	2.22	0.97	0.35	0.12	0.07	0.58	0.35	0.06
布類	1.08	1.07	0.21	0.33	0.59	3.54	2.14	0.23	0.56	0.66
木・竹・わら類	1.85	0.36	0.06	0.05	0.04	3.24	1.17	0.10	0.12	0.07
プラスチック類・ゴ ム・皮革類	13.86	16.77	14.88	8.78	8.58	34.65	30.93	38.80	27.65	25.62
不燃物類	81.31	78.80	81.30	88.50	84.62	53.53	57.50	53.84	67.26	67.69
選別残渣	0.08	1.60	0.66	0.75	4.85	0.06	1.43	0.27	0.04	1.97
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

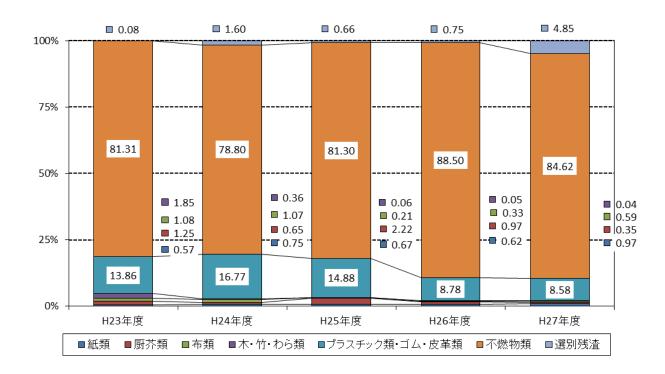


図2-17 重量比の大分類組成分析調査結果の比較(西部地域: 不燃ごみ)

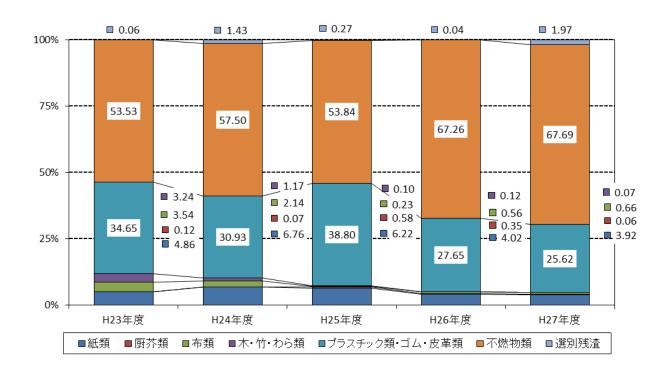


図2-18 容積比の大分類組成分析調査結果の比較(西部地域:不燃ごみ)

(3) 東部地域

今回実施した東部地域の不燃ごみの組成分析調査の調査結果を表 2-11 に示した。東部地域の重量比で 10%以上の大分類の組成項目は「不燃物類」 (85.4%) の 1 種類であった。個別にみると「不燃物類」では小型家電製品 (18.3%)、その他金属類 (17.5%)、汚れたワンウェイびん (14.6%)、複合素材 (10.0%)、陶磁器類 (9.5%)、その他ガラス類 (8.4%)、汚れたスチール缶 (3.6%)の構成割合が高くなっていた。

次に東部地域の容積比で 10%以上の大分類の組成項目は「プラスチック類・ゴム・皮革類」(27.2%)、「不燃物類」(67.4%)の 2 種類であり、全体の約 94.6%を占めていた。個別にみると「プラスチック類・ゴム・皮革類」では容器包装以外のプラスチック類(12.9%)、有料指定袋(5.6%)、その他のプラ製容器包装(5.2%)が、「不燃物類」では小型家電製品(16.9%)、その他金属類(15.1%)、複合素材(8.8%)、汚れたワンウェイびん(8.0%)、汚れたスチール缶(5.6%)、陶磁器類(3.7%)の構成割合が高かった。

重量比と容積比の比較については、本市全域と同様の傾向が確認された(図 2-19 参照)。 次に、経年的な組成分析調査結果を表 2-12、図 2-20~21 に示した。本年度の調査結果については、平成 26 年度の調査結果と比較して、重量比においては「不燃物類」、「厨芥類」、「選別残渣」の構成比が増加し、「プラスチック類・ゴム・皮革類」、「木・竹・わら類」の構成比が減少していた。容積比においては「プラスチック類・ゴム・皮革類」の構成比が減少していた。 で構成比が増加し、「不燃物類」、「木・竹・わら類」、「布類」の構成比が減少していた。

表2-11 組成分析調査結果 1 (東部地域:不燃ごみ)

		表2-11 組成分析調	且心	i 結果1(東部地域:不燃ごみ)						
						東部(不燃ごみ				
		項目		重量	・容積	重量比	・容積比・見か	け比重		
				重量(kg)	容積(m³)	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重		
紙類	į		-	1. 30	0. 042	0.83	3. 95	0. 031		
	飲料用	パック(アルミ不使用)	-							
	500	Oml 以上	1							
	_	Oml 未満	2							
	ダンボ-		3							
		· チラシ	_	0.64	0. 020	0.41	1.90	0. 032		
		引紙	4	0.04	0.020	0.41	1. 30	0.002		
	1 1711		5	0.56	0.010	0, 36	1 67	0 021		
		利用した新聞紙	6	0.56	0.018	0.36	1. 67	0. 031		
		ラシ 	_		0.000	0.05	0.00	0.022		
		利用したチラシ	7	0.08	0.002	0.05	0. 23	0. 033		
	書籍・	雑誌類	8							
	雑紙		_	0. 42	0. 015	0. 27	1.42	0. 028		
	紙名	箱類	9	0. 18	0.003	0.12	0. 29	0. 058		
	紙1	包装類	10	0. 24	0.012	0. 15	1. 13	0. 020		
	0.	A用紙	11							
	シ.	ュレッダーくず	12							
	そ(の他の雑紙	13							
	リサイ	クルできない紙	-	0. 24	0.007	0.15	0.62	0. 036		
	紙る	おむつ以外	14	0. 24	0.007	0.15	0.62	0. 036		
	紙さ	おむつ	15							
厨芥	類		_	3. 02	0.004	1.93	0.39	0. 737		
	食品類		_	2. 96	0.004	1.90	0.38	0. 740		
		つかずの食品	16	2. 18	0.003	1.40	0. 28	0. 727		
		理くず・食べ残し	17	0. 78	0.001	0. 50	0. 09	0. 780		
			18	0.78	0.001	0. 04	0. 09	0. 780		
va	食品以名	7F								
布類		L At	-	0. 20	0.001	0.13	0.07	0. 286		
		クル可能	19							
		クル不可	20	0. 20	0.001	0. 13	0. 07	0. 286		
木・	竹・わ	ら類	-							
	剪定枝		21							
	草		22							
	その他		23							
プラ	スチック	ク類・ゴム・皮革類	-	14. 06	0. 290	9. 01	27. 24	0. 049		
	ペット	ボトル	-	0. 26	0.003	0.17	0. 28	0. 087		
	ŋ-	サイクルできるペットボトル	24							
	ŋ-	サイクルできないペットボトル	25	0. 26	0.003	0.17	0. 28	0. 087		
	レジ袋		-	0. 42	0.030	0. 27	2.82	0. 014		
	ŋ-	サイクルできるレジ袋	26							
	ŋ-	サイクルできないレジ袋	27	0.42	0.030	0. 27	2.82	0. 014		
	発泡ト	レイ	-							
	ŋ-	サイクルできる発泡トレイ	28							
		サイクルできない発泡トレイ	29							
		チロール	-							
	_	サイクルできる発泡スチロール	30							
		サイクルできない発泡スチロール	31							
	透明ト		-							
		サイクルできる透明トレイ	32							
		サイクルできない透明トレイ	33	2.52	2.255	0.00		0.005		
	_	のプラ製容器包装	-	3. 58	0.055	2. 29	5. 17	0.065		
		の他のプラ製容器包装でリサイクルできるもの	34	1. 62	0.010	1.04	0.94	0. 162		
		の他のプラ製容器包装でリサイクルできないもの	35	1.96	0.045	1. 26	4. 23	0. 044		
	容器包	装以外のプラスチック類	36	8. 15	0. 138	5. 22	12. 93	0. 059		
	有料指定	定袋	37	0.84	0.059	0.54	5.55	0. 014		
	ゴム・ル	皮革類	38	0.81	0.005	0.52	0.48	0. 159		

表2-11 組成分析調査結果2 (東部地域:不燃ごみ)

					東部(不燃ごみ	4)	
	項目		重量	・容積	重量比	・容積比・見か	け比重
			重量(kg)	容積(m3)	重量比(%)	容積比(%)	見かけ比重
不燃料	物類	-	133.39	0. 717	85.44	67. 42	0. 186
1	金属類		35. 18	0. 255	22. 53	23.96	0. 138
	スチール缶	39	0.90	0. 011	0.58	1.01	0.084
	汚れたスチール缶	40	5.66	0.060	3.63	5.64	0.094
	アルミ缶	41	0. 20	0.004	0. 13	0.38	0.050
	汚れたアルミ缶	42	1. 18	0. 020	0.76	1.88	0.059
	その他金属類	43	27. 24	0. 160	17. 45	15.05	0. 170
:	ガラス類	-	38. 38	0. 138	24. 58	12.96	0. 279
	リターナブルびん	44					
	汚れたリターナブルびん	45	2.46	0.006	1.58	0.54	0. 428
	ワンウェイびん	46	\setminus	\setminus			
	汚れたワンウェイびん	47	22. 74	0. 085	14. 57	8.00	0. 268
	その他ガラス類	48	13. 18	0.047	8.44	4. 42	0. 280
-	その他	-	59.83	0. 324	38. 32	30.50	0. 185
	陶磁器類	49	14. 87	0. 039	9. 52	3.67	0. 381
	小型家電製品	50	28. 50	0. 180	18. 26	16.93	0. 158
	複合素材	51	15.56	0.093	9. 97	8. 75	0. 167
	医療系	52	0. 15	0. 002	0. 10	0. 21	0.068
	乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	53	0.07	0. 00008	0.04	0. 01	0. 875
	蛍光灯	54	0.68	0.010	0.44	0.94	0.068
選別	残渣	55	4. 15	0.010	2. 66	0.94	0. 414
	総合計		156.12	1.063	100.00	100.00	

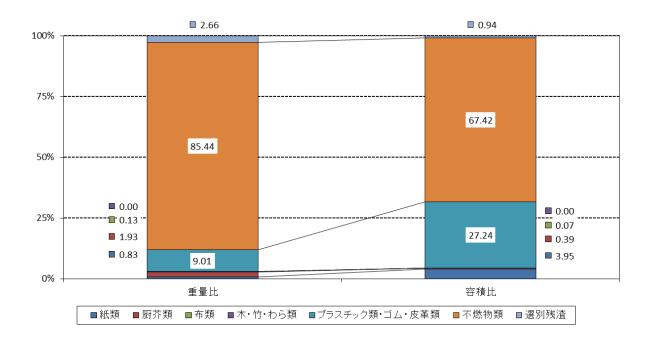


図2-19 重量比と容積比の大分類組成分析調査結果比較(東部地域:不燃ごみ)

表2-12 大分類組成分析調査結果の比較(東部地域:不燃ごみ)

項目		東部-不	燃ごみ(重量)	七)(%)		東部-不燃ごみ(容積比)(%)				
分類	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度
紙類	0.31	1.29	0.76	1.03	0.83	2.56	5.55	3.81	3.06	3.95
厨芥類	0.76	0.00	0.71	0.26	1.93	0.18	0.00	0.21	0.08	0.39
布類	0.80	0.00	0.04	1.27	0.13	2.62	0.00	0.07	1.97	0.07
木・竹・わら類	0.37	3.12	0.01	2.17	0.00	0.24	3.42	0.02	4.30	0.00
プラスチック類・ゴ ム・皮革類	17.04	13.62	7.33	15.03	9.01	34.06	27.64	34.57	20.02	27.24
不燃物類	80.64	81.40	90.88	78.71	85.44	60.27	63.18	61.16	70.27	67.42
選別残渣	0.08	0.57	0.27	1.53	2.66	0.07	0.21	0.16	0.31	0.94
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

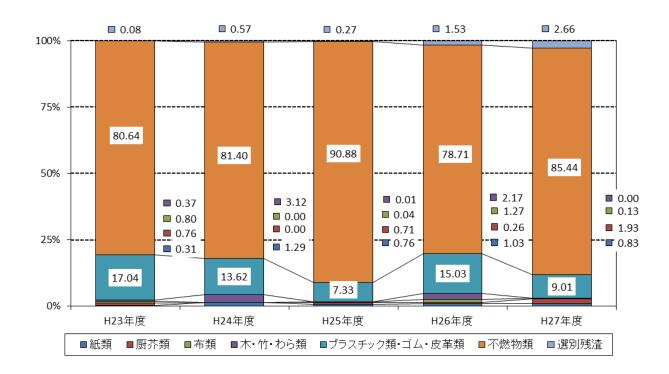


図2-20 重量比の大分類組成分析調査結果の比較(東部地域:不燃ごみ)

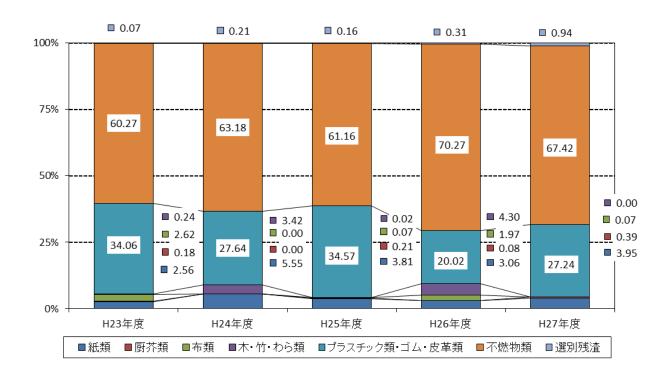


図2-21 容積比の大分類組成分析調査結果の比較(東部地域:不燃ごみ)

(4) 不燃ごみの排出特性の総括

平成 23~27 年度の本市全域(平成 27 年度は西部地域・東部地域も掲載)の構成比を 比較した結果を図 2-22~23 に示した。

今回の調査では、平成26年度の調査地域と同じ地域の不燃ごみを調査しており、概ね 同様の傾向であったが、重量比においては「不燃物類」、「選別残渣」が、容量比にお いては「プラスチック類・ゴム・皮革類」、「選別残渣」の構成比が増加していた。

図 2-24 に不燃ごみの特性比較を示した。構成比の分布状況は、平成 26 年度とほぼ同様であった。

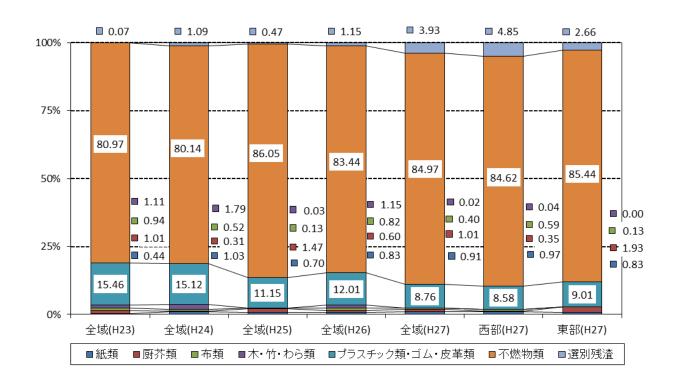


図2-22 大分類組成分析調査結果の比較 (重量比:不燃ごみ)

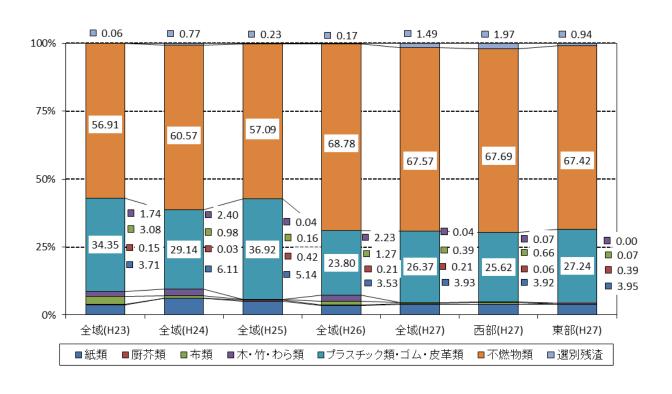


図2-23 大分類組成分析調査結果の比較(容積比:不燃ごみ)

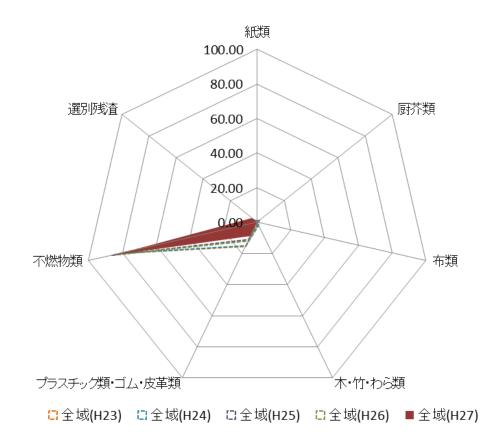


図2-24 不燃ごみの特性比較(重量比:全体図)

・第2節 現行の分別区分に対する適正分別の状況把握

本節では、今回の調査結果をもとに可燃ごみ及び不燃ごみの適正分別の状況把握を行っている。

1 可燃ごみの状況把握

西部地域、東部地域及び本市全域の可燃ごみへの区分以外のごみの混入状況を、表 2-13、図 2-25 に示した。

可燃ごみとして適正に排出されているごみは西部地域で約91.9%(H26:90.4%)、東部地域で約85.4%(H26:93.0%)となっており、本市全域で見ると約88.9%(H26:91.7%)と、適正分別の構成比は若干の減少が確認された。

可燃ごみに混入していた資源化物の割合は、本市全域で約9.2% (H26: 7.3%) であり、昨年度の構成比と比較して増加していた。混入している資源化物としては、図2-26に示すように布類、紙箱類、書籍・雑誌類等の構成比が高かった。混入していた不燃ごみは、本市全域で約1.9% (H26: 1.0%) と若干の増加が確認された。

表2-13 可燃ごみへの区分以外のごみの混入状況(重量比)

区分	西部地域(%)	東部地域(%)	本市全域(%)
混入していた資源化物	6.37	12.58	9.19
飲料用紙パック(アルミ不使用)500 ml 以上	0.21	0.58	0.38
ダンボール	0.44	0.21	0.34
新聞紙	0.00	0.43	0.20
チラシ	0.39	0.60	0.49
書籍•雑誌類	1.21	0.91	1.07
紙箱類	1.36	1.41	1.38
紙包装類	0.67	0.72	0.70
OA用紙	0.00	0.05	0.02
シュレッダーくず	0.10	0.00	0.05
その他の雑紙	0.23	1.43	0.78
リサイクルできる布類	1.45	6.01	3.52
リサイクルできるペットボトル	0.18	0.00	0.10
リサイクルできる発泡トレイ	0.06	0.23	0.13
リサイクルできる透明トレイ	0.00	0.00	0.00
スチール缶	0.00	0.00	0.00
アルミ缶	0.06	0.01	0.03
リターナブルびん	0.00	0.00	0.00
ワンウェイびん	0.00	0.00	0.00
乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	0.00	0.00	0.00
蛍光灯	0.00	0.00	0.00
混入していた不燃ごみ	1.71	2.07	1.87
適正な分別(可燃ごみ)	91.92	85.35	88.93
스타 (*	100.00	100.00	100.00

[※] 上表のデータは表2-1、表2-3、表2-5に示した各種データを採用している。

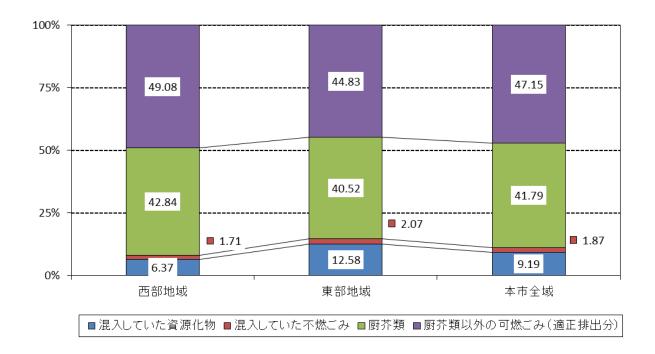


図2-25 可燃ごみへの区分以外のごみの混入状況 (重量比)

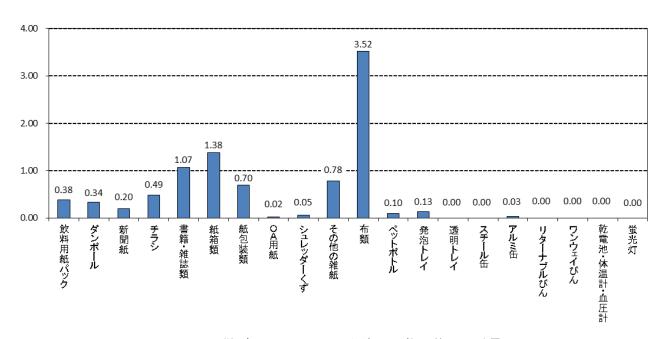


図2-26 可燃ごみに混入していた資源化物の状況 (重量比)

2 不燃ごみの状況把握

西部地域、東部地域及び本市全域の不燃ごみへの区分以外のごみの混入状況を、表 2-14、図 2-27 に示した。

不燃ごみとして適正に排出されているごみは西部地域で約81.8% (H26:84.0%)、東部地域では約84.3% (H26:72.8%)となっており、本市全域で見ると約82.8 (H26:78.2%)と、適正分別の構成比は改善傾向となっていた。

不燃ごみに混入していた資源化物の割合は、本市全域で約2.3%(H26:6.0%)であり、昨年度の構成比と比較して減少していた。混入している資源化物としては、図2-28に示すようにスチール缶、乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)、蛍光灯が主体であった。混入していた可燃ごみは、本市全域で約14.8%(H26:15.8%)と若干の減少傾向が確認された。

表2-14 不燃ごみへの区分以外のごみの混入状況(重量比)

区分	西部地域(%)	東部地域(%)	本市全域(%)
混入していた資源化物	2.96	1.45	2.33
飲料用紙パック(アルミ不使用)500 ml 以上	0.01	0.00	0.01
ダンボール	0.00	0.00	0.00
新聞紙	0.00	0.00	0.00
チラシ	0.00	0.00	0.00
書籍•雑誌類	0.05	0.00	0.03
紙箱類	0.08	0.12	0.09
紙包装類	0.00	0.15	0.06
OA用紙	0.00	0.00	0.00
シュレッダーくず	0.00	0.00	0.00
その他の雑紙	0.00	0.00	0.00
リサイクルできる布類	0.01	0.00	0.01
リサイクルできるペットボトル	0.00	0.00	0.00
リサイクルできる発泡トレイ	0.00	0.00	0.00
リサイクルできる透明トレイ	0.00	0.00	0.00
スチール缶	1.15	0.58	0.91
アルミ缶	0.16	0.13	0.14
リターナブルびん	0.00	0.00	0.00
ワンウェイびん	0.00	0.00	0.00
乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	0.89	0.04	0.54
蛍光灯	0.61	0.44	0.54
混入していた可燃ごみ	15.23	14.29	14.84
適正な分別(不燃ごみ)	81.81	84.26	82.83
合計 **	100.00	100.00	100.00

[※] 上表のデータは表2-7、表2-9、表2-11に示した各種データを採用している。

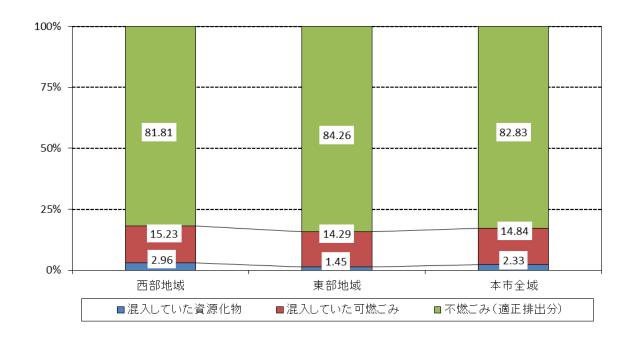


図2-27 不燃ごみへの区分以外のごみの混入状況 (重量比)

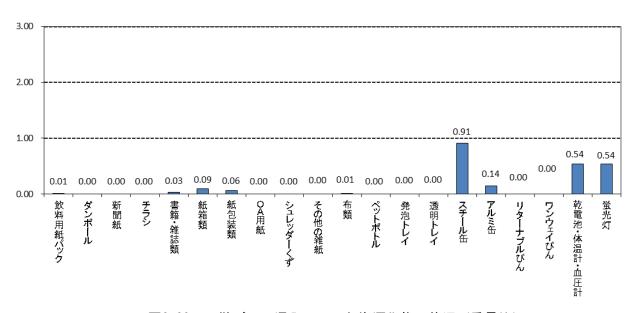


図2-28 不燃ごみに混入していた資源化物の状況 (重量比)

3 小型家電製品の混入状況

昨年同様に混入していた小型家電製品を個別に調査した。小型家電製品の混入状況を表 2-15 に示した。今回の調査では、調査全体で87個の小型家電製品が混入していた。

表2-15 小型家電製品の混入状況(1)

双2 13 小生 多电表 品の 近 八 八 九 (1)							
品目	西部地域	東部地域	西部地域	東部地域	本市全域		
PC(ノートブック型)		NICHE D X		NATIO X	0		
携帯電話				1	1		
PC(デスクトップ型)					0		
デジタルカメラ					0		
据置型ゲーム機					0		
ビデオカメラ(放送用を除く)					0		
デジタルオーディオプレーヤ(フラッシュメモリ)					0		
公衆用PHS端末					0		
デッキを除くテープレコーダ					0		
携帯型ゲーム機					0		
電子辞書					0		
デジタルオーディオプレーヤ(HDD)					0		
CDプレーヤ					0		
MDプレーヤ					0		
ICレコーダ					0		
ETC車載ユニット					0		
VICSユニット					0		
フォトプリンター					0		
カメラ					0		
ハンドヘルドゲーム(ミニ電子ゲーム)					0		
プラグ・ジャック			3	3	6		
補聴器					0		
地上デジタルチューナ					0		
リモコン				1	1		
キーボードユニット			1		1		
携帯用電気ランプ			2	2	4		
ゲーム用コントローラ					0		
カーDVD					0		
家庭用吸入器					0		
BDレコーダ/プレーヤ					0		
CS専用アンテナ					0		
ラジオ放送用受信機			1		1		
電動歯ブラシ			1		1		
ACアダプタ				3	3		
電話機			1		1		
ハイテク系トレンドトイ			1		1		
電子体温計			1	1	2		
電卓					0		
カーMD					0		
ビデオプロジェクション					0		
ケーブルテレビ用STB					0		
カーチューナ					0		
スピーカシステム					0		
カーカラーテレビ					0		
家庭用磁気・熱療法治療器					0		
カーナビゲーションシステム					0		
ジューサーミキサー					0		
カーラジオ					0		

表2-15 小型家電製品の混入状況(2)

品目		ごみ		ごみ	本市全域
нны	西部地域	東部地域	西部地域	東部地域	77117 12-93
カーステレオ		米明迟 %		不明起來	0
電磁調理器卓上型			1		0
CSデジタルチューナ					0
電子血圧計					0
BS/CSアンテナ					0
ヘッドホン及びイヤホン					0
カーアンプ					0
家庭用医療用物質生成器					0
家庭用生ゴミ処理機					0
ステレオセット					0
電気かみそり			1		1
電気ストーブ				1	1
電気のこぎり					0
電気ギター					0
コーヒーメーカー			1	1	2
プロジェクタ					0
ヘアドライヤー				2	2
加湿器					0
電子キーボード					0
アンプ					0
家庭用電気・光線治療器					0
カーCDプレーヤ					0
電気アイロン			1	1	1
DVD-ビデオ				'	0
電気ドリル(電池式も含む)			1	1	2
除湿機			<u>'</u>	'	
					0
その他の電動工具					0
トースター					0
ホットプレート			2		2
ファクシミリ					0
食器洗い乾燥機					0
電気カーペット			2		2
扇風機			1		1
空気清浄機				1	1
家庭用ミシン					0
ジャーポット			3	2	5
時計				3	3
電気掃除機			1		1
ビデオテープレコーダ(セット)					0
家庭用マッサージ・治療浴用機器及び装置					0
換気扇					0
カースピーカ				2	2
炊飯器					0
モニター(電子計算機用)					0
プリンタ					0
電子レンジ				1	1
電球			11	<u> </u>	11
電気照明器具			25	2	27
合計			20		87
百計				ļ	87

第3節 容器包装廃棄物の混入状況の把握

本節では、今回の調査結果をもとに可燃ごみ及び不燃ごみに混入する容器包装リサイクル法 対象廃棄物の混入状況を把握している。

1 可燃ごみ中の容器包装廃棄物の状況

西部地域、東部地域及び本市全域の可燃ごみ中の容器包装廃棄物の混入状況を、表 2-16、図 2-29 に示した。

本市における容器包装廃棄物の混入状況としては、本市全域で約 19.6% (H26:19.0%) となっており、平成 26 年度と比較して若干増加していた。

本市が現在資源化対象としている容器包装廃棄物は、飲料用紙パック(アルミ不使用)、ダンボール、紙箱類、紙包装類、ペットボトル、発泡トレイ、スチール缶、アルミ缶、リターナブルびん、ワンウェイびんであり、これらの資源化対象物が可燃ごみに占める割合は、本市全域で約5.0%(表 2-16にて資源化対象に"〇"のあるものの合計)であった。

衣2-10 可燃この中の谷谷己表焼米物の此八仏流(里里山)											
項目	西部地域(%)	東部地域(%)	本市全域(%)	資源化対象							
飲料用紙パック(アルミ不使用)	0.27	0.69	0.46	0							
ダンボール	0.44	0.21	0.34	0							
紙箱類	1.36	1.41	1.38	0							
紙包装類	0.67	0.72	0.70	0							
ペットボトル	1.07	0.97	1.02	0							
レジ袋	1.73	1.94	1.83	×							
発泡トレイ	0.66	0.46	0.57	0							
発泡スチロール	0.00	0.06	0.03	×							
透明トレイ	0.00	0.00	0.00	×							
その他のプラ製容器包装	13.78	11.58	12.78	×							
スチール缶	0.00	0.00	0.00	0							
アルミ缶	0.10	0.01	0.06	0							
リターナブルびん	0.00	0.00	0.00	0							
ワンウェイびん	0.31	0.62	0.45	0							
合計	20.39	18.66	19.60	-							

表2-16 可燃ごみ中の容器包装廃棄物の混入状況(重量比)

- ※ 上表のデータは表 2-1、表 2-3、表 2-5 に示した各種データを採用している。
- ※ 飲料用紙パック (アルミ不使用) は 500mℓ以上と 500mℓ未満の合計値である。
- ※ ペットボトルはリサイクル可能物と不可能物の合計値である。
- ※ レジ袋はリサイクル可能物と不可能物の合計値である。
- ※ 発泡トレイはリサイクル可能物と不可能物の合計値である。
- ※ 発泡スチロールはリサイクル可能物と不可能物の合計値である。
- ※ その他プラ製容器包装はリサイクル可能物と不可能物の合計値である。
- ※ 缶類は汚れた缶類を含む。
- ※ びん類は汚れたびん類を含む。

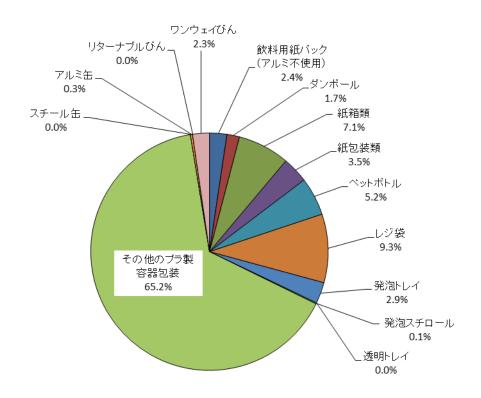


図 2-29 可燃ごみ中の容器包装廃棄物に占める各品目の構成比 (重量比:本市全域)

2 不燃ごみ中の容器包装廃棄物の状況

西部地域、東部地域及び本市全域の不燃ごみ中の容器包装廃棄物の混入状況を、表 2-17、図 2-30 に示した。

本市における容器包装廃棄物の混入状況としては、本市全域で約 19.0% (H26:14.8%) となっており、平成 26 年度と比較して増加していた。

本市が資源化対象としている容器包装廃棄物は、飲料用紙パック(アルミ不使用)、ダンボール、紙箱類、紙包装類、ペットボトル、発泡トレイ、スチール缶、アルミ缶、リターナブルびん、ワンウェイびんであり、これらの資源化対象物が不燃ごみに占める割合は、本市全域で約15.7%(表2-17参照にて対象物に"〇"のあるものの合計)であった。

容器包装廃棄物の構成割合としては、ワンウェイびん、スチール缶、リターナブルびん、 アルミ缶の構成比(図 2-30 参照)が高くなっているため、こうした品目の分別の徹底を図っていく必要があると考えられた。

表2-17 不燃ごみ中の容器包装廃棄物の混入状況 (重量比)

項目	西部地域(%)	東部地域(%)	本市全域(%)	資源化対象
飲料用紙パック(アルミ不使用)	0.01	0.00	0.01	0
ダンボール	0.00	0.00	0.00	0
紙箱類	0.08	0.12	0.09	0
紙包装類	0.00	0.15	0.06	0
ペットボトル	0.00	0.17	0.07	0
レジ袋	0.08	0.27	0.16	×
発泡トレイ	0.00	0.00	0.00	0
発泡スチロール	0.00	0.00	0.00	×
透明トレイ	0.00	0.00	0.00	×
その他のプラ製容器包装	3.79	2.29	3.16	×
スチール缶	3.45	4.20	3.77	0
アルミ缶	0.52	0.88	0.67	0
リターナブルびん	1.45	1.58	1.50	0
ワンウェイびん	5.82	14.57	9.48	0
合計	15.21	24.22	18.98	-

- ※ 上表のデータは表 2-7、表 2-9、表 2-11 に示した各種データを採用している。
- ※ 飲料用紙パック (アルミ不使用) は500mℓ以上と500mℓ未満の合計値である。
- ※ ペットボトルはリサイクル可能物と不可能物の合計値である。
- ※ レジ袋はリサイクル可能物と不可能物の合計値である。
- ※ 発泡トレイはリサイクル可能物と不可能物の合計値である。
- ※ 発泡スチロールはリサイクル可能物と不可能物の合計値である。
- ※ その他プラ製容器包装はリサイクル可能物と不可能物の合計値である。
- ※ 缶類は汚れた缶類を含む。
- ※ びん類は汚れたびん類を含む。

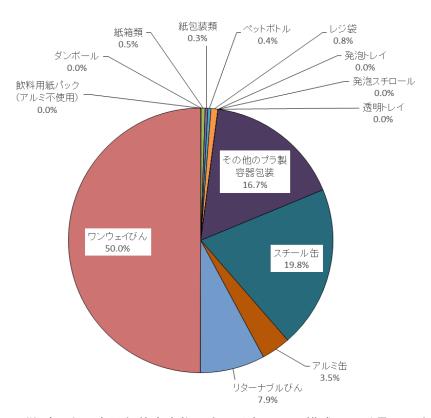


図2-30 不燃ごみ中の容器包装廃棄物に占める各品目の構成比(重量比:本市全域)

第4節 再資源化及び減量化の可能性に関する検討

本節では、今回の調査結果をもとに可燃ごみ及び不燃ごみ中に混入している再資源化及び減量化が可能なもの全てを抽出し、再資源化や減量化がどの程度可能であるか状況の把握を行った。調査方法としては、汚れのないきれいなものと、汚れているもので組成品目を分類し、実際に再資源化できるかどうかという視点に立った検討を行っている。

1 可燃ごみ中の再資源化及び減量化の可能性に関する検討

西部地域、東部地域及び本市全域の可燃ごみ中の再資源化及び減量化の可能性を、表 2-18 及び図 2-31、図 2-32 に示した。

本市から排出された可燃ごみのうちマテリアルリサイクルとして再資源化の可能性が高い分類は「紙類」で、全体の約5.4% (H26:6.7%)を占めていた。「紙類」の構成比では、紙箱類、書籍・雑誌類の割合が高かった。「布類」については、約3.5% (H26:0.4%)と増加していた。

可燃ごみのうち再資源化・減量化が可能な分類としては、これまでの調査結果と同様に本市全域の約39.7% (H26:42.1%)を占める「厨芥類」が挙げられる。本分類については、生ごみ処理容器購入費補助制度を実施していることや、厨芥類の水切りなどの啓発を実施しているため構成比が減少すると考えられる。本年度の調査結果は、昨年度と比較して若干の減少傾向となっていた。

表2-18 可燃ごみ中の再資源化及び減量化の可能性(重量比)

区分	西部地域(%)	東部地域(%)	本市全域(%)
燃ごみ	100. 00	100.00	100.00
紙類	28. 54	28. 47	28. 51
再資源化可能なもの	4. 62	6. 34	5. 40
飲料用紙パック(アルミ不使用)500ml以上	0. 21	0. 58	0. 38
ダンボール	0. 44	0. 21	0.34
新聞紙	0.00	0. 43	0. 20
チラシ	0. 39	0. 60	0.49
書籍・雑誌類	1. 21	0. 91	1.07
紙箱類	1. 36	1. 41	1. 38
紙包装類	0. 67	0. 72	0. 70
〇A用紙	0.00	0. 05	0. 02
シュレッダーくず	0. 10	0.00	0.05
その他の雑紙	0. 23	1. 43	0. 78
再資源化不可能なもの	23. 92	22. 13	23. 11
厨芥類	42. 84	40. 52	41. 79
再資源化・減量化が可能なもの	40. 39	38. 83	39. 68
手つかずの食品	6. 67	5. 07	5. 94
調理くず・食べ残し	33. 72	33. 75	33. 74
再資源化・減量化が不可能なもの	2, 45	1, 69	2. 10
布類	2. 50	8. 83	5. 38
再資源化可能なもの	1. 45	6. 01	3. 52
再資源化不可能なもの	1. 05	2. 82	1.86
木・竹・わら類	2. 89	2. 52	2. 72
プラスチック類・ゴム・皮革類	20. 50	17. 46	19. 12
再資源化可能なもの	1. 02	0. 83	
円員源10円能なもの リサイクルできるペットボトル	0. 18	0. 00	0. 93 0. 10
リサイクルできるレジ袋	0. 18	0.00	0. 10
リサイクルできる発泡トレイ	0. 28	0. 24	0. 20
リサイクルできる発泡スチロール	0.00	0. 23	0. 13
リサイクルできる透明トレイ	0.00	0.00	0.00
その他プラ製容器包装でリサイクルできるもの	0.50	0. 00	0. 41
再資源化不可能なもの	19. 48	16. 64	18. 19
不然物類	1. 77	2. 08	1. 91
再資源化可能なもの	0, 18	0. 03	0. 12
スチール缶	0. 10	0.00	0. 00
アルミ缶	0.06	0. 01	0.03
その他金属類	0. 13	0. 03	0.08
リターナブルびん	0.00	0.00	0.00
ワンウェイびん	0.00	0.00	0.00
小型家電製品	0.00	0.00	0.00
乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	0.00	0.00	0.00
第光灯	0.00	0.00	0.00
再資源化不可能なもの	1, 58	2. 04	1. 79
選別残渣(その他分類できないもの)	0. 95	0, 12	0. 57
医別茂祖(ての他力規(さないもの)			0.0

[※] 上表のデータは表 2-1、表 2-3、表 2-5 に示した各種データを採用している。

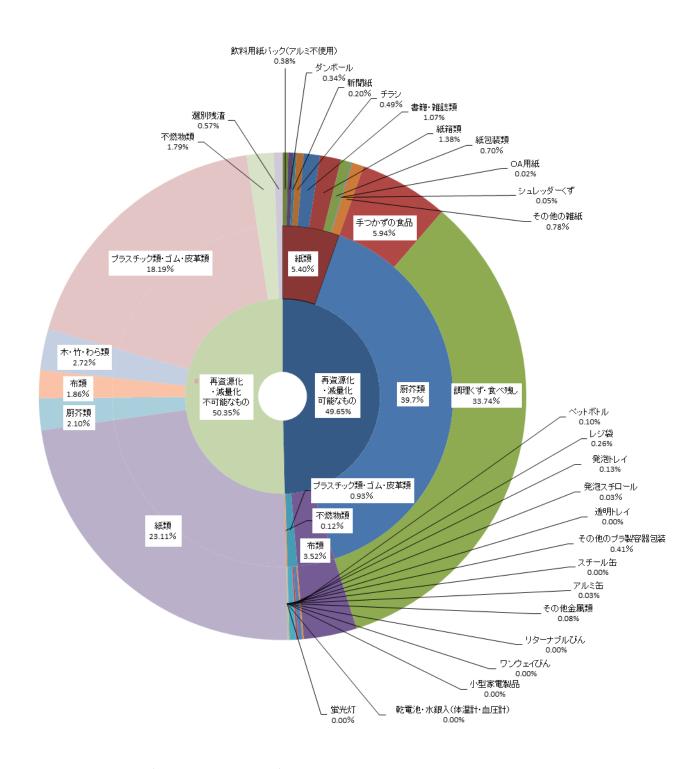


図2-31 可燃ごみ中の再資源化及び減量化の可否に関する状況(重量比:本市全域)

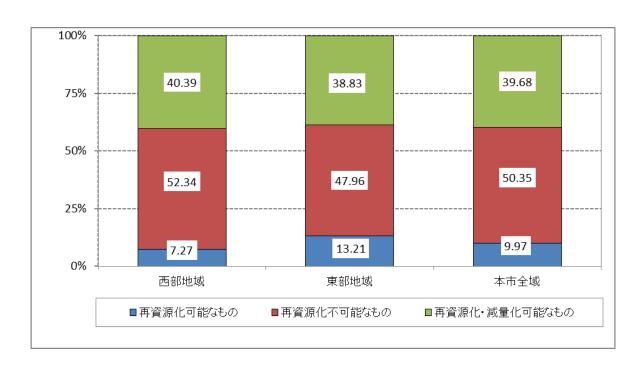


図2-32 可燃ごみ中の再資源化及び減量化の可能性(重量比)

2 不燃ごみ中の再資源化及び減量化の可能性に関する検討

西部地域、東部地域及び本市全域の不燃ごみ中の再資源化及び減量化の可能性を、表 2-19 及び図 2-33、図 2-34 に示した。

本市から排出された不燃ごみのうちマテリアルリサイクルとして再資源化の可能性が高い分類は「不燃物類」であり、小型家電製品、その他金属類の占める割合が高かった。「不燃物類」の構成比は、全体の約 38.1%(H26:37.9%)を占めていた。「紙類」、「プラスチック類・ゴム・皮革類」のうち再資源化が可能なものの構成比は、それぞれ約 0.2%(H26:0.5%)と約 0.5%(H26:0.1%)であった。

表2-19 不燃ごみ中の再資源化及び減量化の可能性(重量比)

	区分	西部地域(%)	東部地域(%)	本市全体(%)
可燃ごみ		100. 00	100.00	100.00
紙類		0. 97	0. 83	0. 91
	化可能なもの	0. 14	0. 27	0. 19
	《料用紙パック (アルミ不使用) 500 ml 以上	0. 01	0.00	0. 01
ダ	· ンボール	0.00	0.00	0.00
新	f聞紙	0.00	0.00	0.00
チ	・ラシ	0.00	0.00	0.00
書	籍・雑誌類	0. 05	0.00	0.03
紙	長 箱類	0. 08	0. 12	0.09
紙	包装類	0.00	0. 15	0.06
0	A用紙	0.00	0.00	0.00
シ	·ュレッダーくず	0.00	0.00	0.00
7	の他の雑紙	0.00	0.00	0.00
再資源	化不可能なもの	0. 83	0. 56	0. 72
厨芥類		0. 35	1. 93	1.01
再資源	化・減量化が可能なもの	0. 07	1.90	0.84
手	一つかずの食品	0.06	1.40	0. 62
調	理くず・食べ残し	0. 01	0. 50	0. 21
再資源	化・減量化が不可能なもの	0. 28	0. 04	0.18
布類		0. 59	0. 13	0. 40
再資源	化可能なもの	0. 01	0.00	0.01
	化不可能なもの	0. 58	0. 13	0.39
木・竹・わ		0. 04	0.00	0. 02
	ク類・ゴム・皮革類	8. 58	9. 01	8. 76
再資源	化可能なもの	0. 04	1.04	0.46
IJ	サイクルできるペットボトル	0. 00	0.00	0.00
IJ	サイクルできるレジ袋	0. 00	0.00	0.00
IJ	サイクルできる発泡トレイ	0.00	0.00	0.00
IJ	サイクルできる発泡スチロール	0.00	0.00	0.00
IJ	サイクルできる透明トレイ	0.00	0.00	0.00
そ	の他プラ製容器包装でリサイクルできるもの	0. 04	1.04	0.46
再資源	化不可能なもの	8. 54	7. 97	8. 30
不燃物類		84. 62	85. 44	84. 97
再資源	化可能なもの	38. 93	36. 89	38. 07
ス	チール缶	1. 15	0. 58	0. 91
ア	/ルミ缶	0. 16	0. 13	0. 14
	の他金属類	16. 66	17. 45	16. 99
	ターナブルびん	0.00	0.00	0.00
	リンウェイびん	0.00	0.00	0.00
_	型家電製品	19. 45	18. 26	18. 95
	を電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	0. 89	0.04	0. 54
	· 大大	0. 61	0. 44	0. 54
	化不可能なもの	45. 70	48. 55	46. 89
	その他分類できないもの) まの データ (大事 2-7) 事 2-0) 事 2-11 (ニテーナ	4. 85	2. 66	3. 93

[※] 上表のデータは表 2-7、表 2-9、表 2-11 に示した各種データを採用している。

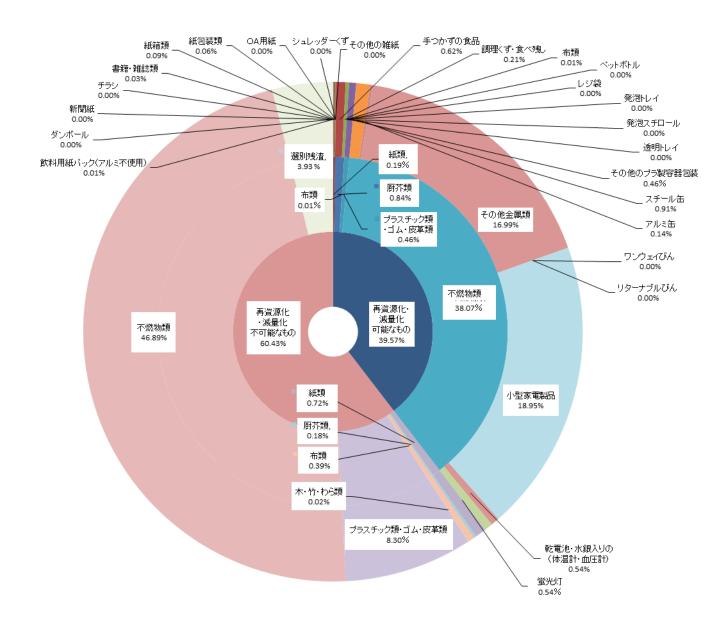


図2-33 不燃ごみ中の再資源化及び減量化の可否に関する状況(重量比:本市全域)

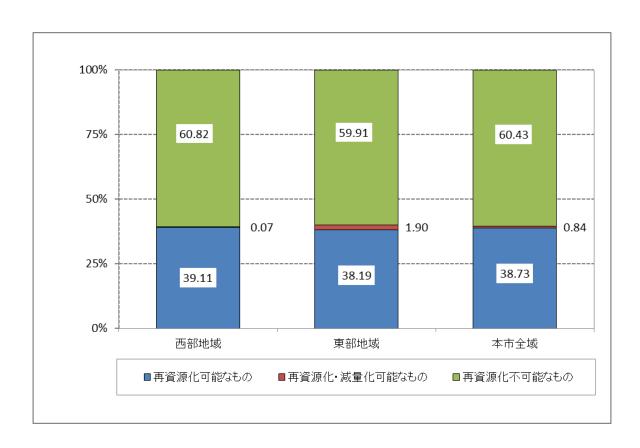


図2-34 不燃ごみ中の再資源化及び減量化の可能性(重量比)

第5節 ごみ袋1袋当たりの投入量等に関する状況把握

本節では、45L (大袋)・30L (中袋)・20L (小袋)・10L (特小袋)・5L (超特小袋) の有料指定袋について、それぞれ1袋当たりの投入量を確認した。

1 可燃ごみの1袋当たりの投入量・投入容量

(1) 可燃ごみの1袋当たりの投入量

西部地域及び東部地域の可燃ごみ1袋当たりの投入量の状況を、表2-20 に示した。 45 L (大袋)1袋につき西部地域では1.2~9.0kg、東部地域では2.2~8.2kg の範囲で 可燃ごみが投入されており、本市全域で1袋当たり約4.7kg が投入されていた。

30 L (中袋) 1 袋につき西部地域では 1.6~5.3kg、東部地域では 1.9~6.4kg の範囲で可燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 3.2kg が投入されていた。

20 L (小袋) 1 袋につき西部地域では 1.2~4.5kg、東部地域では 1.1~5.0kg の範囲で可燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 2.4kg が投入されていた。

10L (特小袋) 1 袋につき西部地域では 0.6~2.6kg、東部地域では 0.2~3.1kg の範囲で可燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 1.4kg が投入されていた。

5L (超特小袋) 1 袋につき西部地域では 0.4~2.2kg、東部地域で 0.3~1.6kg の可燃 ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 0.9kg が投入されていた。

次に、図 2-35 に可燃ごみの投入量の分布状況を示した。45L (大袋) については $4\sim5$ kg 以上、30L (中袋) については $2\sim4$ kg、20L (小袋) については $1\sim3$ kg、10L (特小袋) については 1 kg 未満2 kg、5L (超特小袋) については 1 kg 未満の投入が主となっていた。

	公 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1									
項目	大	:袋	中	袋	小	袋	特点	\ ·袋	超特	小袋
块口	西部	東部	西部	東部	西部	東部	西部	東部	西部	東部
袋の数(袋)	15	10	13	13	19	16	14	11	3	7
総重量(kg)	73.24	43.44	42.14	40.44	47.36	37.02	19.36	14.42	3.42	5.92
1袋当たりの 重量(kg/袋)	4.88	4.34	3.24	3.11	2.49	2.31	1.38	1.31	1.14	0.85
備考	(市域全体)4.67kg/袋	(市域全体)3.18kg/袋	(市域全体)2.41kg/袋	(市域全体)1.35kg/袋	(市域全体)	0.93kg/袋

表2-20 可燃ごみ1袋当たりの投入量

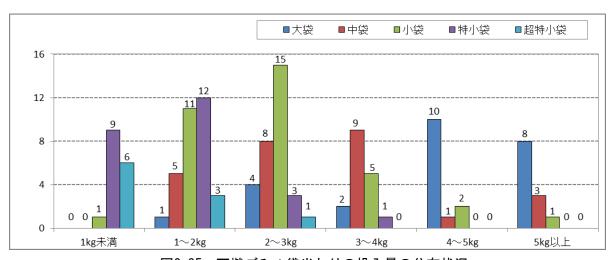


図2-35 可燃ごみ1袋当たりの投入量の分布状況

(2) 可燃ごみの1袋当たりの投入容量

西部地域及び東部地域の可燃ごみ1袋当たりの投入容量の状況を、表2-21に示した。 45L(大袋)1袋につき西部地域では30~72L、東部地域では37~70Lの範囲で可燃 ごみが投入されており、本市全域で1袋当たり約49.7Lが投入されていた。

30L(中袋)1袋につき西部地域では25~45L、東部地域では25~40Lの範囲で可燃 ごみが投入されており、本市全域で1袋当たり約33.3Lが投入されていた。

 $20 \, \text{L}$ (小袋) 1 袋につき西部地域では $10 \sim 30 \, \text{L}$ 、東部地域では $15 \sim 35 \, \text{L}$ の範囲で可燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 $21.3 \, \text{L}$ が投入されていた。

10L (特小袋) 1 袋につき西部地域では $8\sim18L$ 、東部地域では $10\sim15L$ の範囲で可燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 12.3L が投入されていた。

5L (超特小袋) 1 袋につき西部地域では $5\sim8L$ 、東部地域では $4\sim10L$ の可燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 6.4Lが投入されていた。

次に、図 2-36 に可燃ごみの投入容量の分布状況を示した。45L (大袋) については 50L以上,30L (中袋) については $30\sim40L$ 、20L (小袋) については $20\sim30L$ 、10L (特小袋) については $10\sim20L$ 、5L (超特小袋) については 10L未満が主体であった。

	X= =									
項目	大	袋	中	袋	小	袋	特点	\ 绕	超特	小袋
- 現日	西部	東部	西部	東部	西部	東部	西部	東部	西部	東部
袋の数(袋)	15	10	13	13	19	16	14	11	3	7
総容量(L)	791	452	450	416	429	317	183	125	20	44
1袋当たりの 容量(L/袋)	52.73	45.20	34.62	32.00	22.58	19.81	13.07	11.36	6.67	6.29
備考	(市域全体))49.72L/袋	(市域全体)33.31L/袋	(市域全体)21.31L/袋	(市域全体)12.32L/袋	(市域全体))6.40L/袋

表2-21 可燃ごみ1袋当たりの投入容量

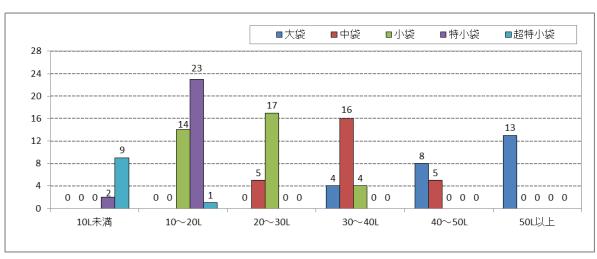


図2-36 可燃ごみ1袋当たりの投入容量の分布状況

2 不燃ごみの1袋当たりの投入量・投入容量

(1) 不燃ごみの1袋当たりの投入量

西部地域及び東部地域の不燃ごみ 1 袋当たりの投入量の状況を、表 2-22 に示した。 45 L (大袋) 1 袋につき西部地域では $4.0\sim17.0$ kg、東部地域では $3.3\sim7.5$ kg の範囲で不燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 7.7kg が投入されていた。

30 L (中袋) 1 袋につき西部地域では 1.6~9.0kg、東部地域では 2.6~7.6kg の範囲で不燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 4.8kg が投入されていた。

20 L (小袋) 1 袋につき西部地域では 1.8~5.7kg、東部地域では 1.5~6.6kg の範囲で不燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 3.7kg が投入されていた。

10 L (特小袋) 1 袋につき西部地域では 0.8~5.9kg、東部地域では 0.8~5.5kg の範囲で不燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 3.2kg が投入されていた。

5L (超特小袋) 1 袋につき西部地域では $0.5\sim1.1$ kg、東部地域では $0.4\sim1.8$ kg の範囲で不燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 1.1kg が投入されていた。

次に、図 2-37 に不燃ごみの投入量の分布状況を示した。45L(大袋)、30L(中袋)については 5kg 以上、20L(小袋)については 2~4g、10L(特小袋)については 1~5kg以上、5L(超特小袋)については 1~2kg の投入が主体であった。

	X //// X-// X-// X// X									
項目	大	:袋	中	袋	小	袋	特/	小袋	超特	小袋
块口	西部	東部	西部	東部	西部	東部	西部	東部	西部	東部
袋の数(袋)	10	6	9	7	15	13	11	10	2	6
総重量(kg)	88.34	34.94	42.48	34.46	53.52	50.12	37.86	28.35	1.54	7.20
1袋当たりの 重量(kg/袋)	8.83	5.82	4.72	4.92	3.57	3.86	3.44	2.84	0.77	1.20
備考	(市域全体)7.71kg/袋	(市域全体)4.81kg/袋	(市域全体)3.70kg/袋	(市域全体)3.15kg/袋	(市域全体)1.09kg/袋

表2-22 不燃ごみ1袋当たりの投入量

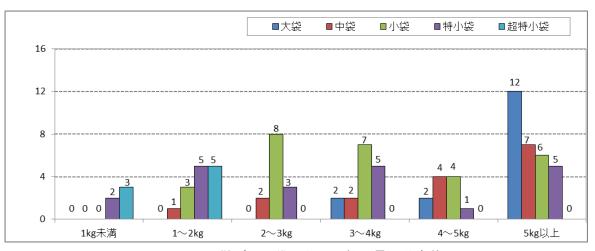


図2-37 不燃ごみ1袋当たりの投入量の分布状況

(2) 不燃ごみの1袋当たりの投入容量

西部地域及び東部地域の不燃ごみ1袋当たりの投入容量の状況を、表2-23に示した。 45L(大袋)1袋につき西部地域では10~65L、東部地域では30~68Lの範囲で不燃 ごみが投入されており、本市全域で1袋当たり約47.2Lが投入されていた。

 $30 \, \text{L}$ (中袋) 1 袋につき西部地域では $15 \sim 30 \, \text{L}$ 、東部地域では $20 \sim 40 \, \text{L}$ の範囲で不燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 $28.7 \, \text{L}$ が投入されていた。

 $20 \, \text{L}$ (小袋) 1 袋につき西部地域では $5 \sim 27 \, \text{L}$ 、東部地域では $15 \sim 30 \, \text{L}$ の範囲で不燃ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 $19.2 \, \text{L}$ が投入されていた。

10L (特小袋) 1 袋につき西部地域では $4\sim17L$ 、東部地域では $8\sim20L$ の範囲で不燃 ごみが投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 11.6L が投入されていた。

5L (超特小袋) 1 袋につき西部地域では $4\sim5L$ 、東部地域では 1 袋当たり $2\sim10L$ が投入されており、本市全域で 1 袋当たり約 5.0Lが投入されていた。

次に、図 2-38 に不燃ごみの投入容量の分布状況を示した。45L (大袋) については 50L以上、30L (中袋) については 20~40L、20L (小袋) については 10~20L、10 L (特小袋) については 10~20L、5L (超特小袋) については 10L未満の投入が主であった。

項目	大	袋	中	袋	小	袋	特点	\袋	超特	小袋
切口 ロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	西部	東部								
袋の数(袋)	10	6	9	7	15	13	11	10	2	6
総容量(L)	463	293	234	225	240	297	119	124	9	31
1袋当たりの 容量(L/袋)	46.30	48.83	26.00	32.14	16.00	22.85	10.82	12.40	4.50	5.17
備考	(市域全体)47.25L/袋	(市域全体)28.69L/袋	(市域全体)19.18L/袋	(市域全体)11.57L/袋	(市域全体	5)5.00L/袋

表2-23 不燃ごみ1袋当たりの投入容量

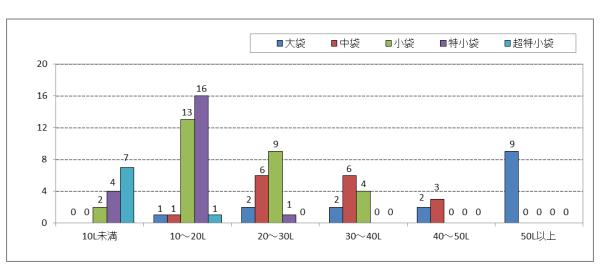


図2-38 不燃ごみ1袋当たりの投入容量の分布状況

家庭ごみ組成分析調査結果の総括

第3章 家庭ごみ組成分析調査結果の総括

今回実施した調査分析結果の総括を以下に整理した。

1 地域的なごみの排出特性の把握

可燃ごみについては、西部地域では「紙類」、「プラスチック類・ゴム・皮革類」、「不燃物類」の構成比が増加し、「厨芥類」、「布類」、「木・竹・わら類」、「選別残渣」の構成比が減少傾向となっていた。東部地域では「紙類」、「布類」「木・竹・わら類」、「不燃物類」の構成比が増加し、「厨芥類」、「プラスチック類・ゴム・皮革類」、「選別残渣」の構成比が減少傾向となっていた。

不燃ごみについては、西部地域は「選別残渣」の、東部地域は「不燃物類」、「選別残渣」の構成比が増加していた。また、西部地域では「不燃物類」の、東部地域では、「プラスチック類・ゴム・皮革類」の構成比が減少していた。

本市全域の可燃ごみ及び不燃ごみの排出特性としては、平成 26 年度の調査結果と概ね 同様の傾向であったが、不燃ごみについては西部地域、東部地域ともに「選別残渣」の増加に伴って、本市全域でも「選別残渣」の増加が確認された。なお、「選別残渣」については、焼き物の土、石膏ボード、土砂類等であった。

経年的な変化については、平成23年度以降概ね同様の傾向となっているが、本調査に おける西部地域と東部地域の排出特性については、西部地域、東部地域ともに「厨芥類」、 「紙類」、「プラスチック類・ゴム・皮革類」の構成比が高かった。

2 現行の分別区分に対する適正分別の状況把握

本市における分別状況は、可燃ごみでは平成 26 年度の調査結果と比較して適正分別に関する構成比が若干減少している傾向が確認された。また、混入している資源化物の構成比が約 9%程度と増加傾向にあるため、今後も適正分別に関する啓発活動を継続していく必要はあると考えられる。可燃ごみに混入していた不適正な分別区分の内訳としては、資源化物が約 9.2%、不燃ごみが約 1.9%となっていた。 (表 3-1、図 3-1 参照)

不燃ごみでは平成 26 年度の調査結果と比較して適正分別に関する構成比が改善傾向となっていた。また、資源化物の構成比は平成 26 年度の約 6.1%から約 2.3%と減少しているため、可燃ごみ同様、適正分別に関する啓発活動を継続していく必要はあると考えられる。不燃ごみに混入していた不適正な分別区分の内訳としては、資源化物が約 2.3%、可燃ごみ等が約 14.8%となっていた。(表 3-2、図 3-2 参照)

なお、選別残渣については、可燃ごみでは毛髪、ペットの糞等、不燃ごみでは焼き物の土、石膏ボード、土砂類であり、可燃物や不適正な分別と見なされるため、混入していた可燃ごみ、不燃ごみとして取り扱った。

表3-1 可燃ごみへの区分以外のごみの混入状況(重量比)

区分	西部地域(%)	東部地域(%)	本市全域(%)
混入していた資源化物	6.37	12.58	9.19
飲料用紙パック(アルミ不使用)500 ml 以上	0.21	0.58	0.38
ダンボール	0.44	0.21	0.34
新聞紙	0.00	0.43	0.20
チラシ	0.39	0.60	0.49
書籍・雑誌類	1.21	0.91	1.07
紙箱類	1.36	1.41	1.38
紙包装類	0.67	0.72	0.70
OA用紙	0.00	0.05	0.02
シュレッダーくず	0.10	0.00	0.05
その他の雑紙	0.23	1.43	0.78
リサイクルできる布類	1.45	6.01	3.52
リサイクルできるペットボトル	0.18	0.00	0.10
リサイクルできる発泡トレイ	0.06	0.23	0.13
リサイクルできる透明トレイ	0.00	0.00	0.00
スチール缶	0.00	0.00	0.00
アルミ缶	0.06	0.01	0.03
リターナブルびん	0.00	0.00	0.00
ワンウェイびん	0.00	0.00	0.00
乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	0.00	0.00	0.00
蛍光灯	0.00	0.00	0.00
混入していた不燃ごみ	1.71	2.07	1.87
適正な分別(可燃ごみ)	91.92	85.35	88.93
合 計	100.00	100.00	100.00

※ 上表のデータは表 2-1、表 2-3、表 2-5 に示したデータを採用している。

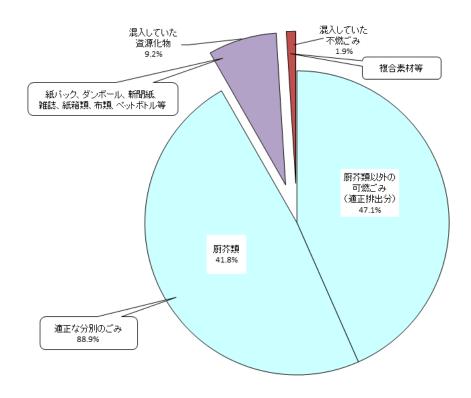


図3-1 可燃ごみへの区分以外のごみの混入状況(重量比)

表3-2 不燃ごみへの区分以外のごみの混入状況(重量比)

区分	西部地区(%)	東部地区(%)	本市全域(%)
混入していた資源化物	2.96	1.45	2.33
飲料用紙パック(アルミ不使用)500 ml 以上	0.01	0.00	0.01
ダンボール	0.00	0.00	0.00
新聞紙	0.00	0.00	0.00
チラシ	0.00	0.00	0.00
書籍•雑誌類	0.05	0.00	0.03
紙箱類	0.08	0.12	0.09
紙包装類	0.00	0.15	0.06
OA用紙	0.00	0.00	0.00
シュレッダーくず	0.00	0.00	0.00
その他の雑紙	0.00	0.00	0.00
リサイクルできる布類	0.01	0.00	0.01
リサイクルできるペットボトル	0.00	0.00	0.00
リサイクルできる発泡トレイ	0.00	0.00	0.00
リサイクルできる透明トレイ	0.00	0.00	0.00
スチール缶	1.15	0.58	0.91
アルミ缶	0.16	0.13	0.14
リターナブルびん	0.00	0.00	0.00
ワンウェイびん	0.00	0.00	0.00
乾電池・水銀入りの(体温計・血圧計)	0.89	0.04	0.54
蛍光灯	0.61	0.44	0.54
混入していた可燃ごみ	15.23	14.29	14.84
適正な分別(不燃ごみ)	81.81	84.26	82.83
승 計	100.00	100.00	100.00

※ 上表のデータは表 2-7、表 2-9、表 2-11 に示したデータを採用している。

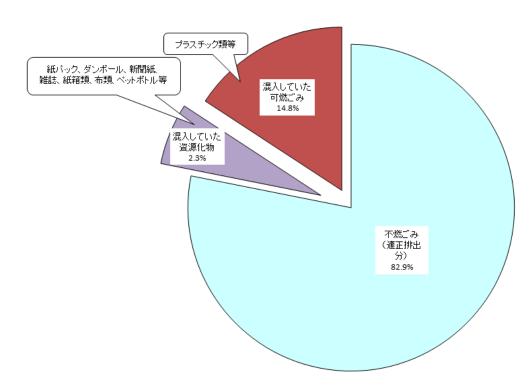


図3-2 不燃ごみへの区分以外のごみの混入状況(重量比)

3 容器包装廃棄物の混入状況の把握

可燃ごみ及び不燃ごみに占める容器包装廃棄物の混入状況は、可燃ごみについては、約0.6%程度増加傾向となっている状況が確認された。不燃ごみについても、約4.2%程度の増加傾向となっていた。

可燃ごみについては紙箱類、ペットボトル、紙包装類など、不燃ごみについてはワンウェイびん、リターナブルびん、スチール缶など比較的容易に分別可能な品目も混入していることから今後も啓発を実施していく必要があると考えられる。

4 再資源化及び減量化の可能性に関する検討

可燃ごみ及び不燃ごみに占める再資源化、減量化の可能性に関する状況としては、本市全域でみると、可燃ごみで約49.6%(H26:50.2%)、不燃ごみで約39.6%(H26:39.4%)という状況であった。

可燃ごみのうち再資源化が可能な項目としては「紙類」の構成比が高い状況であり、今回の調査では「布類」の構成比も増加していることから、雑紙回収、リサイクル回収などを推進することにより本項目の構成比の上昇を抑制することができると考えられる。減量化が可能な項目としては「厨芥類」の構成比が高く、全体の約40%を占めていた。本年度の調査においても昨年度と同様の傾向が確認されたことから継続的な傾向であると考えられるが、来年度においても確認していく必要がある。

不燃ごみについては、小型家電製品、その他金属類、スチール缶、乾電池、水銀入りの体温計・血圧計、蛍光灯などの品目の構成比が高くなっており、適正分別に向けた啓発を継続していく必要がある。特に昨年度から始めた小型家電製品の回収の利用に向けた啓発を推進していくことも必要である。

5 ごみ袋1袋当たりの投入量等に関する状況把握

ごみ袋 1 袋当たりに投入するごみの投入量としては、可燃ごみでは 45 L (大袋) が 4.7kg/袋、30 L (中袋) が 3.2kg/袋、20 L (小袋) が 2.4kg/袋、10 L (特小袋) が 1.4kg/袋、5 L (超特小袋) が 0.9kg/袋、不燃ごみでは 45 L (大袋) が 7.7kg/袋、30 L (中袋) が 4.8kg/袋、20 L (小袋) が 3.7kg/袋、10 L (特小袋) が 3.2kg/袋、5 L (超特小袋) が 1.1kg/袋という状況であった。

ごみ袋 1 袋当たりに投入するごみの投入容量としては、可燃ごみでは 45 L (大袋) が 49.7 L/袋、30 L (中袋) が 33.3 L/袋、20 L (小袋) が 21.3 L/袋、10 L (特小袋) が 12.3 L/袋、5 L (超特小袋) が 6.4 L/袋、不燃ごみでは 45 L (大袋) が 47.3 L/袋、30 L (中袋) が 28.7 L/袋、20 L (小袋) が 19.2 L/袋、10 L (特小袋) が 11.6 L/袋、5 L (超特小袋) が 5.0 L/袋という状況であった。

6 今後の課題

本市においては有料指定袋の導入、雑紙の分別開始、各種の支援制度の導入、適正 分別の啓発等、ごみ減量化・資源化に係る施策を継続的に実施している。本年度の調 査においても、これらの施策が浸透していきつつあることが確認できるが、項目によ っては改善されていないものもあるため、適正分別に関する啓発を一層進めていく必 要があると考えられる。

《ごみ組成分析調査の流れ1》

	状況写真	概要
収集 段階		各ステーションから調査サンプルを収集する。
調査場所へ搬入	程記 現 経 全	調査実施場所へ搬入したサンプルを大小に分けて並べ、奇数番号のごみ袋を取り出し、調査検体とする。
分別作業段階		重量と容積を計量した調査検体を、表 1-2 に示した品目に分別する。

《ごみ組成分析調査の流れ2》



以上の作業を、西部地域及び東部地域の可燃ごみ、不燃ごみに対して実施した。