

令和3年度

第1回

第46回岡山市都市計画審議会

令和3年8月17日開催

第 45 回岡山市都市計画審議会議事録（令和 3 年度第 1 回）

1 日 時	令和 3 年 8 月 17 日（火） 午後 2 時 57 分 開会 午後 3 時 34 分 閉会
2 場 所	岡山市役所 本庁舎 7 階 大会議室 （岡山市北区大供一丁目 1 番 1 号）
3 出席委員	18 名
4 事務局 （関係課）	都市整備局 都市・交通部 都市計画課 交通政策課
5 議 事	（ 1 ） 都市計画案件 第 1 号議案 岡山県南広域都市計画道路の変更について （ 1 0 ・ 7 ・ 岡 2 都心環状 1 号線）
6 傍聴者	0 人

事務局	<p style="text-align: center;"><b>【開会】</b></p> <p style="text-align: center;">午後 2 時 59 分</p> <p><b>【挨拶】</b></p> <p><b>【定数の確認】</b></p> <p><b>【会議の公開の決定】</b></p> <p><b>【署名委員の指名】</b></p> <p style="text-align: center;">～ 議事進行～</p> <p><b>【第 1 号議案の審議】</b></p>
事務局	<p>それでは、資料の方でございますが、こちらの議案書と書いた A 4 の物をお開きください。</p> <p>表紙をめくっていただきますと、目次がございます。</p> <p>第 1 号議案 岡山県南広域都市計画道路の変更（10・7・岡 2 都心環状 1 号線）決定区分 岡山市でございます。</p> <p>もう 1 枚めくっていただきますと、岡山市長より当審議会への付議する書面。</p> <p>さらに 1 枚めくって最後のページでございますが、こちらが計画書となっております。</p> <p>都市計画道路中、10・7・岡 2 都心環状 1 号線を次のように追加する。</p> <p>種別は特殊街路、路線名 都心環状 1 号線、起点は岡山市北区表町三丁目、終点は岡山市北区京橋町、延長は約 600 メートルで構造形式は地表式、幅員が 3 メートル、路面電車でございます。</p> <p>それでは資料の方、A 3 判の、A 3 の横の物、右片に「説明資料」と記載と記載しているもの、こちらの方をお願いします。</p> <p>表紙を 1 枚めくっていただきまして、1 ページをご覧ください。</p> <p>左側が計画書で先程議案書の方で説明させていただきました。右側に変更理由を記載しております。</p> <p>次に 2 ページ目に位置を示した総括図、3 ページ目に計画図がございます。</p> <p>3 ページの計画図の方をご覧ください。赤く着色したところが、この度、都市計画道路、路面電道として決定しようとする区域で</p>

ございます。北区表町三丁目の大雲寺交差点から北区京橋町までの約 600 メートル、幅員 3 メートル、こちらを都市計画道路として決定しようとするものです。

続いて、もう 1 枚めくっていただきまして 4 ページをご覧ください。計画平面図それから標準断面図をお付けしておりますが、大雲寺交差点から東へ延びる東西方向では、道路の北側の、歩道部の隣に路面電車を設け、そこから北側へ延びる南北方向では、道路の中心の方へ路面電車を設置しようとするものでございまして、それぞれ断面図をお付けしているところでございます。

5 ページにつきましては、本市におけます、現在の路面電車の現況路線図、こちらをお付けしておりますので、参考までにご参照いただければと思います。

申し訳ございませんが、1 ページの方へお戻りください。右側の変更の理由のところでございます。

本市の都心は、商業・業務・集客施設やコンベンション施設等が集積する岡山駅周辺エリアと、歴史・文化資産等が集積する旧城下町エリアの 2 つの核で形成されており、都心全体の魅力と賑わいを創出するため、各エリアを繋ぐ魅力ある都市空間づくりを進め、回遊性を向上していくことが求められています。

また、都心の回遊性を向上させるためには、徒歩や自転車、公共交通による移動を前提とした、人中心の交通体系を確立していく必要があります。

このような状況から、本市では、利便性の高い効率的な公共交通ネットワークの構築に向けて、岡山市路面電車ネットワーク計画を策定し、計画の実現に向けた取り組みを行うこととしており、市街地再開発事業が進み、アクセス性や回遊性の向上を図ることが喫緊の課題となっている表町三丁目周辺の路面電車ネットワークの拡充は、優先順位が高い事業と位置づけられています。

このため、定時制・速達性・経路の分かりやすさに優れ、輸送力の高い路面電車を延伸・環状化することで、公共交通の利便性を向上させ、都心の賑わいの創出に繋がる回遊性の向上を図ることを目的として、本案のとおり、都市計画道路を追加しようとするものでございます。

最後に都市計画の手続きの流れでございます。

	<p>この4月の14日から2週間、原案の公告縦覧を行いました。縦覧者、公述申立者、意見書はございませんでした。</p> <p>このため、公聴会は開催せず、計画案を作成し、案の公告及び縦覧を7月6日から2週間行いました。こちらにおきましても、縦覧者、意見書はございませんでした。</p> <p>本日、岡山市都市計画審議会の方に、付議させていただいているところがございますが、ご承認いただけましたら、県知事との協議を経て都市計画決定の告示を行うこととなります。</p> <p>説明は以上でございます。よろしくご審議の程よろしく願います。</p>
会長	<p>はい、それでは、ただ今の事務局からのご説明に関しましてご審議をお願いします。</p>
委員 会長 委員	<p>ご意見ある方は挙手をお願いします。</p> <p>はい。</p> <p>はい、委員。</p> <p>ご説明ありがとうございます。</p>
	<p>この事業についてこの様な絵が出てきていたりとか、あと岡山市議会や2月議会の時に住民説明会も行っているということで説明を伺ってるところなんですけれども、現在のところ予算がどれだけ組まれて、使われているって状況が分かるでしょうか。</p>
会長 事務局	<p>はい、事務局お願いいたします。</p> <p>今年度の予算は、交通量調査を行うこととして500万計上させていただきます。</p>
委員 会長 委員	<p>はい。</p> <p>はい、委員。</p> <p>はい、桃太郎線のLR T化については都市計画決定とか行う前から色々調査予算とかも組んだりとか、説明とかもやってるように伺ってるところなんですけれども、今回その都市計画決定、ここで審議会に掛かっているっていうのは順番が違う気がします。</p>
	<p>今この時期に、都計審に掛ける理由ってのは時期的にはどういふものがあるんでしょうか。</p>
会長 事務局	<p>はい、事務局お願いいたします。</p> <p>定時性、速達性、経路の分かりやすさに優れているという点が路面電車にはあります。</p>

<p>委員 阿部会長 委員</p>	<p>このため円滑な都市活動を支える重要な交通施設であると考えておきまして、長期的な視点に立ちますと計画的整備、それから永続的な運営が必要であると考えております。</p> <p>このため、今回、この当該路線を都市計画に定めて確実に事業を実施する必要があると考えております。</p> <p>また、この手続きを進めることで地元説明会、公聴会、今回の審議会など公開された公の場で民意を伺う機会が設けられることとなり、それを通して市民の皆様の理解を深めていきたいと考えております。</p>
<p>委員</p>	<p>はい。</p>
<p>会長 事務局</p>	<p>はい、委員。</p> <p>桃太郎線のLRT化については結構前から予算も組まれて、調査も進められている訳なんだけれども、今回それは体裁としてはそういう話なんだろうけれども、今この時期に掛けるのはずいぶん早い、順番として早いんじゃないかということについてお伺いしてるんですけれども、他の事業に比べて、都計審に掛かるのが早いと思うんですが、そのことについてどういう状況なのか教えてください。</p> <p>はい、事務局お願いいたします。</p> <p>桃太郎線と違いまして、今回の路面電車の延伸化につきましてはネットワーク計画の中で短期と位置付けて、設計・測量を進めております。設計も一定程度できたという段階でありますので、次の段階として都市計画決定の手続きを進めております。</p> <p>桃太郎線につきましては総社市、JR、そういった関係機関との協議を経ないとなかなか計画が固まらないということで、そちらを先行して、させていただいております。</p>
<p>委員 会長 委員</p>	<p>以上です。</p> <p>はい。</p> <p>はい、委員。</p> <p>はい、今関係機関との協議ということで、お話をいただいたんですけども、そうなるこれ、民間事業者が運営している路面電車なので、そこの費用負担がどうなのかとか、あとそもそも予算規模がどのくらいで、どれくらいの負担をお願いすることになるのかは、これは、協議は進んでいるんでしょうか。</p>

<p>会長 事務局</p>	<p>はい、事務局お願いいたします。</p> <p>費用負担につきましては、現在、概算ですけど、この区間は約9億円を見込んでおります。</p> <p>この費用負担につきましては、市としては国・市・運行事業者それぞれ3分の1ずつの負担を想定しております。</p> <p>一方、運行事業者として想定される岡山電気軌道さんの方は、こうした従来通りのスキームでは今後の特許申請で国が求める30年間での採算の確保が困難ということから、「完全公有民営方式」というスキームによる事業実施を提案されております。</p> <p>市としては、今年度から高齢者・障害者割引、路面電車やバス、この割引の実施を始めることとしまして、こういったことが採算性・経営の安定性に与える影響が非常に大きいと考えております。</p> <p>こうしたことから、この影響を考慮した採算性について現在検討を行っているところです。</p> <p>この結果を踏まえて、来年度予算までには方向性をお示ししたいと考えております。</p>
<p>委員 会長 委員</p>	<p>はい。</p> <p>はい、委員。</p> <p>そうなると、費用負担の割合についてはまだ決まってない、少なくとも当事者の間では決まってないことになる中で、市としても都市計画決定で決めてしまったら、事業者からしたら、「あたかも先に決めてしまったことじゃないか。」ってことになって、費用負担の在り方の協議でかえって揉めたりしないかなということは、ちょっと不安に思うんですが、そういう不安は無いんでしょうか。</p>
<p>会長 事務局</p>	<p>はい、事務局お願いします。</p> <p>この度の都市計画決定につきましては、事業者ともこの都市計画法に基づいた協議をしております。</p> <p>その中でこの計画については異存が無い旨の文章をいただいております。</p> <p>そういったことから費用負担の協議が整えば事業が進むものと考えております。</p>
<p>会長 委員</p>	<p>はい、委員。</p> <p>事業については、それは区間が伸びるから、それは異論が無いとは思いますが、肝心の費用負担のことについて今のところ全然</p>

<p>会長 事務局 委員 会長 委員</p>	<p>違う話が平行して存在している訳ですので、そのところがきちんとつかないままやるのは事業ありきで、おかしいことになるんじゃないかなということ、これは不安の一つとして申し上げておきます。</p> <p>あと、ちなみにもう国の補助金とかいう話になると、取れて3分の1っていうことになるんですかね、事業全体の3分の1以上は出てこないっていうことになるんでしょうか。</p> <p>はい、事務局お願いします。</p> <p>基本的には3分の1と考えております。</p> <p>はい。</p> <p>はい、委員。</p> <p>ちょっと話を変えます。</p> <p>運賃についてなんですけど、停留場で、その手前の大雲寺も140円だし、1個先の西大寺の方も140円なので、ここは運賃は140円で大体決まりなんじゃないかな。</p>
<p>会長 事務局</p>	<p>はい、事務局お願いします。</p> <p>はい、具体的な運賃、ダイヤ等の運行計画につきましては、運行管理者が検討するものと考えております。</p> <p>具体的にはまだ決まっておられませんので、今後我々の方としても利用者目線に立った、そういった計画を求めていきたいと考えております。</p>
<p>委員 会長 委員</p>	<p>はい。</p> <p>はい、委員。</p> <p>はい、事業者が決めることだとは思いますが、付近は例えば色々バスが通っていて、新京橋西詰っていう所がちょっと近くのバス停があるんですけど、ここが100円で行けるんですよ。路面電車だと140円くらいかなあという気がするんですけど、例えばここの、バスの本数を増やすとかしたら、それは利用者にとっても、利用者目線でと言われましたけど、安く済むし、わざわざここを作らなくても既存の路線がある訳だから、それでいいんじゃないかなという気もするんですが、そういう判断、検討っていうのはされたでしょうか</p>
<p>会長 事務局</p>	<p>はい、事務局お願いします。</p> <p>はい、今回路面電車のネットワークを拡充するという事は市民</p>



<p>委員 会長 委員</p>	<p>の皆さんにとって交通手段のチャンネルが増えるということだと思います。要は選べるんですね、手段を。そういったことでもより回遊性が高まると考えております。</p> <p>バスもあるし、路面電車もある、あるいはほかの手段もある、そういったことをやりたいと思っております、その一つとして今回検討しております。</p> <p>バスとのバランス等につきましても、運行本数、運賃が関係すると思いますので、今後バス事業者と協議して運行管理者が決められるものと思っております。</p> <p>はい。</p> <p>はい、委員。</p> <p>今後バス事業者と協議という話なんだけども、今後でいいのかなってのは私の不安でもあります。</p> <p>近くを他にもバス路線とか、バスの停留所が色々あって、影響のあるバス路線もあるので、そこのバスの影響っていうのも調査する必要があるし、あと9億円っていうお金のお話がありました。</p> <p>路面電車の岡山駅前広場の乗り入れの時には、都市計画とか出す前に費用対効果を計算して、どんだけですよということでお話があったんだけど、この費用対効果の計算っていうのは事前にそのバス事業者への影響も含めて明らかにしておく必要があるんじゃないかなと思うんですが、その点はいかがでしょう。</p>
<p>会長 事務局</p>	<p>はい、事務局お願いします。</p> <p>令和2年2月に「路面電車ネットワーク計画」というのを作りました、その中でこの区間を位置付けております。</p> <p>その時に公開会議で皆さんにお出ししたんですけど、B/C（ビーバイシー）を概算で出してしております。この時で「費用対効果 1.93」というのをお示ししております。</p>
<p>委員 会長 委員</p>	<p>はい。</p> <p>はい、委員。</p> <p>分かりました。</p> <p>その事業については 1.93 だということの上で、バス事業者とかは協議っていうのは、影響を受けるところの協議はこれからというところでは不十分ではないかなという不安は持っております。</p> <p>一般的に言って路面電車の環状延伸化っていうのは悪い話じゃ</p>

ないと私も思っているんだけど、費用負担について事業者の間ではまだ話がついていない中で、もしかしたら持ち出しが増えるかもしれない、コロナ下だったら冷え切らん規模、出費を減らしてしてコロナに充てようとかいう思いもあるので、そのところはちゃんとやった上で出してくる必要があるんじゃないかと思っておりますし、バス事業者との協議がこれからということでお話がありました。交通政策全体に影響がないかなっていうのも私は心配をします。

バス路線の再編については当局の皆さんが一生懸命考えて案を出して、乗り継ぎ拠点はどうするかとか、絵も描いて出していただいたんだけど、バス事業者の皆さんがちょっと待ったということで今進まなくなっていると認識をしています。

そういう状況の中で更に路面電車で新たにバス路線に影響が出るってことになったら、これはまた交通政策全体で、バス事業者の方々と二人三脚でやっていくのに齟齬が出やしないかという不安も持っているところであります。

もうちょっと今回議案に出すってのは待った方がいいんじゃないか、私はちょっと、よう賛成できんなというのは思っているところです。

あと、最後にお伺いしたいんですけど、2月に住民説明会されて関係町内の方とかで大体31人くらいの方に説明をされたと伺っています。

市民的には影響が大きい事業ですので、もっと市民的に説明とか議論をやってく必要があるんじゃないかなと思っているところです。市民説明の必要性とかいうのは、これは公告縦覧とか公聴会の日程を消化したから、これはもうそれでいいってことになるんでしょうか。今後も更に広げていくというのは考えられないんでしょうか。

はい、事務局お願いします。

二つあったと思います。

まず一つ目、バスとの関係の話がありましたけど、今回路面電車、先程申しましたけど、定時性、速達性、経路の分かりやすさに優れている、それから輸送力が高いということで、中心市街地の移動を支える非常に有効な手段と考えてですね「ネットワーク計画」とい

会長  
事務局

	<p>うのを考えました。</p> <p>その「ネットワーク計画」を考えるにあたって将来どういったものにするかということで、将来の人口、土地利用の変化、それから周辺施設等の立地を踏まえて推移、経緯した需要とそれに採算性に基づいて計画路線を選定しました。</p> <p>その中で今回の区間につきましては大規模な用地買収、それからバスや道路交通への影響が一番少ない、大きな壁が無いということで短期的な事業として位置付けてやっています。</p> <p>そういったことで他のバスとか交通機関も踏まえた上でここは短期で必要あるということでさせていただいております。</p> <p>それと説明会につきましては、2月に沿線の方でさせていただきました。基本的には、「早くやってほしい」というような前向きなご意見をたくさんいただいております。</p> <p>今後につきましては、また必要に応じて開催したいと考えております。</p>
<p>委員 会長 委員</p>	<p>最後、はい。</p> <p>委員、どうぞ。</p> <p>質問じゃないんですけど、路面電車の環状化で合理的だっていう話をされました。当局の皆さんが一生懸命考えて合理的な案を出してくださってると思うんですよ。ただ先程、バス路線の再編の話をさせてもらいました。あれも道理にかなった案じゃないかなというのは、私は思ってるところなんですけども、やっぱり相手がいる中で、良い案だけ示せばそれですぐに突っ走れるかっていうと、そういうものじゃなくて、丁寧に一個一個積み重ねていくってのが必要だったんじゃないかなと思ってますし、この路面電車の環状化についても、そう思っておりますので、手順はしっかり踏んでやっていただきたいということで改めて申しあげておきます。</p> <p>これは意見です、以上です。</p> <p>はい、ありがとうございます。</p> <p>他、いかがでしょうか。</p> <p>はい。</p> <p>はい、どうぞ委員。</p> <p>ご説明ありがとうございます。</p> <p>現在の路面電車の使用状況、どういう風に利用状況を把握するの</p>

<p>会長 事務局</p>	<p>か、その基準すらも素人でよくわからないんですけれども、利用状況はどのようなものでしょうか。それで、もし今中々利用が進んでいないと判断した場合、どういうことが課題になるのか。あるいは今十分に活用されているのもっと利便性を高めるとか、そういう意図があつての計画なのか。</p> <p>ちょっと利用状況について教えていただけますでしょうか。</p> <p>よろしく願いいたします。</p> <p>はい、事務局お願いします。</p> <p>はい、年間の、1日当たりの平均利用者数がコロナ前は1万人です。大体これは現状維持でずっと続いております。現在コロナによって3割くらい減っていると聞いております。</p> <p>利用につきましては、4.7キロメートルの短い区間で、まあまあ乗られとる方じゃないかと思えます。私もよく使うんですけれども便利なものだと思います。</p> <p>今回、推計ですけれど、伸ばす区間につきましては大体通過も含めて往復で3千人くらい使われるんじゃないかと推計しております。</p>
<p>委員 会長</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>よろしいですか、はい。</p> <p>他、いかがでしょうか。</p> <p>はい、委員。</p>
<p>委員</p>	<p>一つ聞かせていただきたいんですが。</p> <p>大雲寺のロータリーとか、道路の中央を線が走ってますよね、柳川と。この場合、新しい創造劇場ができるところの交差点なんですけれども、その前は道路の北側、それから南北の道路のところには真ん中に走るようになってますが、安全面はどのように考えられているのか、そこだけをお聞かせください。</p>
<p>会長 事務局</p>	<p>はい、事務局お願いします。</p> <p>はい、今回250号東西の方向、ここを「サイドリザベーション方式」と言いまして、北側へあげております。これにつきましては市民会館ができることも踏まえて、横断歩道を渡らなくて電停に行けるようにすること、それから軌道と歩道の間に路肩を作らなくていいので、その分道路幅員を有効につかえること、と言ったことからサイドリザベーション方式を採用してます。</p>

<p>会長 委員 会長 委員</p>	<p>北の岡山吉井線に行く時は、これも車線を減らさないように、中央にやるようになってますけど、基準通り入れておりまして安全面は考えております。</p> <p>今後の具体につきましては、関係機関とも協議しながらより安全なものにしていきたいと考えております。</p> <p>よろしいですか。</p> <p>はい。</p> <p>はい、委員。</p> <p>説明ありがとうございました。</p> <p>1点だけ確認をさせてください。</p> <p>回遊性の向上ということが期待される訳ですけども、そのアクセス性とか回遊性の向上を図ると、ここにも言葉としてありますけれども、数字的にどのようにそれが見える形で私たち市民に示すことができるのか、それをお聞きしたいなと思うんです。感覚的に分かるんですけども、どのように回遊性が向上するのか、アクセス性が向上するのか、市としては、担当の課としてはどのように説明なさいますか。</p>
<p>会長 事務局</p>	<p>はい、事務局お願いします。</p> <p>先程申しましたけど、今回の区間につきましては通過も含めて3千人使われると考えています。これは市民会館の乗降も踏まえた数字ですけど、そういった方があの方面にも路面電車を使って流れると考えています。</p> <p>それと利便性の向上としては、所要時間の短縮ですね。路面電車は定時性の高いものですから、比較的短い時間で行けるというようなことで回遊性の向上を図れるんじゃないかと考えております。</p>
<p>委員</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>新しい市民会館もできるということでございますので、岡山市の利便性の向上について、更にこれを機会にアピールできたらいいなと考えております。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>はい、他いかがでしょうか。</p> <p>特にご意見ございませんでしょうか。</p> <p>はい、それでは、他にご意見もございませんようですので、審議</p>

事務局

についてはこれで終了させていただきまして、決を採りたいと思います。

賛成の方は挙手をお願いいたします。

よろしいですね、はい。

それでは本件につきましては、賛成多数で原案の通り承認ということにさせていただきたいと思います。

以上で、本日の案件の審議は終了いたしましたので、進行を事務局にお返しいたします。

ありがとうございました。

それでは、これをもちまして第46回岡山市都市計画審議会を閉会いたします。

本日はお忙しい中、お集まりいただきまして、誠にありがとうございました。

午後3時34分

【閉会】