

第1回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果-1(その他・感想等以外)

参加者数: 280名 回答者数: 160名

回答率: 57%

年代別人数(人)

年代	人数	率
10~	10	6%
20~	6	4%
30~	9	6%
40~	24	15%
50~	23	14%
60~	36	23%
70~	42	26%
80~	5	3%
90~	0	0%
無回答	5	3%

学区	人数	率
三 勤	8	5.0%
灘崎	6	3.8%
江西	6	3.8%
妹尾	5	3.1%
中央	5	3.1%
幡多	5	3.1%
平井	4	2.5%
宇野	4	2.5%
富山	4	2.5%
操南	4	2.5%
御津	4	2.5%
庄内	3	1.9%
千種	3	1.9%
大元	2	1.3%
芳田	2	1.3%
高島	2	1.3%
小串	2	1.3%
鹿田	2	1.3%
牧石	2	1.3%
平島	2	1.3%
岡南	2	1.3%
可知	2	1.3%
三門	2	1.3%
幸島	2	1.3%
大野	2	1.3%
吉備	2	1.3%
甲浦	2	1.3%
横井	2	1.3%
御野	1	0.6%
中山	1	0.6%
西大寺	1	0.6%
旭操	1	0.6%
第三藤田	1	0.6%
城東台	1	0.6%
清輝	1	0.6%
平福	1	0.6%
七区	1	0.6%
西	1	0.6%
桃丘	1	0.6%
芳泉	1	0.6%
野谷	1	0.6%
竜之口	1	0.6%
早島	1	0.6%
御南	1	0.6%
南輝	1	0.6%
古都	1	0.6%
竜の口	1	0.6%
操明	1	0.6%
桃ヶ丘	1	0.6%
開成	1	0.6%
操山	1	0.6%
御休	1	0.6%
馬屋下	1	0.6%
五城	1	0.6%
無回答	43	26.9%

市民/職員区分

市民/職員	人数	率
市民	116	73%
職員	37	23%
無回答	7	4%

公民館大会を知った方法(複数回答)

公民館大会を知った方法	人数	率
公民館職員からの声かけ	73	43.7%
公民館設置のチラシ	28	16.8%
公民館だより	28	16.8%
市民のひろば	10	6.0%
フェイスブック	9	5.4%
学校のチラシ、先生の紹介	5	3.0%
H. P	2	1.2%
佐藤先生から	1	0.6%
知り合い	1	0.6%
案内があった	1	0.6%
公民活動の中で知った。	1	0.6%
公民館地域づくり部会メンバー	1	0.6%
発表者の応援。	1	0.6%
防災キャンプの実施で。	1	0.6%
先生からの声かけ。	1	0.6%
友人からの声かけ。	1	0.6%
よつばの会の人より紹介	1	0.6%
出席者からの紹介	1	0.6%
岡山市こどもセンター事務所設置	1	0.6%

【公民館の利用について】(複数回答)

公民館の利用	人数	率
主催講座に参加	71	29.2%
クラブ活動に参加	46	18.9%
公民館の部屋を使用	39	16.0%
運営委員をしている	33	13.6%
チラシ等情報を探しに	17	7.0%
図書コーナーの利用	12	4.9%
企画委員をしている	8	3.3%
住民票等の取得	1	0.4%
新聞の閲覧	1	0.4%
ボランティア	1	0.4%
他地区の公民館活動に関わっている	1	0.4%
ときどき利用している	1	0.4%
園芸ボランティア	1	0.4%
講座で講師	1	0.4%
新公民館の運営委員をしている	1	0.4%
講座の講師及びボランティア	1	0.4%
講座を開催している	1	0.4%
公的なある委員の情報交換等で	1	0.4%
ジュニアリーダーの活動として、	1	0.4%
町内会活動	1	0.4%
文化祭出演(子供銭太鼓)	1	0.4%
地域サロン運営に協力して頂い	1	0.4%
就実大学の学生(「社会教育計画	1	0.4%
催し物などの参加。	1	0.4%

【公民館の利用頻度について】

公民館の利用頻度	人数	率
月に2~3回くらい	40	34.2%
週に1回以上	38	32.5%
月に1回くらい	13	11.1%
年に数回程度	11	9.4%
数か月に1回程度	6	5.1%
まだ利用したことがない	6	5.1%
毎日	1	0.9%
1年に1~2回	1	0.9%
以前利用していた。	1	0.9%

基調講演の満足度

基調講演	人数	率
大変充実していた	67	48%
やや充実	51	37%
普通	20	14%
物足りない	0	0%
やや物足りない	1	1%

参加した分科会(複数回答)

参加分科会	人数	率
第1: 地域の子育て支援	26	17.7%
第2: 防災・減災	38	25.9%
第3: 地域福祉	34	23.1%
第4: 若者の参画	20	13.6%
第5: 地域づくり	29	19.7%

分科会の満足度(全体)

分科会	人数	率
大変充実していた	85	62%
やや充実	42	30%
普通	10	7%
やや物足りない	1	1%
物足りない	0	0%

第1分科会の満足度

分科会	人数	率
大変充実していた	16	62%
やや充実	9	35%
普通	1	4%
やや物足りない	0	0%
物足りない	0	0%

第2分科会の満足度

分科会	人数	率
大変充実していた	30	81%
やや充実	5	14%
普通	2	5%
やや物足りない	0	0%
物足りない	0	0%

第3分科会の満足度

分科会	人数	率
大変充実していた	17	52%
やや充実	14	42%
普通	2	6%
やや物足りない	0	0%
物足りない	0	0%

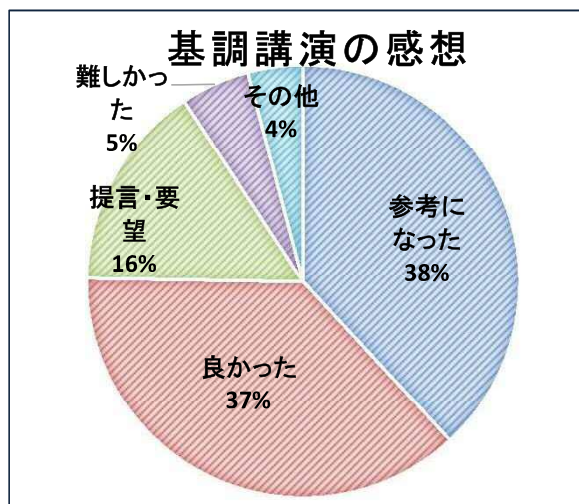
第4分科会の満足度

分科会	人数	率
大変充実していた	12	63%
やや充実	6	32%
普通	1	5%
やや物足りない	0	0%
物足りない	0	0%

第5分科会の満足度

分科会	人数	率
大変充実していた	13	45%
やや充実	10	34%
普通	5	17%
やや物足りない	1	3%
物足りない	0	0%

第1回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果ー2（基調講演の感想等）



参加者数： 280名
 記入者数： 97名
 記入率： 35%

分類	件数	率
参考になった	37	38%
良かった	36	37%
提言・要望	15	15%
難しかった	5	5%
その他	4	4%

◆参考になった感想内容

1	公民館の意見を参考に今後みんなと話します。
2	地域づくりのため公民館が果たす役割の方向性がなんとなくわかった気がする。
3	参加人数が多く、多様な意見を知ることができました。助言者の方のお話が大変実践的でためになりました。
4	時代の流れと公民館に対する期待される部分、今後のことについて考えさせられる講演でした。ただ、公民館職員としてはその期待される部分と何ができるのかということについて、大きなギャップを感じた気がしました。
5	自分の考えをクリアにしてくれた。
6	・公民館の活動が地域のネットワークが基盤になっていることが分かった。 ・岡山の活動がなぜそれほどすごいと評価されるのか、その理由が分かった。（参加者が知らない、気づかないことを研究者の視点で教えてもらった）
7	岡山市の公民館が貴重な存在であると先生のお話をお聞きして思いました。
8	現在岡山市の公民館がやっているその先を見通せる内容があり、参考になった。
9	知りたいことを学ばせてもらった。公民館の活動に地域資源を生かすことが具体的で今後役に立てる。今後の活動に参考になった
10	公民館の理解に役立った。
11	赤ちゃんから老人迄、岡山から世界へ、深く広い活動されているのに感心しました。
12	地域づくりに燃えている人が多く将来の展望は明るいと思う。
13	ESDの推進に取り組むことを、改めて考えさせられた。
14	地域づくりに大切なことなど、大切なことが分かった。
15	公民館活動は当地岡山市内に於いても、地域づくりよりも個々人の学習の場として利用するものが圧倒的である。各町内活動も徐々に崩壊しつつあるのが現状である。所〇「コミュニティー」づくりよりも「アソーシエーション」活動の場となっている。これからの地域づくりの参考にしたい。
16	岡山の先進性と、全国の取り組みがよく分かりました。
17	ヒントが多かったです。
18	様々な各地域の情報を知ることができて、とても参考になりました。
19	「地域づくり」のあり方、公民館の位置づけがよくわかった。他地区の事例を聞かしていただき、参考になった。（国内・海外）
20	これからの活動の目安が確認できた。
21	公民館及び利用者の悩みが聞け共有できた。
22	参考になりました。
23	大変勉強になりました。
24	改めて公民館の意義・役割・課題について学べた。
25	多くのことを学ばせて頂きました。地域にかえて、しっかり伝え、今後の活動に生かして頂きます。ありがとうございました。
26	大変勉強になった講演でした。地元の公民館にて今日の勉強を広めていけたらと思います。
27	学区により、防災の取組み差の大きい事を痛感した。
28	確認できたことをこれからのにつなげていきたい。

29	社会教育施設が、それぞれの力を活かし、食育の取り組みをしている実践が印象に残りました。
30	さまざまな意見が聞けてよかった。
31	都市型と農村型の話が興味深かったです。また、これまでの公民館とこれから目指す方向性がよく理解できました。
32	防災についてあらためて知ることができた。
33	食に対して考えるヒントになった。
34	公民館活動への活力にヒントを得た。
35	他の自治体の事例も紹介してくださって、日本全体の動向もわかってきた。
36	ノンフォーマル教育で個人の有用性を育めるという視点が大変おもしろかったし、今後大切にしていきたいと思いました。
37	岡山の公民館が、全国の先進県であることを初めて知った、普通なことが、すばらしい事であった。

◆良かった感想内容

1	問題提起が適切であった。
2	ESDと公民館を、理論的に把握するための基調講演は素晴らしかったです。実践を踏まえたグループワークで、さらに理論を自らの意見として反映させる事ができました。
3	お話の内容が項目別に整理されておりわかりやすかった。
4	とっかかりは何でもいいので、とにかく参加して感動して考える、そこから地域へつながっていくんだとエールを送ってもらえたような気がします。
5	公民館の歴史が分かり良かったです。ありがとうございました。
6	一糸乱れぬ運営と完璧な準備でレベルの高い会でした。頑張ります。
7	日々公民館に対して感じていたことが、講演を聞くことで、具体的な問題点や展望としてアウトプットできた。また、地域学習、生涯学習の必要性を改めて認識することができ、私自身の学習意欲につながったように思う。
8	基調講演も的を得たものであったし、分科会も参加者が熱心で充実していた。運営もスムーズだった。
9	佐藤先生のお話、会場の熱気のおかげで社会教育への情熱を再燃できた(H23～H24頃の社教主講習時を思い出した)
10	住民一人ひとりが主体的に課題解決していくことが求められている。未来志向的次世代型につなげていかねばならないことに感銘を受けた。
11	他の公民館利用者と直接お会いできた。活動の内容をお聞きできた。(地域福祉参加)
12	日本での公民館の推移を通して今後のあるべき地域社会の拠点としての公民館についてわかりやすく御説明を頂いたことが良かった。 各事例についての紹介は大変興味深く更に調べて自分の地域でも活かしてみたいと考えます。
13	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい切り口で、いろいろな事例を取り上げて分析して答えを出している。 ・人を信じ、未来を作ろうとしている様に感じられた。(話が暖かい気がして…) ・地域における社会教育の重要性を再認識できた。
14	午前中の佐藤先生の講演の内容がすばらしい。瀬戸町公民館、生き物振偵団の活動と多いに重なり、さらに頑張って取り組みたいと思いました。 お世話になりましたスタッフの皆様にご御礼申し上げます。
15	社会教育、公民館の大切な要点を的確に基礎から教えてくださった、話し方、さすがに上手でした。
16	基調講演がわかりやすく特に良かった。
17	いろいろ新しいチェックポイントを教えていただいた。 命の大切さについて特に強調して語られ共感することが多かった。
18	苦勞が、にじみ出ている……
19	公民館の歴史を知り、将来について考えるいいきっかけになった。 レジュメも役に立つし、先生の話もわかりやすかった。
20	ご自身の実践が挙げられていた。 未来志向のものだった。
21	今後に続く大会が更に充実したものになるかもしれないという期待が持てました。
22	分科会の事例発表やワークショップなど興味深いものがありました。 来年もあれば参加させて頂きたいくらいです。 有り難うございました。
23	お話がわかりやすかった。
24	公民館の役割をわかりやすくお話しいただきました。
25	佐藤先生の基調講演が勉強になった。 ワークショップを行うことで、深く考えることができた。
26	地域住民の方々の積極的な参加により、充実した内容の研修であり、感動しました。
27	良かった。これからも活動、お願いします。

28	佐藤先生が岡山の取り組みを充分理解し、それを踏まえた講演をしてくださったことに感謝したい。
29	普段考えないことを深く考えることができた。
30	地域と公民館のつながりがよく理解できた。
31	社会教育とESDの関係の整理ができました。 未来志向、グローバルと地域をつなぐ実践の積み上げが大切だと思います。
32	話し方(ゆっく、りはっきり)がとても印象よく、内容もとてもわかりやすく、とてもよかったです。ありがとうございました。
33	基調講演はすばらしかった。
34	1、大変わかりやすかった。 2、今直面している問題(地域活性化)に直結していたので、興味深く聞くことができた。
35	客観的に岡山の実践を見て評価、ご自身の研究にも引き付けてお話しいただき、大変わかりやすかった
36	歴史や背景もよくわかり、実践も興味深かった 第一人者佐藤先生の話が聞けたから

◆難しかった感想内容

1	公民館活動は理屈ではなく、実践だと思っています。頭でっかちな理屈よりもまず参加してみよう、仲間に声かけをして一緒に集まろう！がまずありき、だと思っています。余りに理屈っぽくて、私のような頭の悪い人間には難し過ぎました。
2	内容が難しい部分があり、少し長かったから、参考になる話もたくさんありました。
3	少し単語が難しかった。問題の具体的な解決方法をもっと入れてほしい。
4	なかなかワークショップのスタートが難しかった。 ルールを理解してもらうまで時間がかかり、タイマーがなってしまうたり・・・ その他は、とても良かったと思います。市民の方もいきいきと話をされていました。
5	難しかった。

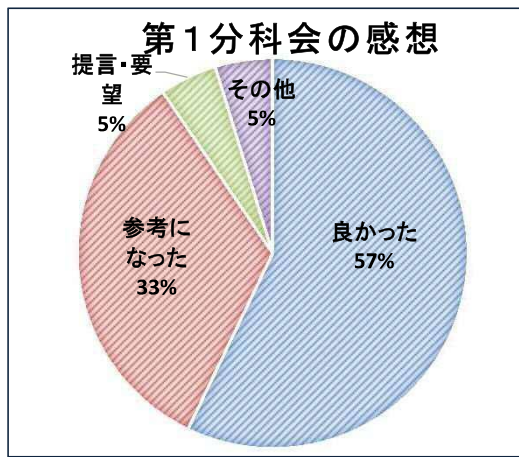
◆提言・要望等の内容

1	事例がもう少し身近なものがよかったです。社会教育の現状についてよくわかりました。
2	職員は良いですが、字も小さく、一般の方には難しかったかもしれないかなと思いました。
3	他の話もちよっと聴きたかったです。
4	名札に所属の公民館名があった方がよかったです。お疲れ様でした。
5	小学生、中学生のいる親の参加を！！
6	事例はいらない。
7	若者の参画を増やすためのヒントをもう少しいただければよかったです。 ボランティアのポイント優遇など、既出のアイデアではなく・・・
8	パワーポイント、資料の字がもう少し大きい方がよい。
9	内容があまりに深くなりすぎていた。的が絞れるといいね。 自分の有用性持てばいいなあ！共感しました。
10	基調講演の内容があまり興味・関心がなかったのだ。
11	我が町内の地域づくりに生かせる講演でしたが・・・
12	1、2は勉強になったが、3、4はあまり参考にならなかった。
13	直接的なワークショップの方がよい。(高校文化祭という設定でなく)
14	問題は同じに感じたが、解決案は得られなかった。
15	職員対象の内容としては理論的で理解が広がると思う。 市民参加の方たちにどう映ったか・・・の部分で、3になりました。

◆その他の内容

1	現在、旧灘崎町公民館ですが、その時の館長、次第でいろいろではないですか。
2	○立中央高等学校の生徒に成った事は非常に良い。
3	都合により受講していません。
4	参加してない。

第1回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果ー3 (第1分科会の感想等)



参加者数: 45名
 記入者数: 21名
 記入率: 47%

分類	件数	率
良かった	12	57%
参考になった	7	33%
提言・要望	1	5%
その他	1	5%

◆良かった感想内容

No.	満足度	内 容
1	5	グループワークの中で、実際に支援に関わってる方の話を聞き、テレビなどで聞く話とは違う実体験の話が聞けて良かったです。参加のきっかけが「夫の転勤で、岡山にやってきて、子の発達障害について相談相手がいない」という方がおり、その選択肢として公民館が選ばれた、というのが岡山の公民館の間口の広さ(岡山にはじめてやってくる人がいる・公民館の広報がしっかりしている・参加しやすい雰囲気)なのかなと感じました。
2	5	発表された公民館の内容、助言者のお話、ワークショップの話し合いもとても良かったです。参考になる意見もたくさんありました。公民館と地域住民、参加者の良い関わりが知れて良かったです。
3	5	活発な意見交換、情報収集ができたから。
4	5	グループ内での話し合いがたくさんでき、様々な意見が聞けた。
5	5	2つの公民館の活動発表ともすばらしかったです。そのような取り組みが他の公民館にも広がっていくといいと思います。ふせんを使っての話し合いも、色々な人の意見や経験談が聞けてよかったです。
6	5	参加された方のパワーを感じた。
7	5	とてもよかったです。(特にグループワークでの情報共有の企画はよかった) 公民館活動の中で生かされば…うれしく思います。
8	5	グループワークで、発達障害についてのイメージの共有ができたことが、とても有意義でした。土岐先生の「まず特性があり、それが困難さにつながっていれば障害、そうでなければ個性」というお話がとても納得のいくもので、この考えを得ることができてとても良かったです。
9	5	内容が良かった よく理解できた
10	4	情報交換したり、共に考えたりすることができる分科会でした。ありがとうございました。
11	4	子どもへの接し方。診断の意味がわかってよかった。
12	4	機会があれば又参加したい。

◆参考になった感想内容

No.	満足度	内 容
1	5	発表で考え方が変わった。(あなたは無事に家族を救えるか)
2	5	様々な立場の方々が「発達障害」というテーマに沿って話すうちに、まだまだ認識が薄かったり、片寄ったりしていることがよくわかった。でも、公民館という共通のコミュニティーを基点に、理解と支援の大切さを広げているパワーを感じた。活動の大小にかかわらず、活動を継続していくことも大切だと思った。
3	5	・発達障害については知識ではなく、その人(子)と生活を共にすること。一緒に過ごすことで分かってくることを教えていただき、今後の接し方に役立った。 ・地域の人の子育てサポートについても取り組み方など参考になった。
4	5	市民の率直な意見が聞けた。
5	5	みなさんのいろいろな考えを確認することができました。
6	5	グループ討議でいろいろ勉強になりました。
7	4	私の感じていない事や意見を伺うことで知識が広がったような気がしました。(障害児)対応の仕方も少しは広がったような気がいたしました。

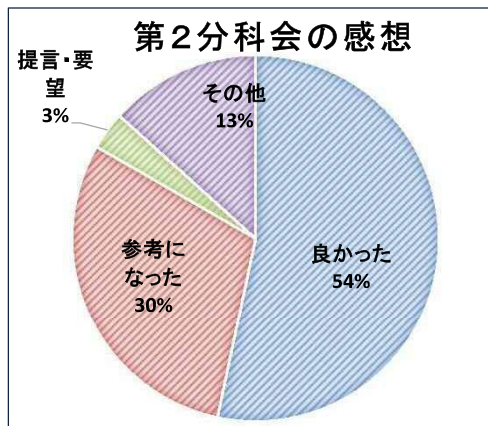
◆提言・要望等の内容

No.	満足度	内 容
1	4	人数に対して時間が足りないと思った。

◆その他の内容

No.	満足度	内 容
1	3	私の場合は障害者を持った経験もなく、質問に対して言い分も少なくその点は困りましたが、人は平等であるをベースに共生出来る社会になりますようにと願わざるを得ません。

第1回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果-4 (第2分科会の感想等)



参加者数: 52名
 記入者数: 30名
 記入率: 58%

分類	件数	率
良かった	16	53%
参考になった	9	30%
提言・要望	1	3%
その他	4	13%

◆良かった感想内容

No.	満足度	内 容
1	5	冒頭の寸劇がリアルな高校生の様子を再現していてわかりやすかった。パワーポイントも動画をとり入れるなど、工夫されていてよかった。
2	5	実際に災害が起こるのかわからないので、グループワークで色々な災害についての意見が多く見ることができました。防災キャンプに参加してよかったと思いました。
3	5	防災キャンプに参加(運営)しています。本日の発表は、全てをのべていると思いました。
4	5	参加者が全員真面目に取り組んでいた。
5	5	高校生の力を感ずることができた。ワークショップの設定も工夫されていて、楽しく参加することができた。
6	5	参加した人全員が、しっかりと活動できていた。
7	5	中高生が参加し、取り組みや実際の高校生の意見が聞けたことがよかった。
8	5	劇などがあり、わかりやすかった。
9	5	防災のことを考えることができ良かったと思う。
10	5	年が違う人と自分とは違う視点で話のできたので、普段友達とはできない話のできた。
11	5	みんな真剣に、かつ実際にできることをやろう、考えながら作っていたのがよかったです。それぞれの案のどれもできそうなので(竹内涼真はともかく)、やってみたらと思いました。
12	5	他の年代の人とお話できた。
13	5	・高校生を主体とした分科会で、次につながるもので大変良かった。 ・防災ボランティアを多く育成したら良いと思った。
14	5	防災キャンプがマンネリ化していたので、いろいろな話が聞けてよかった。
15	4	発表が体験にもとづいている。身近に感じた。
16	4	防災をテーマにした発表で、キャッチコピーが多く出てきたんでおもしろかった。

◆参考になった感想内容

No.	満足度	内 容
1	5	中学生・高校生から幅広い年代の方と、各地域の防災の取り組みが聞けたことが、今後の参考になりました。
2	5	体験、袋、家族をもう一度確認していきます。バッグの中身。
3	5	現役の女子高生も入り、全員で一つのテーマについて考えられた点が良かった。
4	5	皆で意見を出し合うことで、いままで考えなかった防災を見出すことができたから。
5	5	事例発表が良かったです。また、各テーブルに高校生が入って一緒にグループワークができたので、新しい視点を持つことができたと思います。参考にしたいと思いました。
6	5	防災に興味関心のない人にどう働きかけたらよいか、高校生の斬新なアイデアで考えることができた。
7	5	高校生にとって、本当に貴重な経験をさせていただき、ありがとうございました。私も含め、防災、減災について、改めて学び直すことができました。
8	5	皆の意見を聞いて、新しく知ることができた。
9	4	多様な意見をきけた。

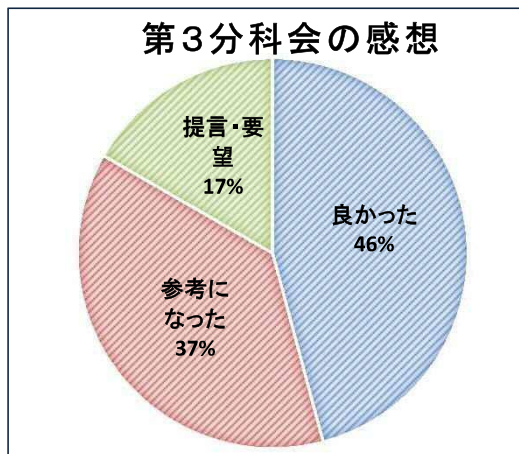
◆提言・要望等の内容

No.	満足度	内 容
1	5	防災訓練は、何回も何回も繰り返し体験することが必要だと思います。

◆その他の内容

No.	満足度	内 容
1	5	ワークショップでのミーティング
2	5	中高生とついに話すの楽しい。本音で話してくれる。
3	5	自分の力を精一杯出せたと思う。
4	3	ニコニコは、元気でした。

第1回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果ー5（第3分科会の感想等）



参加者数： 64名
 記入者数： 24名
 記入率： 38%

分類	件数	率
良かった	11	46%
参考になった	9	38%
提言・要望	4	17%

◆良かった感想内容

No.	満足度	内 容
1	5	よく意見が出ていた。
2	5	各公民館地区の発表が良かった。津高の12のサロンが発展することを祈願 福泊の活動きめ細かくて良かった。三木カフェのこれからの目標を成功してほしい！
3	5	報告3本+水柿さんの事例、たくさん聞くことができました。 Wsも話がつきなかった。
4	5	困っていること、悩んでいること、具体的に話し合いの中で感じる事が出来ました。 充実した一日でした。
5	5	・事例発表がすばらしかった。 ・私もいっしょに活動させていただきます。
6	5	たくさん事例と意見交換が活発になされ、充実した分科会になった。 助言者の水柿さんのまとめがよかった。
7	4	参加者も多く活気のある分科会だったと思います。
8	4	全体的な問題 実践していると……いろいろ感じる事が出来ました。
9	4	・情報交換ができた。 ・美作上山地区の報告が良かった。
10	4	・地域づくりの課題を抱えていたので、具体的なアドバイスがいただけ、とても有効でした。
11	4	活動されている皆さんの活気を感じました。 皆さんの輝きや思いを大切に支援していきたいと思いました。

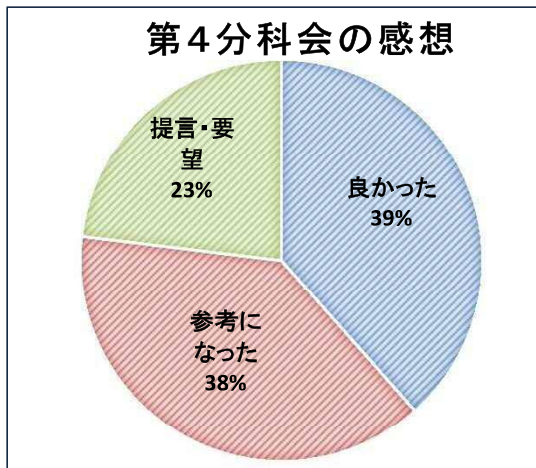
◆参考になった感想内容

No.	満足度	内 容
1	5	それぞれの実践について参考になる部分が多かった。
2	5	各地域の活発な活動を知ることができた。
3	5	いろんな立場の方から、生の意見、提案、活動紹介、情報等を広く聞くことができたことは、自分たちの活動の振り返りや今後の活動をどうしていったら良いか、ヒントも得ることができたこと。
4	5	様々な意見が出て、今後の公民館と地域とのつながり方について、とても参考になりました。
5	5	多数のヒントをいただき、今後の活動に取り入れたい。 公民館がキー駅となり各種団体との連携を進めていきたいと思いました。
6	5	1、3つのプロジェクトの発表が大変参考になった。 2、各地区での活動(取り組み)に刺激を受けた。
7	5	参加者がいきいきと話し合いをされていた。グループで話すときも、もっと話したい様子。 疑問質問も同じグループ内で話し合えて参考になっていたようだ。
8	5	各自の活動を聞いて、すごく参考になりました。
9	4	3事例の発表は、これからの地域福祉活動を進めていくうえで、大変参考になった。また、「みんなの孫プロジェクト」の取り組み事例は、地域住民との係り方で大いに参考になった。

◆提言・要望等の内容

No.	満足度	内 容
1	4	事例発表も助言者の方も素晴らしかったです。 ただ、話し合いの時間が足りない感じでした。
2	4	④時間不足で消化不良が少しありました。(分科会も) もう少し広い場所であるとよいと思いました。もっと深い話し合いが出来るといいですね。記録を楽しみにしています。
3	4	・話し合いを深める時間が足りない。
4	-	もう少し時間が(あとは地域で?)

第1回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果－6（第4分科会の感想等）



参加者数: 45名
 記入者数: 13名
 記入率: 29%

分類	件数	率
良かった	5	38%
参考になった	5	38%
提言・要望	3	23%

◆良かった感想内容

No.	満足度	内 容
1	5	テーマが1点に絞られており、まとめやすいが、物足りなく思う。
2	5	すべて良い。
3	5	・若者のがんばっている姿を見ることができた。 ・また、いろいろな人が参加して下さり、たくさんの情報を得ることもでき、つながりをつくることができた。
4	5	実践発表2件とも驚きでした。 若い人達が、充実した感想も聞き何か未来を感じることが出来ました。
5	5	発表がよかった。ワークショップでの話し合いが充実していた。 助言者や、他のグループでの発表もわかりやすく、有意義な時間でした。

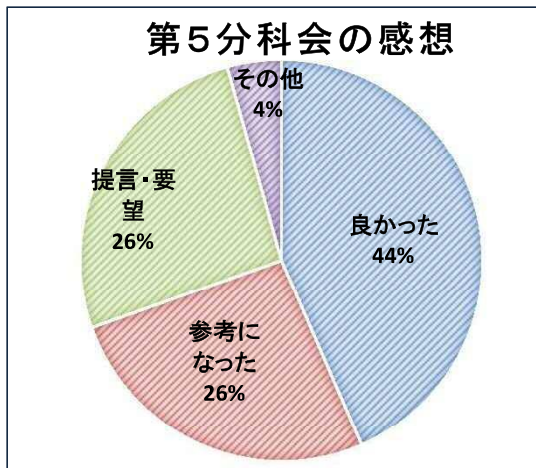
◆参考になった感想内容

No.	満足度	内 容
1	5	多世代、多地域の人の声を聞いた。
2	5	発表では高校生・大学生の若い意見・素直な想いが聞けて、これからの地域社会への若者の参画を考える上で、とても貴重な機会でした。 グループワークでも、多様な立場、年代の人々の話から刺激を受けた。
3	5	実践例の話を知ることができた。 問題の見つけ方、解決法についても学ぶことができた。
4	5	グループワークの顔ぶれが様々で、話していてとても参考になり、楽しかったです。 いいことばかりではなく、課題点も反省点もわりとあけすけに話せる雰囲気だったと思います。
5	4	意見交換ができて良かった。いろんな方の思いを聞いた。

◆提言・要望等の内容

No.	満足度	内 容
1	4	岡山での開催ということで、公民館、社会教育についての豊富な知識と見解をお持ちの参加者が、さらにESDについても真剣に熱く語っているのが、とても印象的でした。 若者の参画には雇用が必須であり、そのための場づくりが実現していくといいと思いました。
2	4	ファシリテーターが聴き役が出来ていなく、自分の事ばかり話をされたから。
3	3	テーマが1点に絞られており、まとめやすいが、物足りなく思う。

第1回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果－7（第5分科会の感想等）



参加者数: 49名
 記入者数: 23名
 記入率: 47%

分類	件数	率
良かった	10	43%
参考になった	6	26%
提言・要望	6	26%
その他	1	4%

◆良かった感想内容

No.	満足度	内 容
1	5	皆さんモチベーションが高い。
2	5	皆さん大変真面目に取り組んでおられ、未来へつなげるパワーを感じた。
3	5	参加した人たちと、いろんな意見が言い合えたりして、とても楽しかった。
4	5	みなさんの前向きな意見を聞くことができた。
5	5	各分科会共、若者の参加があり、非常に熱心な発表、意見交換が繰り広げられ、新たな知識を獲得されて感動されていた。
6	5	助言者が良かった。
7	4	・色々な意見が出て、ユニークな発想もあり、楽しく話し合いができた。 ・子ども達に「実体験」をさせる事が、とても大事と言う点は全員が同意した。（CMで言う「学んだ事は無くならない」と言う事） ・意見をまとめるのが、少し大変でしたが、明るい会だったと思います。
8	4	自分たちの活動を知ってもらえた。
9	4	いろいろ勉強していらっしやる……
10	3	こういう人がやっているんだと知ることができ、いろいろな話が聞けてよかった。自分の館の取り組みを振り返る機会となった。

◆参考になった感想内容

No.	満足度	内 容
1	5	・どの地域も公民館を中心にもっと地域へ、もっと子どもたちへという思いをもっていることがよくわかった。 ・自分が地域の中で、何かできることがあれば、参加したいと思いました。
2	5	1班～7班の活動報告が大変中身が深く参考になりました。 いろいろな公民館活動をお聞きして勉強になりました。
3	5	発表で考え方が変わった。
4	4	公民館としての役割や問題点も分かった。
5	4	・地域づくりの課題を抱えていたので、具体的なアドバイスがいただけ、とても有効でした。 ・話し合いを深める時間が足りない。普段聴くことのできない他の事例について学べた。 それぞれ参加している方々の熱意も感じる事ができた。
6	4	地域をこえて、知らないことを知る機会になったという声があり、こういう場を継続することの意味が大きいと思います。

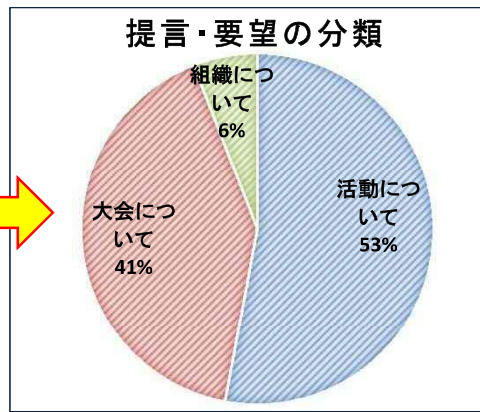
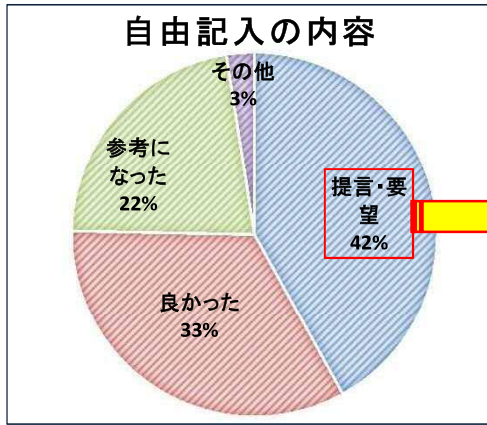
◆提言・要望等の内容

No.	満足度	内 容
1	5	今後どう活用していけば・・・ボランティアガイドの養成
2	5	我々の作業度合いを考えると、かなり進んでいると思われる。
3	4	時間が足りない。50名をこえる人数だったので全員が十分に発言できていないと感じた。 内容としては、事例発表もワークもよかったと思う。参加の方々も何かしら気づきや得るものがあったと思う。
4	4	思いのある方ばかりで、前向きな意見が多く、それぞれの励みになったと思う。 ワークのお題は難しいが、じっくり深く腹を割って話ができるよう今後も工夫したい。
5	3	「課題」について、もっと深い議論をしたかったと言われた参加者の方がいらっしやって、時間的に厳しいところはあるけれど、WSのやり方、問いかけ方はもう少し工夫出来たか？と思いました。
6	2	時間が少なかった。

◆その他の内容

No.	満足度	内 容
1	4	表面のとおりです。

第1回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果-8 (自由記入の内容)



参加者数: 280名
 記入者数: 81名
 記入率: 29%

分類	件数	率
提言・要望	34	42%
良かった	27	33%
参考になった	18	22%
その他	2	2%

提言・要望の分類	件数	率
活動について	18	22%
大会について	14	17%
組織について	2	2%

◆提言・要望等の内容

★活動について

1	どうしても敷居が高いので、気軽に行きやすい、参加しやすいプチ講座のようなものがあれば参加しやすいかも……
2	それぞれの公民館で活動されている人たちが、岡山エリアとしてさらにつながって機能して、より良い社会をつくることができればよいと感じます。
3	中高生が公民館のイベントの企画にかかわれるようにして欲しい。ボランティアも含めて。
4	若い人の活動する場があればもっと良くなるのではと思います。(夏休み中だけでも)
5	市内の数ある公民館は、それぞれ地区の特色があり、合併地区の多い田舎の公民館や旧岡山市内の公民館ではその活動内容が異なっているのが当たり前であり、そうあるべきだと思っています。それを同一型に指導はしないで欲しい。公民館の職員の皆さんは公務員、どうしても行政型の指導になりがち。また公民館の運営委員の中で行政的な委員は公務員OBが多く、建前、理屈ありきになりがちだと思っています。民間企業は、まず目標を決め、その為の手段を皆で考え、いろんな考え方を出し、一番良さそうだと皆が思った方法をまずやってみる。それがうまく行かなかったら、すぐ次の手を実行する。その変わり身の早さはぜひ勉強すべきだと思います。→難しいですかネ
6	どうすれば社会に役立つか、いつも考えている。ヒントの一環を得るため、公民館を利用している。皆の考えを聞いたり、チラシ等を見て興味があるセミナーを受けている。 学んだ事を皆に紹介することが、社会還元の一つと考えている。
7	・地域のみなさんの協力を得ながら、長いスパンでの活動をして欲しい。(「何をしたいか」をうまく聞き出すことが重要) ・公民館職員の仕事量が多すぎるので、増員をしてあげてください。(人と人との関係を築きながら、事務をするのは忙し過ぎるのでは)
8	・公民館事業については、地元の問題を良くとり上げてくれていることが分かった。 ・事業については、目的をもってはっきりさせるべき。 ・公民館同士の会議を持つべき。
9	継続して行くための次世代後継者を掘り起こすことの重要性を活動の中にぜひ盛り込んで下さい。
10	・やはり公民館が地域の活動拠点に間違いない。 ・防災の点でも丈夫な建物であって欲しい。
11	全く別件ですが「ESD」の観点から、言語(日本語)の「地産地消」「在来種の尊重」国粋主義者ではありませんが、何でもかんでも安易に英単語に置き換えないで、できるだけ日本語単語を使うべきではないかと思いました。文化の問題として問題提起したいですね。報告冊子に氾濫する英単語に目が止まりました。
12	感動、ワークショップで盛りあがった。模造紙でみんな新たな気づきがあり、うなずいていた。とても良かった。 公民館は地域にうずもれている宝を発掘(歴史)若者が地域に誇りを持って地域づくりに一層の取り組み、情報提供をお願いしたい。
13	もっと他のイベントなどを利用して、たくさんの方が公民館に来てくれるようにしてほしいと思いました。 今日はありがとうございました。
14	公民館に入りやすい環境をつくる。
15	「こうしたい」と言う参加者の声が公民館活動の進展に活きるよう、今日だけの話にしなくていいことが大切だと思います。 「未来へつなげる地域の宝」の活動は、博物館活動でもあると思います。公民館にある歴史、自然の資源を掘り起こした活動の全体像が分かるようにまとめ、市民共有の財産になるよう、シテミュージアムや図書館、RSKアーカイブなども連携して、本気でまとめていきましょう。 公民館の分科会の話で公民館がやるべきことは、これだけではないのですが、まとめて見せることは、まずできるのでは。 「公民館まるごと博物館」…総合博物館のない岡山市だからこそ、必要なのは、やる意味があるのではと感じました。
16	未来を拓く〜の割には若い方の姿が少ないのは残念ですが、公民館の利用者がaround70'だから仕方ないですけど…、中学校や高校生、大学生と取り組んだことなど、もっと発表されたいかな？ 何より、今の公民館が、既得権の弊害になって、利用者の広がりが妨げられていること(例えば、免除団体の利用の無軌道ぶりによって、夜日祝の部屋が一般に貸せない事態など)公民館の運営をもっと、今、公民館を利用していない市民に渡す決意が必要ではないかと感じる。
17	地域の取り組みの充実。社会教育の意義のPR。
18	今も、しっかりとよくして頂いてますが、今後共、情報提供、人的資源の応用等、どうぞご指導下さい。ありがとうございました。

★大会について

1	企画・準備お疲れ様でした。公民館に関わる組織をもっと多くの方にもぜひ参加していただきたいです。 公民館への期待もどんどん高まってきていると思います。 ”協働”の拠点プラットフォームとして今後も共に一歩一歩進めていきたいです。一緒にがんばりましょう。
2	年によってテーマを1つに絞って、いくつかの事例発表の後、全員が同じテーマで話し合えるようにしたらどうでしょうか。できたら半日くらいのほうが皆、参加しやすいと思います。 職員の立場から言うと、会議の数が多すぎて、自館が手薄になってしまい困ります。担当者で、企画・運営できる規模にして、他の職員は当日のサポートくらいにしたいのと良いのですが。

3	分科会のグループ討論は時間が短すぎる。もっと時間をかけて討論できれば本質を突いたものになると思う。 公民館に期待することは、 1. 地域のリーダーを育成する講座を設けてほしい(地域のリーダーになる人がいないのが現状である) 2. 地域の課題解決のため、関係機関と連携した共催の講座開催 3. 公民館が協働の拠点となり、地域をつなげていくコーディネーターの役割を期待する
4	基調講演は必要でしょうか。 せっかく市民の方がたくさん集まってくださっているので、一日かけて分科会を行い、深めていくという進め方もアリなのではないでしょうか。 15:20からの全体会をせっかくの発表があまり頭に入りませんでした。朝からの参加だと、一日で時間が長かったこと(疲れました)、参加していない分科会については、詳しく知ることができなかったのも、話についていくことが難しかったです。
5	今後も、こういった分科会などを開催してほしい。
6	徐々に縮小してください。
7	昨年も思いましたが、遠方から市民の方々が集まっていたので、自分たちの活動もしっかり話し、情報交換できる十分な時間が必要だと思います。 最後の全体会での発表は必要でしょうか？この時間を分科会にあてて、分科会の中で終了でいいのでは？と思います。そうすれば、急ぎ全体会へ行くために参加者同士が話(交流)途中で終わることがないと思いました。分科会のよい余韻が途切れず、そのまま家に持ち帰れるのではないかと思います。
8	午前～午後を続けて参加しましたが、やはり長かったです。
9	チラシをたまたま見て参加したのですが、すばらしい発表や話し合いをされていて、とてもよい大会ですね。 岡山市の公民館を支える職員さんたちや参加者さんたちの熱心さを知ることができました。 今後も、岡山市の公民館活動がますます盛んになっていくことを願っています。 今にはダウン症(21番の染色体異常)の子どもがいます。発達障がい以外の障がいのお子さんもたくさんいます。(肢体不自由や希少染色体(13番、15番、22番の染色体異常など)なども含めて)。なので、様々な障がい児と親たちの居場所づくりや地域の人たちとの関わり方の支援にも目を向けてくだされば、うれしく思います。
10	岡山市の公民館のソフト面の充実素晴らしいし、ESDという視点も先端だと思う。 こういった学びの場を提供して頂きありがたく感じます。 地域に根差した第3の場、学びの場を継続発展させてほしいと思う。
11	地域住民と腰を据えて地域課題に取り組む時間を確保しましょう。 公民館大会は3～4年に1回で十分ではないでしょうか、発表のためだけに活動している訳ではありません。岡山市の公民館の頑張りは、県内、他都市へ発信し、理解を高めましょう。
12	本日の参加者にも若者が参加できるよう期待しております。
13	新しい人が来るような大会がいい。 座学のお勉強で、ヘビーユーザー来るだけじゃ、すそのが広がらないと思う。
14	来年度は「若者」をテーマにしたら。 佐藤先生のおかげが、心に残った。

★組織について

1	・勤務先では公民館にはお世話になっているが、住まいの地区でまだ一度も行っていないので近々行ってみようと思う。 ・中央公民館は地区公民館と違い、行政的というか指〇的に感じたことがあります。
2	各公民館が努力して作り上げた良い点をまとめて各館へ示すだけでなく、中央組織がみずから予算と計画をもって、各館の空き時間空きスペースを利用して、稼働率を100%にする。その様な組織があっても良いのでは。中央公民館という実物は無くても活動できるのでは。各公民館はそれ自体の活動で忙しいと思うので、中央組織は必要です。公民館の新しい活動分野を研究し、実施することが必要です。公民館の空間は365日の内、空き時間がたいぶあると思います。

◆良かった感想内容

1	初めて参加しましたが、とても学びの多い一日でした。公民館職員さんも一緒に、自由な会話のやりとりができ、これから益々取り組んでいてもらいたいです。社会教育の場として、自由な市民主導の学びが、できるよう期待しています。 各分科会の報告集と参加人数が知れたらと思います。報告を聞き、後継者を育てることが今後の一番の課題と思いました。
2	地域の中で、青年団、町内会、イベントなどの若者の参加を導くには、公民館の中継点としての役割はとても重要だと思う。地域とのつながりのため、ひいては未来地域の人材のために、これからの公民館の変化に期待したい。 特に、時代に合った情報発信にすること、公民館員が地域(高齢)住民と若者との中継点の中継者となること、を期待します。 今日は、ありがとうございました。
3	グループワークでも参加者の熱意を感じました。
4	本当にお疲れ様でした。
5	基調講演が分かりやすく公民館の役目と地域のあり方がよく分かった。
6	・分科会で、いろんな人同士で交流や情報交換ができて良かった。 ・次に大会をする時の会場はどこ？と考えてしまいました。 ・分科会のテーマが毎年同じようなテーマだったら、参加の顔ぶれが毎年似てくるかな…と思いました。(同じ人が学びを深める感じ)毎年テーマを変えるのも難しいし、毎年違う事例を出すのも、だんだん難しくなるのではないかな。 ・司会の方が上手です。
7	ありがとうございました。
8	①公民館が“自己完結・自己満足”で終わらず、地域の発展に結び付く場になって欲しい。 ②公民館利用者として“助けてほしい”から“何か役立つことをやりたい”と思いました。 ③介護予防健康促進の講座が増加してきて私としてはうれしい！！
9	別の分科会にも参加したい気持ちでした。次回も楽しみになりました。
10	・今後の公民館活動の地域での支える役割がとてもその可能性に期待できそうと感じた。(理由) ・公民館の事業運営が都市型から自治公民館に変わっていきそうな雰囲気あり ・子供達や若い人への呼びかけ「地域の未来を語る」等の企画を”〇でもあり”感覚でチャレンジしてみる→その情報についての公民館同志の情報の共有化をしながら、地域住民にどんどん発信して欲しい。
11	本日の多数の意見交換を今後の活動に生かしてもらいたい。
12	今後とも、公民館大会が開催され、進化することを大いに期待しております。

13	公民館のスタッフの皆様にはいつも笑顔で楽しくお世話になっています。 今後も楽しい活動に、どんどん参加していきたいと思えます。ありがとうございました。
14	参加者が多く、いろいろな立場の方が、公民館を支えてくれている、公民館に期待されていることを体感を通して感じました。 これからも一緒に、つどいの場、いこいの場、学びの場、活動の場をつくっていきましょう！
15	公民館、学校、地域団体の中だけで完結するのではなく、活動の中でそれぞれの役割でできることや利点、長所などを組み合わせようまくコラボしていければいいなと思えました。 今後も色々な人に公民館を利用してもらえると、職員としては嬉しいです。
16	丸一日でしたが、とても充実した一日でした。たくさん学びがあり、つながりも出来ました。 これからも、地域を元気にする活動を続けていきます。 <ラウフワーク> お年寄りや子供達が笑顔でコラボできる場づくりです。
17	第一部の佐藤先生のお話、とてもよかったです。 先生の公民館に対する幅広い知識は素晴らしく又、声もよく、席が一番後ろでしたが、よく聞きとれたこともよかったです点の一つです。
18	他学区、異業種、意年代の方と同一テーマでコミュニケーションを取れた事は良かった。
19	地域の核となるよう期待します。
20	このような取り組みがあることを、もっと大きく知らせたいと思う。また参加させていただきます。
21	今後も続けていってほしい。
22	もっとこのような会を開いてほしいです。
23	分科会のワークショップに参加して、元気と知恵をいただきました。ありがとうございました。
24	いい企画でした。
25	公民館の存在を今までよりもっと身近に感じる事ができました。
26	このような公民館大会は、ぜひ今後とも継続して開催してほしい。 とても参加して良かった。第1回とは知らなかった。
27	今回のような会を続けてほしい。

◆参考になった感想内容

1	そこに、たずさわっている我々が頑張らないと、いけないと思えました。
2	当日まで段取りが変わり、準備が大変でした。もっと時間をかけて計画を練ることも必要だと思えました。
3	次回以降も取り組まれることを期待しています。 日常の公民館では、男性の参加が少ないが、本日は多くの男性参加—これを日常に活かせる方法を考えたい。
4	午前の基調講演で、公民館の新たなステージという話がありましたが、ESDの持つ、グローバルな課題への結びつきが、学校教育を超えた学習社会を形成していく可能性を知ることができました。 午前、午後ともに、事務局のオーガナイズがしっかりされていることに感謝申し上げます。
5	来年度以降の開催を何処ですのか？継続が大事。
6	帰省中に市民のひろばで開催を見つけ、中央公民館も閉館すると聞いたので、これは行かねばと思い、参加しました。 現在住んでいる横浜市でも市民活動が自主学習はたくさん行われていますが、横のつながりが少ない印象があるので、たとえば発達障害でも、当事者、支援者以外の人は、知るきっかけが少ないことは多いです。 ひとつの活動で公民館に来た人が、他の活動に参加したり、学びを深めたりといった連鎖がおこるのは、身近な地域でいろんな情報や活動や人が集まる公民館ならではの、と感じました。 そういうインフラがある、活動に参加する人たちがいる岡山市をうらやましく感じます。
7	公民館には年齢の高い方が多いが、三世交代も町内会と一丸となってやればいいのか。
8	佐藤先生の講演と岡山のレベルをほめていただき嬉しく、頑張りたい。
9	団塊世代のできること、少し視点を変えなければならぬと感じました。 そのあたりは、公民館の職員の方とも話させていただいて、次のステップを踏みたいと思えます。
10	よい話が聞けましたが、今後参考にして、どのように活動したら良いか考えました。
11	基調講演、自分が何に対して仕事をしているのか、改めて考えることができました。
12	地域でどのように関わろうか、理解を拡げていこうかなど、発達障害のことを知ろうという思いが伝わり、感激しました。 地域の中で生きる、自分自身がこれからどう考えるか、どう関わるか、課題をいただいたなと思えます。 地域の核としての公民館であると思えました。
13	・問い学びの時間が与えられました。 ・公民館の主催事業における働きも、公民館の働きは素晴らしいです。
14	これからの活動を考える上で、いろいろと大変参考になりました。
15	防災に対する意識が変わった。 いざと言う時の注意すべき事が意識できるようになった。
16	私は、あと2年間でも、御津防災キャンプに参加して、昨年よりも充実した防災について学びたいと思えます。
17	今日学んだ事と実際に災害が起こった時に役立てたい。
18	今日の大会での学びを、自分の立場で、どう生かしていけるか、考えていきたいと改めて思いました。 運営に携わったスタッフの皆様にお礼申し上げます。

◆その他の内容

1	資料の向きが縦横になっていて見にくかった。字が小さい。
2	AEDは、コンビニに常設してはいかがか。 24時間使用可能だと思いますし、場所は誰でも分かっていると思えます。