



# 岡山市障害者プラン 及び

- 第 7 期岡山市障害福祉計画
- 第 3 期岡山市障害児福祉計画



(令和5年度岡山市障害者週間作品コンテスト ポスター部門 小学生の部 最優秀作品)

令和 6 年 4 月

岡 山 市



## はじめに



岡山市では、令和3年3月に策定した「岡山市障害者プラン」及び「第6期岡山市障害福祉計画・第2期岡山市障害児福祉計画」に基づき、総合的な障害者施策に取り組んでまいりました。

一方、この間の国の障害福祉施策を見ますと、令和3年9月に「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」、令和5年4月に「こども家庭庁設置法」が施行される等、新たな法令が整備されています。

岡山市では、こうした国の動きや新しいニーズを踏まえ、このたび「第7期岡山市障害福祉計画・第3期岡山市障害児福祉計画」を策定するとともに、一体的に策定している「岡山市障害者プラン」について、中間見直しを行いました。

「岡山市障害者プラン」は、障害のある人もない人も共に支えあって暮らすまちづくり、障害のある人の社会参加と自立の促進、障害を理由とする差別や社会的障壁の解消の3点を基本理念としています。また、「第7期岡山市障害福祉計画・第3期岡山市障害児福祉計画」は、地域生活への移行の推進、地域生活支援拠点等が有する機能の充実、一般就労への移行の促進、障害児支援体制の確保、相談支援体制の充実・強化等、障害福祉サービス等の質の向上の6点を基本的方向としています。

本計画等は、岡山市障害者施策推進協議会や岡山市障害者自立支援協議会、障害のある方々へのアンケート等を通じていただいた貴重なご意見をもとに策定いたしました。今後も、「住み慣れた地域で安心して暮らせる健康・福祉のまちづくり」を目指し、市民の皆様と協働しながら、市民生活の充実と岡山市の発展に資する施策を進めてまいります。

市民並びに関係者の皆様には、岡山市の保健福祉行政の推進に、今後とも一層のご理解とご協力を賜りますようお願い申し上げます。

終わりにになりましたが、本計画等の策定に当たり、ご尽力いただいた関係各位に深く感謝申し上げます。

令和6年3月

岡山市長 大森 雅夫

## 目 次

---

### 第1部 計画について

- 1 策定の背景【国の障害福祉をめぐる動向】・・・・・・・・・・P 1
- 2 計画の位置づけ・・・・・・・・・・P 3
- 3 計画の期間・・・・・・・・・・P 3
- 4 基本理念・・・・・・・・・・P 4

### 第2部 岡山市障害者プラン

- 1 安全・安心な生活環境の整備・・・・・・・・・・P 7
- 2 情報の利用しやすさの向上及び意志疎通支援の充実・・・・・・・・P10
- 3 防災、防犯等の推進・・・・・・・・・・P12
- 4 差別の解消、権利擁護の推進及び虐待の防止・・・・・・・・P15
- 5 自立した生活の支援・意思決定支援の推進・・・・・・・・P19
- 6 保健・医療の推進・・・・・・・・・・P25
- 7 雇用・就業、経済的支援・・・・・・・・・・P33
- 8 教育の振興・・・・・・・・・・P36
- 9 文化芸術活動・スポーツの振興・・・・・・・・・・P40

### 第3部 第7期岡山市障害福祉計画・第3期岡山市障害児福祉計画

- 第1 計画の基本的方向・・・・・・・・・・P42
- 第2 障害福祉サービス、相談支援、地域生活支援事業及び障害児支援  
の提供体制に係る目標（令和8年度における成果目標）・・・P44
- 第3 各年度における障害福祉サービス、地域相談支援、計画相談支援、  
障害児支援等の種類ごとの必要な量の見込みと見込量の確保のための  
方策・・・・・・・・・・P57
- 第4 地域生活支援事業の種類ごとの実施に関する事項・・・・・・・・P81
- 第5 障害福祉計画及び障害児福祉計画の実施体制と達成状況の  
点検及び評価・・・・・・・・・・P90

# 第 1 部 計画について

## 1 策定の背景【国の障害福祉をめぐる動向】

平成18年に、身体障害、知的障害、精神障害の3障害の福祉施策を一元化する障害者自立支援法が施行され、制度の抜本的な見直しが行われて以降、同年に国連総会で採択された障害者権利条約の批准に向けた法整備が次々と行われ、平成26年1月に批准されました。

これにより、障害者の人権及び基本的自由の実現に向けた取組が一層強化されています。

### ○ 障害者基本法の改正（平成23年8月）

すべての国民が、障害の有無にかかわらず、等しく基本的人権を享有するかけがえない個人として尊重されるものであるとの理念と相互に人格と個性を尊重し合いながら共生する社会を実現するため、障害者の自立及び社会参加の支援等の施策の基本原則と基本となる事項を定め、施策を総合的かつ計画的に推進するとの目的が規定されました。

また、障害の種類を従来の3障害（身体障害、知的障害、精神障害）から、身体障害、知的障害、精神障害（発達障害を含む。）その他の心身の機能の障害に拡大するとともに、日常生活または社会生活において障害者が受ける制限は、社会のあり方との関係によって生じるといういわゆる社会モデルに基づく障害者の概念が盛り込まれました。

### ○ 障害者虐待防止法の施行（平成24年10月）

虐待を受けた障害者に対する保護、養護者に対する支援のための措置等を定めることにより、障害者虐待の防止等に関する施策を促進し、障害者の権利利益の擁護に資することを目的としています。

### ○ 障害者総合支援法の施行（平成25年4月）

障害者自立支援法から名称が変更され、支援の対象として難病の患者を新たに加えました。基本的人権を享有する個人としての尊厳にふさわしい日常生活または社会生活を営むことができるよう、必要な障害福祉サービス、地域生活支援事業その他の支援を総合的に行い、もって障害者及び障害児の福祉の増進を図るとともに、障害の有無にかかわらず国民が相互に人格と個性を尊重し安心して暮らすことのできる地域社会の

実現に寄与することを目的とすると規定されています。

○ 障害者優先調達推進法の施行（平成25年4月）

障害者就労施設等の受注の機会を確保するために必要な事項を定めることによって、障害者就労施設等が供給する物品等に対する需要の増進を図ることを目的とした法律です。障害者就労施設で就労する障害者の自立が促進されることを目指しています。

○ 障害者差別解消法の施行（平成28年4月）

国や地方公共団体等において、障害を理由として差別することその他の権利利益を侵害する行為を禁止するとともに、障害を理由とする差別を解消するための措置に取り組むことについて規定されています。

○ 障害者による文化芸術活動の推進に関する法律の施行（平成30年6月）

障害者による文化芸術活動の推進に関し、基本理念、基本計画の策定その他の基本となる事項を定めることにより、障害者による文化芸術活動の推進に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、文化芸術活動を通じた障害者の個性と能力の発揮及び社会参加の促進を図ります。

○ 視覚障害者等の読書環境の整備の推進に関する法律の施行（令和元年6月）

視覚障害者等の読書環境の整備の推進に関し、視覚障害者等の読書環境の整備を総合的かつ計画的に推進し、障害の有無にかかわらず全ての国民が等しく読書を通じて文字・活字文化の恵沢を享受することができる社会の実現を目指します。

○ 医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律の施行

（令和3年9月）

医療的ケア児及びその家族に対する支援に関して、基本理念を定め、保育及び教育の拡充に係る施策や医療的ケア児支援センターの指定等について定めることにより、医療的ケア児の健やかな成長を図るとともに、その家族の離職の防止に資し、安心して子どもを生子、育てることができる社会の実現を目指します。

○ こども家庭庁設置法の施行（令和5年4月）

こども及びこどものある家庭の福祉の増進及び保健の向上、こどもの健やかな成長及び子育てに対する支援、こどもの権利利益の擁護などを任務とするこども家庭庁の設置により、こどもが自立した個人としてひとしく健やかに成長することのできる社会の実現を目指します。

## 2 計画の位置づけ

---

「岡山市障害者プラン」及び「第7期岡山市障害福祉計画」「第3期岡山市障害児福祉計画」は、岡山市の中長期的なまちづくりの指針である「岡山市第六次総合計画」と保健・医療・福祉分野だけではなく、その他の関連分野の計画と連動して総合的に地域共生社会を推進するための「岡山市地域共生社会推進計画（地域福祉計画）」を上位計画とします。

「岡山市障害者プラン」については、障害者基本法に基づき、国の障害者計画と岡山県の障害者計画を基本とし、本市の状況を踏まえ、障害者施策全般を総合的に推進しようとするものです。

また、「第7期岡山市障害福祉計画」「第3期岡山市障害児福祉計画」は、障害者総合支援法及び児童福祉法に基づき、障害児者に対する施策のうちでも特に身近で重要なサービスである障害福祉サービスや障害児に対するサービス、相談支援及び地域生活支援事業について、目標、必要な量の見込み及び見込量確保のための方策等を定めるものです。なお、「障害児福祉計画」は障害者に対する支援と一連のものであることから、「第7期岡山市障害福祉計画・第3期岡山市障害児福祉計画」として一体的に策定します。

## 3 計画の期間

---

「岡山市障害者プラン」については、令和3年度から令和8年度までの6年間を計画期間として策定しているところですが、今回、「第7期岡山市障害福祉計画・第3期岡山市障害児福祉計画」を策定するにあたり、中間見直しを行います。また、「第7期岡山市障害福祉計画・第3期岡山市障害児福祉計画」については、令和6年度から令和8年度までの3年間とします。

## 4 基本理念

---

障害者基本法の目的及び基本原則、障害者総合支援法の目的及び基本理念に基づき、次のとおり基本理念を定めます。

### 【基本理念1】障害のある人もない人も共に支えあって暮らすまちづくり

障害の有無にかかわらず、一人一人の人格と個性が尊重され、それぞれの能力を発揮しながら、地域社会において共に暮らしていくことができるまちづくりを目指します。

### 【基本理念2】障害のある人の社会参加と自立の促進

障害のある人がそれぞれ社会を構成する一員として社会、経済、文化その他あらゆる活動に参加する機会が確保されるとともに、自らの意思に基づいて地域での自立した生活を送っていけるよう支援します。

### 【基本理念3】障害を理由とする差別や社会的障壁の解消

障害についての理解や知識の普及啓発に努めるとともに、障害のある人が日常生活や社会生活を送っていくうえで制約となっていることや障害を原因とした差別の解消に努めます。



この項目では、岡山市の障害者施策全般について、分野別に施策の基本的な方向を定めます。

分野別の項目は次のとおりです。

### 1 安全・安心な生活環境の整備

- (1) 住宅の確保
- (2) 移動しやすい環境の整備
- (3) 公共施設等生活関連施設のユニバーサルデザインの推進
- (4) 公共交通機関のバリアフリー化の推進

### 2 情報の利用しやすさの向上及び意思疎通支援の充実

- (1) 情報提供の充実
- (2) 意思疎通支援の充実

### 3 防災、防犯等の推進

- (1) 防災対策の推進
- (2) 感染症対策の推進
- (3) 日常生活の安全・安心の確保

### 4 差別の解消、権利擁護の推進及び虐待の防止

- (1) 障害についての啓発の推進
- (2) 当事者活動等への支援
- (3) 権利擁護の推進
- (4) 虐待防止
- (5) 障害者差別解消法

### 5 自立した生活の支援・意思決定支援の推進

- (1) 相談支援体制の充実
- (2) 専門的な相談支援
- (3) 障害福祉サービス等の充実

- (4) 日常生活の支援の充実
- (5) 障害のある子どもに対する支援の充実

## **6 保健・医療の推進**

- (1) 健康の保持増進・障害の原因となる疾病等の予防・治療・支援
- (2) 健康づくりの推進
- (3) 保健・医療サービスの保障
- (4) 精神障害者の相談・治療、地域移行・地域定着支援体制の充実
- (5) 多面的なかかわりを要する障害者等への支援

## **7 雇用・就業、経済的支援**

- (1) 一般就労・職場定着支援の推進
- (2) 障害者就労施設で働く障害者の工賃向上
- (3) 関係機関、関係団体との連携
- (4) 経済的支援

## **8 教育の振興**

- (1) 医療・保健福祉・教育の連携による相談体制、一貫した支援体制づくり
- (2) 教育環境の整備
- (3) 一人一人のニーズに応じた教育内容の充実
- (4) 就学相談体制の整備

## **9 文化芸術活動・スポーツの振興**

- (1) 文化芸術活動の充実に向けた社会環境の整備
- (2) スポーツに親しむことができる環境の整備

# 1 安全・安心な生活環境の整備

## 現状と課題

- 「誰もが自分らしく安心・快適に暮らせるユニバーサルデザイン・共生のまちづくり」を基本理念として掲げ、障害の有無や年齢、言語等に関わりなく、あらゆる人が互いの人権や尊厳を大切にして支え合い、いきいきと活躍しながら、安心・快適に暮らせるまちの実現をめざし、「岡山市ユニバーサルデザイン・共生社会推進基本方針」を平成31年3月に策定しました。
- また、平成30年度のバリアフリー法の一部改正を踏まえ、面的・一体的なバリアフリー化の推進を図るため、移動等円滑化促進方針と移動等円滑化基本構想を示す「岡山市バリアフリー基本計画」を令和4年3月に策定しました。
- 障害者がそれぞれの地域で安全に安心して暮らしていくためには、生活の基盤である住宅が、障害があっても暮らしやすいものとなっていること、外出が容易にできる状況にあるかどうかということなどが重要です。  
「福祉に関するアンケート調査」で、地域生活で必要と思う支援をたずねた設問（問22）では、「障害者に適した住居の確保」（約31%）、「外出（移動）手段の確保」（約39%）との回答がありました。
- 個別の住宅について、特に身体障害者に対してはユニバーサルデザインに基づいた視点が大切です。
- 住宅の確保については、障害者等の世帯は、賃貸住宅市場から敬遠されることがあり、自立した生活を営むことの妨げとなっているケースがあります。
- 「福祉に関するアンケート調査」で、外出するときに困ることは何かをたずねた設問（問27）では、身体障害者は「道路や駅に階段や段差が多い」（約28%）、「列車やバスの乗り降りが困難」（約27%）、「外出先の建物の設備が不便」（約25%）といった回答が多く、知的障害者・発達障害者は「困ったときにどうすればいいのか心配」（知的障害者は約38%・発達障害者は約50%）という回答が最も多くなっています。
- 道路や公共交通機関が整備され、また、ユニバーサルデザインやバリアフリー化により、誰もが不自由なく行動できるような交通空間を作っていく必要があるとともに、視覚障害者に対する同行援護、知的障害者・精神障害者に対する行動援護といった障害福祉サービスについても、必要な量が確保される必要があります。

## (1) 住宅の確保

### 施策の方向性

障害者が生活しやすい住宅の整備を進めるとともに、市営住宅における入居選考時の優遇措置、住宅セーフティネット法に基づく住宅確保要配慮者向け賃貸住宅の登録及び紹介を行い、住宅についての情報提供の充実など障害者が良好な住宅環境で暮らせるよう支援します。

#### <具体的な施策>

- ・市営住宅の入居者選考時に障害者に対する優遇措置を行います。
- ・下肢障害者向け市営住宅の整備に努めます。
- ・岡山市営住宅バリアフリー化リフォーム事業を推進します。
- ・身体機能の低下や身体の障害のために、日常生活に介助を要する障害者が自宅において暮らしやすい生活ができるよう、住宅を改造する場合に費用の一部を助成します。(すこやか住宅リフォーム助成事業)
- ・住宅確保要配慮者向け賃貸住宅の登録及び紹介を行います。

## (2) 移動しやすい環境の整備

### 施策の方向性

歩道の整備や放置自転車対策等により、障害者が安全で通行しやすい道路の整備に努めます。

#### <具体的な施策>

- ・歩道及び点字ブロックの整備、歩道の段差の解消、歩行者と自転車の分離、放置自転車に対する指導等を進めます。

## (3) 公共施設等生活関連施設のユニバーサルデザインの推進

### 施策の方向性

不特定多数の人が利用する公共施設等について、障害者が使いやすいものとなるよう、公共施設の整備や民間施設への支援などに努めます。

#### <具体的な施策>

- ・公共施設の段差の解消、トイレの改善等の整備や民間施設のユニバーサルデザインの促進に努めます。
- ・岡山市設計支援委員の意見を聴く会により、不特定多数の人が利用する施設の整備にあたっては、利用する立場からの意見をいただき、高齢者、障害者など誰もが使いやすいものとなるよう努めます。

## (4) 公共交通機関のバリアフリー化の推進

### 施策の方向性

公共交通機関について、障害者が利用しやすいものとなるよう努めます。

#### <具体的な施策>

- ・ 鉄道駅やバス停留所において、バリアフリー化を進めます。
- ・ 路面電車やバス事業者に対する低床車両導入の働きかけを行います。

## 2 情報の利用しやすさの向上及び意思疎通支援の充実

### 現状と課題

- 障害福祉に関する制度やサービス等の内容については、主に市のホームページや「市民のひろばおかやま」への掲載、「障害者のしおり」の配布等により周知を図ってきていますが、市が発信する情報については、障害者が必要な情報に円滑にアクセスすることができるよう、音声版や点字版の作成等、障害の特性に配慮した発信を引き続き行うとともに、誰にでもわかりやすいものとなるよう努める必要があります。
- アンケート調査で障害福祉サービス等の情報の入手先をたずねた設問（問43）では、「サービス事業所の人や施設職員」とした回答が約36%あり、これらの障害福祉関係機関との連携を強めていくことが重要です。また、「インターネット、SNSの利用」とした回答が約22%あり、障害児を対象とした同様の設問（問33）では約54%と情報源の第1位となっています。

インターネット、SNSは今後の有力な情報伝達手段として期待される一方、トラブルの原因となることが増加しているため、一定のルール作り等今後の対応が重要になってくると考えられます。
- 岡山市手話言語等の普及及び理解の促進に関する条例が平成30年4月1日に施行され、手話等のコミュニケーション手段を利用しやすい環境整備のため、手話通訳者・要約筆記者等の養成及び派遣を行っており、今後も意思疎通支援の充実を図っていく必要があります。

### (1) 情報提供の充実

#### 施策の方向性

市が発信する情報については、誰もがわかりやすいものとなるように努めるとともに点字版や音声版、文字拡大版等、障害者へ配慮した形で提供するように努めます。

会議・イベント、市長の記者会見等において、手話通訳者・要約筆記者等の配置を進めます。

### <具体的な施策>

- ・「市民のひろばおかやま」、「市議会だより」、「障害者のしおり」等について、音声版、点字版の作成を行います。
- ・誰でもわかりやすいホームページの作成に努めます。
- ・会議・イベント等において、手話通訳者・要約筆記者等の派遣を行います。
- ・点字新聞購読料を助成します。

## (2) 意思疎通支援の充実

### 施策の方向性

手話通訳者、要約筆記者等の養成、派遣の拡大を図るとともに、手話や要約筆記等に対する市民や事業者の理解を促進し、地域生活や社会参加のためのコミュニケーション支援を充実します。

### <具体的な施策>

- ・手話通訳者・要約筆記者等の養成及び養成に対する支援を行います。
- ・官公庁・学校・病院等の公的機関を利用する際の手話通訳者・要約筆記者等の派遣において遠隔手話通訳の実施等、充実を図ります。
- ・会議・イベント等での手話通訳者・要約筆記者等の派遣を推進します。
- ・区役所・福祉事務所窓口に設置したテレビ電話（手話通訳者との連携）により、利便の向上を図ります。

### 3 防災、防犯等の推進

#### 現状と課題

- 地域社会において、安全に安心して生活することができるためには、平成30年7月豪雨災害をはじめとする大規模化した風水害や地震において、迅速な避難や救護が必要となります。想定を超えた未曾有の被害が発生した場合、高齢者や障害者等の要配慮者が逃げ遅れたり、避難所等でのトラブルやストレスにより深刻な事態が発生したりすることが考えられるため、あらかじめ要配慮者が円滑かつ迅速に避難するための支援体制を整えておくことが重要です。
- 令和2年1月に国内で最初の感染者が確認された新型コロナウイルス感染症は、その後全国に広がりました。数人から数十人のまとまった感染者が発生する、いわゆる「クラスター」と呼ばれる事例も多数みられました。このような新型の感染症に備えて、利用している障害福祉サービスや、個々の障害特性に合わせて、迅速かつ適切な対応ができるようあらかじめ対策を準備しておく必要があります。
- 高齢者や障害者など、災害時の避難にあたって特に支援が必要な人を掲載した「避難行動要支援者名簿」を市が作成し、平常時から実際に避難支援に携わる安全・安心ネットワーク、町内会、自主防災組織、民生委員・児童委員等の地域の避難支援等関係者に情報を提供することにより、地域が主体で避難行動要支援者の個別避難計画を作成するための支援を行うなど、身近な地域住民同士の助け合い「共助」による体制づくりを進めています。
- 「福祉に関するアンケート調査」で、災害時に一人で避難できるかをたずねた設問（問48）では、「できない」又は「わからない」との回答が約71%、また、近所に助けてくれる人がいるかをたずねた設問（問49）で、「いない」との回答が約43%で、「わからない」との回答と合わせて約77%となっています。
- さらに、アンケート調査で災害時に困ることをたずねた設問（問51）では、「避難場所の設備（トイレ等）や生活環境が不安」（約54%）との回答のほかに、「投薬や治療が受けられない」（約47%）「安全なところまで、迅速に避難することができない」（約47%）、など、避難所での設備や支援の充実が求められています。

#### (1) 防災対策の推進

##### 施策の方向性



災害時に情報が障害者に確実に届くよう、障害特性に配慮した様々な方法での情報伝達を推進するとともに、各地域における個別避難計画の策定を支援します。

また、市内の社会福祉施設の施設管理者（社会福祉法人等）と「災害時における福祉避難所の指定に関する協定」の締結を進めることで、福祉避難所の協定施設数の拡充に努めます。

#### <具体的な施策>

- ・避難行動要支援者名簿を作成し、地域における個別避難計画の策定を支援します。
- ・災害時には、防災行政無線、市のホームページ、緊急速報メール（携帯電話）、岡山市防災メール（日本語版、多言語版）、放送事業者（緊急割り込み放送等）、広報車、緊急告知ラジオ等あらゆる手段を活用し、地域住民のほか、避難支援に関する関係団体へ、避難に関する呼びかけ等の災害情報を提供します。
- ・視覚障害者や聴覚障害者の携帯電話への緊急速報メール配信サービスの活用や岡山市防災メールの登録等について周知します。
- ・地域における避難訓練の実施を支援します。
- ・避難行動要支援者の避難支援体制づくりを進めるため、関係機関等との連携強化に努めます。
- ・福祉避難所の理解促進のため、市民への周知に努めます。
- ・庁内関係各所や福祉避難所協定の未締結施設も含めた社会福祉施設への周知を図るとともに、地域防災計画に則り、障害者の救援場所として、協定施設数の更なる拡充に努めます。

## (2) 感染症対策の推進

### 施策の方向性

確実な治療方法のない新型の感染症対策としては、感染者を出さないよう、事前の徹底した予防が必要です。そのためには、飛沫感染や接触感染、さらには近距離での会話への対策をこれまで以上に取り入れた「新しい生活様式」を実践していく必要があります。また、万が一感染症が発生してしまったときでも、障害者及び家族、事業者並びに行政機関が協力して、障害福祉サービスが継続して提供されるよう情報を共有し、感染対策マニュアルを作成して備えておく必要があります。

また、新型コロナウイルス感染症のような、確実な治療方法のない新型感染症が長期化する場合、身近な診療所等での検査体制を拡充するなど、あらかじめ感染拡大の波に備える必要があります。

#### <具体的な施策>

- ・事業所に対して、施設ごとの感染症対策マニュアル策定や定期的な実地訓練など、実践的な対応を支援します。
- ・事業所との連携により情報収集に努め、必要な施策等について、国、県、各課と連携し、迅速な実施に努めます。
- ・緊急を要する事項、必要な事項については、国に対して制度の創設等や自治体を越えた応援、財源措置を働きかけていきます。

### (3) 日常生活の安全・安心の確保

#### 施策の方向性

防犯・防災・交通安全についての啓発に努めるとともに、地域における高齢者や障害者の見守り活動、防犯・防災パトロールや講習会、訓練、啓発活動などによる防犯・防災・交通安全活動等を支援します。

障害者支援施設等を利用する障害者が安心して生活できるように、防犯カメラの設置やブロック塀の改修等、防犯対策及び安全対策の強化を含んだ施設整備の支援を行います。

また、急病や災害等の緊急時に連絡が困難な人の通報体制の整備を図ります。

#### <具体的な施策>

- ・安全・安心ネットワークが行う防犯交通安全活動、防災活動、環境美化活動、地域福祉活動、健康づくり活動等を支援します。
- ・家庭での事故や急病などの際に助けを求める緊急通報装置設置事業を推進します。
- ・ファクスによる119番通報を受け付けます。
- ・会話に不自由な聴覚・言語機能に障害のある方が、全国どこからでも音声によらない緊急通報を行えるよう、Net119緊急通報システムを推進します。

## 4 差別の解消、権利擁護の推進及び虐待の防止

### 現状と課題

- すべての市民が、障害の有無に関わらず基本的人権を享有するかけがえない個人として、相互に人格と個性を尊重しあいながら共生する社会を実現するためには、障害に対する理解が今まで以上に進んでいく必要があります。
- 障害者に対する「福祉に関するアンケート調査」で、差別や嫌な思いをする（した）ことがあるかをたずねた設問（問44）では、「ある」との回答が約30%で、「少しある」と合わせると約55%の人が、何らかの差別や嫌な思いをしていることがわかります。また、差別や嫌な思いをした場所をたずねた設問（問45）では、約45%の人が「学校・仕事場」を、約42%の人が「外出先」をあげています。障害についての啓発活動や障害のある人とない人との交流の機会がより広がる必要があります。
- 知的障害、精神障害などにより判断能力が十分でない人の財産管理やサービスの利用契約などを代わりになって行い、これらの人の財産や権利を保護するための制度として、成年後見制度がありますが、アンケート調査で成年後見制度について知っているかをたずねた設問（問47）では、「名前も内容も知っている」との回答は約27%にとどまっています。アンケート調査の最後の自由記述では、将来、親などの介護者がいなくなったあとに関する意見が最も多く寄せられており、制度を広く周知すること、制度を利用しやすくするための支援が求められています。
- 平成24年10月に施行された障害者虐待防止法に基づき、本市においても障害者虐待相談窓口を設置しています。障害者虐待を防止することが障害者の自立や社会参加にとって極めて重要です。アンケート調査で障害者虐待防止法や虐待通報義務について知っているかをたずねた設問（問46）では「名前も内容も知っている」との回答が約18%にとどまっており、障害者虐待防止法及び相談窓口について、更なる周知を図る必要があります。
- 平成28年4月に施行された障害者差別解消法においては、「障害を理由とする差別」の禁止と合理的配慮の提供について規定されました。また、令和3年6月の法律の一部改正における、障害を理由とする差別に関する相談に対応する人材の育成・確保の責務の明確化、及び、事業者による必要かつ合理的な配慮の提供の義務化により、差別の解消に向けて、一層取り組んでいく必要があります。

## (1) 障害についての啓発の推進

### 施策の方向性

共生社会に向けて、障害に対する市民の理解を深めるため、啓発事業の推進や障害のある人とない人の交流の機会の拡大を図り、心のバリアフリーを推進します。

#### <具体的な施策>

- ・「障害者週間」に合わせ、障害者福祉大会、街頭啓発、作文・ポスターなどの作品展による啓発活動を実施します。
- ・障害のある人とない人の交流を図るため、障害者体育祭を実施します。
- ・人権啓発活動を全市的取り組み、地域密着型取り組みにより実施します。
- ・地域生活を支える民生委員や愛育委員等に対して、ピアサポーター等を活用し、精神障害に関する理解を深めるための研修会を実施します。
- ・小中学生等を対象に、障害について学ぶ授業を実施します。
- ・ヘルプマークなど障害者に関するマークの周知を、ポスターやチラシの提供、ヘルプマークの見本貸与等により行い、障害についての理解の促進を図ります。

## (2) 当事者活動等への支援

### 施策の方向性

当事者会、家族会等を育成するとともに、お互いの交流や地域住民との交流を行う活動を支援します。

#### <具体的な施策>

- ・障害者及び家族等の支援者が互いに支え合い、ともに活動する事業や研修会、地域との交流事業を支援します。
- ・心のふれあい交流会事業として、日帰りバス旅行を実施します。

### (3) 権利擁護の推進

#### 施策の方向性

個人財産の適切な管理を支援するために、成年後見制度について周知を図るとともに、制度利用の支援を行います。

#### <具体的な施策>

- ・成年後見制度の利用促進を図ります。
- ・身寄りのない人などには、市長による成年後見申し立てを行い、後見人等の報酬の負担が困難な人には、助成を行います。
- ・日常的な金銭管理や福祉サービスの利用を行う日常生活自立支援事業を岡山市社会福祉協議会と連携します。
- ・非自発的入院（措置入院・医療保護入院）の適否や退院請求・処遇改善請求に、より迅速かつ厳格な審査ができる体制を整備します。

### (4) 虐待防止

#### 施策の方向性

障害者虐待の防止と早期発見に向け、障害者虐待防止法の周知を図るとともに、虐待の通報があった場合には迅速に対応します。

#### <具体的な施策>

- ・虐待に当たる行為や通報義務についての研修・啓発を実施します。
- ・家庭内や事業所等で虐待があった場合、その原因をしっかりと把握し、障害者と養護者をともに支援し、事業者に対して改善及び再発防止を求めています。

### (5) 障害者差別解消法

#### 施策の方向性

国が作成する基本方針を基に、障害を理由とする不当な差別的取扱いの禁止に関する啓発を行うとともに、障害のある人が障害のない人と平等に人権を享受し行使できるよう、一人一人の特徴や場面に応じて発生する障害・困難さを取り除くための、個別の調整や変更を意味する合理的配慮の提供を徹底するなど、職員対応要領の周知、障害者差別解消支援地域協議会での協議等、差別の解消に向けて取り組んでいきます。

<具体的な施策>

- ・差別の禁止に関する広報、啓発を行います。
- ・本市職員の職員対応要領のさらなる周知に取り組み、窓口等における障害特性に応じた合理的配慮の提供を行います。
- ・障害者差別解消支援地域協議会において、障害者差別を効果的かつ円滑に解消することの協議を行います。

## 5 自立した生活の支援・意思決定支援の推進

### 現状と課題

- 障害のある人もない人もお互いに人格と個性を尊重しあいながら、安心して暮らしていく共生社会を実現していくためには、日常生活や社会生活を営んでいく上で必要な支援を身近な場所で受けられることが必要です。
- 障害のある子と要介護の親の問題など、障害福祉サービスの支援だけでなく世帯単位で支援につなげていく必要のある複合的な課題も顕在化しています。
- 支援の入口となる相談支援体制については、障害者に対する「福祉に関するアンケート調査」で、福祉サービスを受けようとする時に困ることをたずねた設問（問36）では、「どのようなサービスが利用できるかわからない」との回答が約33%、「事業者を選ぶための情報が少ない」との回答が約24%ありました。これは、サービスや事業者についての情報提供の充実の重要性とともに、地域における相談支援体制のより一層の整備の必要性を示していると考えられます。
- 障害者の相談には、障害の種類や程度、それぞれの心身の状況、生活の状況、目標とする生活のあり方等、個々の状況により異なる専門性が必要になります。相談機関の専門性を高めるとともに、対応が難しい場合にはバックアップできる仕組みを構築する必要があります。
- 相談支援については、市の関係機関のほか、計画相談支援事業所、地域活動支援センター、身体・知的障害者相談員等で行っていますが、障害者の困りごとや悩みを適切に受け止め、必要なサービスに結び付けていくためには、それらの関係機関がそれぞれの強みを発揮しながら、一層の連携を進めることと、相談機関の相談を受ける職員等の資質の向上が必要です。
- 障害福祉サービス等については、障害者に対するアンケート調査で今後3年以内に新たに利用したいサービスをたずねた設問（問38）では、「短期入所」（約22%）が最も多く、次に「移動支援」（約19%）、「共同生活援助（グループホーム）」（約17%）となっていました。
- 障害者の自立した生活を支え、抱える課題の解決や適切なサービス利用に向けて、ケアマネジメントによりサービス等利用計画についての相談や作成支援を行う計画相談については、障害者総合支援法により、障害福祉サービスの利用決定をする場合には、サービス等利用計画を作成することが必須となっており、計画の作成を行う指定特定相談支援事業所の拡大が引き続き課題となっています。
- そのほか、入所施設や精神科病院から地域での生活に移行する人が、家庭での生活が難しい場合や本人の希望などにより独立した生活を希望する

場合、居宅で生活している人が家族状況の変化等により居宅での生活が難しくなった場合などの受け皿として、日常生活の支援を行う共同生活援助についても、拡充を図る必要があります。

- これらの障害者総合支援法等に規定されている障害福祉サービス等の整備については、第3部の障害福祉計画において、必要なサービスの見込等を定めていきます。
- また、障害福祉サービス以外にも、障害の種類や個別の状況において、さまざまな支援が必要となっており、対応していく必要があります。
- 知的障害、身体障害、精神障害、難病に加え、自閉症、アスペルガー症候群その他の広汎性発達障害、学習障害、注意欠陥多動性障害などの発達障害は学校適応、就労自立への対応の必要性が高まっています。また、近年、医療的ケア児者への支援も強く求められています。
- 障害児の保護者に対するアンケート調査で今後受けたいサービスをたずねた設問（問29）では、「放課後等デイサービス」（約48%）、「短期入所（ショートステイ）」（約26%）、「日中一時支援」（約23%）の希望が多くなっています。

## （1）相談支援体制の充実

### 施策の方向性

地域で身近な相談に応じている福祉事務所、保健センター、相談支援機能強化等事業所等において、きめ細かな相談支援を行うことができるよう関係機関との連携の強化に努め、市全体で受け止める相談体制を構築します。

複合的な課題を抱えた個人や世帯に対して、適切な支援につなげていく総合相談支援体制づくりを着実に進めていきます。

市の関係職員のほか、相談支援事業所、相談支援機能強化等事業所、身体・知的障害者相談員等の資質の向上を図ります。



### <具体的な施策>

- ・福祉事務所、保健センターでの相談支援の質の向上に努めます。
- ・障害者自立支援協議会を軸とした関係機関の連携の強化及び資質の向上を図ります。
- ・相談支援包括化推進員を配置し、多機関協働による総合相談支援体制を推進します。
- ・身体障害者相談員・知的障害者相談員に研修を行い、資質の向上を図ります。
- ・民生委員・児童委員との情報共有に努めます。
- ・岡山市社会福祉協議会との連携を図ります。
- ・相談支援体制の充実については、障害福祉計画において相談支援体制の強化や、必要なサービスの見込等を定めていきます。

## (2) 専門的な相談支援

### 施策の方向性

それぞれの障害特性やニーズに対する専門的な相談支援体制の充実に努めます。

### <具体的な施策>

- ・障害者更生相談所において、身体障害・知的障害に関する専門的な相談・支援、補装具・自立支援医療・療育手帳の判定、各種機関などへの支援を行います。
- ・こころの健康センターにおいて、精神保健福祉医療に関するより専門性の高い相談を行います。
- ・こども総合相談所において、子どもたちが心身ともに健やかに育ち、持てる力を最大限に発揮することができるよう相談支援を行います。
- ・保健所・保健センターにおいて、難病・H I V・精神保健等の相談支援を行います。
- ・発達障害者支援センターにおいて、発達障害に関する相談支援、発達支援、就労支援、普及啓発や研修等を行います。

### (3) 障害福祉サービス等の充実

#### 施策の方向性

障害福祉サービス等については、障害者が日常生活や社会生活を営んでいく上で最も重要なサービスとなっているため、必要な量を障害福祉計画に定め、その確保に努めるとともに、質の向上を図ります。

そのためには、障害者個々の心身の状況、サービス利用の意向や家族の意向等を踏まえたサービス等計画案の作成等、当事者の支援の必要性に応じた適切な支給決定を行う必要があります。

具体的には、個々の障害者のニーズ及び実態に応じて、在宅の障害者に対する日常生活又は社会生活を営む上での、居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護等の支援を行うとともに、短期入所及び日中活動の場の確保等により、在宅サービスの量的・質的充実を図ります。

また、施設や病院からの地域生活への移行及び福祉施設から一般就労への移行の推進を図ります。

さらに、事業が円滑に実施できるように、引き続き国に対して制度の改善や財源措置を働きかけていきます。

特に障害福祉サービス等を提供する上で、早急な対応が求められている課題の一つに強度行動障害への対応があります。

強度行動障害とは、自分の体を叩いたり、食べられないものを口に入れたり、危険につながる飛び出しなど本人の健康を損ねる行動や、他人を叩いたり、物を壊したり、大泣きが何時間も続くなど周囲の人の暮らしに影響を及ぼす行動が、著しく高い頻度で起こるため、特別に配慮された支援が必要になっている状態のことをいいます。

対象者は少数ですが、処遇の困難な事例が多く、高度な専門性と対象者に特化した環境調整が求められます。

今後、基幹相談支援センターや医療機関、発達障害者支援センターとも連携し、総合的・専門的な相談支援体制の充実を図るとともに、定期的な研修を行うことで、予防的な視点や基本的スキルを共有します。

#### <具体的な施策>

- ・施設や病院からの地域生活への移行及び福祉施設から一般就労への移行の推進等の具体的な施策については、障害福祉計画で定めます。
- ・強度行動障害について、学校教育から福祉サービスへの移行期における支援体制の充実を図るとともに、強度行動障害支援者養成研修等への参加を促し事業所での対応力を向上することで、障害福祉サービスの提供体制の充実に努めます。

## (4) 日常生活の支援の充実

### 施策の方向性

外出にタクシーを利用する重度の身体・知的障害者に対するタクシー利用料の一部助成、身体・知的障害者に対するはり・きゅう・マッサージ施術料の一部助成など、障害者の日常生活を支援する取り組みを継続します。

また、視覚障害者等の読書環境の整備を総合的かつ計画的に推進することで、公立図書館の利用に係る体制づくりに努めます。

#### <具体的な施策>

- ・福祉タクシー助成事業、はり・きゅう・マッサージ施術費助成事業、一人暮らし重度心身障害者などへの給食サービス委託事業を実施します。
- ・有料指定ごみ袋の配布（重度障害者等）により、家庭ごみ処理手数料の支援を行います。
- ・家庭からごみ・資源化物の搬出が困難な人に代わって、戸別収集等を行います。
- ・身体障害者補助犬飼育費について助成するとともに、身体障害者補助犬のステッカー、リーフレットの配布等による啓発に努めます。
- ・身体機能を補完・代替する補装具費を支給します。
- ・日常生活をより円滑に行うための日常生活用具を給付します。
- ・視覚障害やその他の理由で読書が困難な方のために、録音図書（カセットテープ・デージー図書）の貸出、音訳ボランティアによる図書や雑誌などの対面朗読を行います。
- ・対面朗読は、視覚障害かつ来館困難な方については、スカイプ等でのオンラインでも行います。
- ・視覚やその他の理由で活字を読むのが困難な人のために、生活上必要な書類や説明書などの音訳・録音を行います。
- ・移動図書館事業の一環として、障害・難病等の理由で常時介護を必要とする方に家庭配本を行います。
- ・電子書籍の導入、オーディオブックの充実、郵送貸出対象者の拡充等を検討し、視覚障害者等が利用しやすい書籍等の充実に努めます。
- ・発達障害やディスレクシアなど読書に困難のある人のために、LLブックや、やさしい日本語の本等の収書に努め、これらの本の周知を行います。

## (5) 障害のある子どもに対する支援の充実

### 施策の方向性

障害児が地域で安心して暮らすことができるよう、医療機関との連携を強化するとともに、障害児相談支援及び障害児通所支援等の充実を図り、適切な時期に療育が受けられるよう努めます。

#### <具体的な施策>

- ・岡山市発達障害者支援センター、こども総合相談所、保健センター、児童発達支援センター等で専門的な相談支援を行います。
- ・保育園・幼稚園・認定こども園において、障害のある子どもの教育や保育を行い、心身の発達を促します。
- ・障害のある子どもも児童クラブを利用する機会が確保されるための適切な配慮及び環境整備を行い、可能な限り受け入れに努めます。
- ・発達障害を専門とする職員が学校園より要請を受けて出向き、研修を実施します。現場職員の資質向上を図り、発達障害児の適応や自立の促進へとつなぎます。
- ・発達障害児とその保護者の支援を目的に、プレ療育（就学前）、親子の遊びの場などの機会を提供します。
- ・相談支援機能強化等事業所で療育に関する必要な助言等を行います。
- ・育成医療について、周知を図ります。
- ・障害児福祉手当、特別児童扶養手当、岡山市児童福祉年金の周知を図ります。
- ・難聴児の補聴器購入費に対して助成を行います。
- ・医療的ケア児については、令和元年度に情報交換・他課連携を目的とした庁内連絡会「岡山市医療的ケア児支援連絡会議」を設置しましたが、さらに医療的ケア児コーディネーターを配置するなど、相談窓口の充実を図ります。

## 6 保健・医療の推進

### 現状と課題

- 障害の原因となる疾病を予防するとともに、障害があっても地域で健やかに暮らしていけるよう、障害を早期に発見し、適切な医療・生活支援・リハビリテーションを提供することが重要です。本市においては、「健康市民おかやま21（第3次）」に基づき、各種健診の実施や市民に対する正しい知識の普及啓発など様々な取り組みを実施しているところであり、今後も疾病の予防や障害の早期発見に努めていくことが必要です。
- 障害者（児）の歯と口腔の健康は、全身の健康やQOL（生活の質）への影響も大きく、生涯を通じた日ごろからの口腔ケアが重要です。在宅で生活する障害者（児）へは、歯科訪問診療等による対応や障害者（児）が歯科受診しやすい環境づくりが求められています。本市においては、一般歯科医療機関で障害者（児）歯科診療が行える体制の整備等を進めています。施設における入所者の歯科検診の実施率は増加しており、障害者（児）入所施設職員や訪問看護師を対象とした口腔ケアに関する研修や啓発を継続します。
- また、障害者（児）が地域で安心して暮らすことができるよう、適切な医療及び相談が受けられる体制の整備や、療育の充実が必要です。
- 難病患者及び小児慢性特定疾病児童等に対しては、病状の進行状況に応じた療養環境の確保や療養生活支援が必要です。医療の進歩や社会環境の変化により在宅患者（児）のニーズも多様化しており、それに応じた支援として多機関が連携した多様な支援が求められています。
- HIV感染者、エイズ患者の新規報告数は、減少傾向にありますが、引き続き感染予防に関する正しい知識の普及に努めるとともに、エイズ患者に対する地域住民の理解の促進が必要です。
- 国において、精神障害者にも対応した地域包括システムの構築を進めることが平成29年3月に示されたところですが、本市では、長期入院精神障害者への退院支援や地域生活を継続するための支援に、平成22年度から先駆的に取り組んできました。1年以上の長期入院患者数は年々減少傾向にありますが、退院時の住居の確保やその支援体制の整備など、十分とは言えない状況です。
- 本市における自立支援医療（精神通院医療）受給者は年々増加傾向にあり、精神疾患を抱える人が増加しているものと推定されることから、相談窓口の充実等が必要となっています。
- 特に統合失調症を中心とした精神疾患の好発年齢は、10代から20代前半であり、早く治療導入した人は未治療期間が長い人に比べて予後が良好とされていますが、知識の不足や偏見により受診が遅れている状況があります。

そのため、発病前及び発病後の正しい対応の普及啓発や、早期の受診に向けての支援が必要となっています。

- また、不登校、ひきこもり、暴力、自傷行為など、不安定な思春期心性に関連した問題が、複雑化かつ深刻化しており、質の高い対応が求められています。
- その他、こころの健康に関しては、近年、うつやストレス性障害の増加、若者や働き盛り世代の自殺やアルコール関連問題等、課題が重積しています。
- 特にアルコール依存症患者の多くは、専門医療や支援につながっておらず、身体合併症や家族、職場、社会への影響など問題が重症化していく現状があります。
- また、救急受診を要する場合など、身体合併症を有する精神疾患患者の医療機関への受け入れが迅速かつ円滑に行われるよう体制を整備していく必要があります。
- 発達障害に関しては、正しい理解と専門性の高い支援が必要となるため、地域における関係機関や支援者に対して、より専門性の高い対応力が求められています。
- 幼児期から成人期における各ライフステージに対する一貫した支援を行うため、関係機関によるネットワークの構築と共に行動障害等の困難事例に対して、福祉・医療・教育と行政が連携し、専門性の高い支援が提供できる体制が必要です。

## (1) 健康の保持増進・障害の原因となる疾病等の予防・治療・支援

### 施策の方向性

各種健診を実施することにより、障害の原因となる疾病を予防し、また障害がある場合は、早期に発見し、早期の治療と適切な支援へとつないでいきます。

#### <具体的な施策>

- ・ 妊産婦、乳幼児に対し、妊娠・出産・育児に関する相談や健康教育を行い、健康維持に努めます。
- ・ 妊産婦健康診査の充実・受診の徹底を図り、安心・安全な妊娠・出産ができるよう支援します。
- ・ 先天性代謝異常等検査、新生児聴覚検査を実施し、医療が必要な人には、早期に適切な医療に結びつけられるよう支援に努めます。
- ・ 乳幼児健康診査を実施し、必要な人には精密検査を行うなど、疾病、発育、発達の遅れ、障害等を早期に発見し、適切な支援を行います。

## (2) 健康づくりの推進

### 施策の方向性

地域で健やかに暮らしていけるよう、「健康市民おかやま21（第3次）」等に基づく取り組みを推進していきます。

#### <具体的な施策>

- ・生活習慣病の予防として、より多くの市民に正しい知識や実践方法等の普及・啓発を図るため、食生活、運動、生活習慣改善、慢性閉塞性肺疾患（COPD）、健診・がん検診等をテーマに健康教育・健康相談を実施します。
- ・健康診査等を実施し、疾病の早期発見や健康維持を図ります。
- ・人工透析導入の最大要因である糖尿病の予防や、慢性腎臓病（CKD）対策に取り組みます。
- ・脳血管疾患と心疾患を含む循環器疾患の予防のため、高血圧、脂質異常症、喫煙、糖尿病の対策に取り組みます。
- ・心身の機能（運動機能や認知機能等）が低下し、要介護状態の一步手前であるフレイル予防に努めます。

## (3) 保健・医療サービスの保障

### ア 障害者歯科口腔保健・医療の充実

#### 施策の方向性

歯と口腔の健康づくりに関して、歯科専門職が中心となって家族やヘルパー、訪問看護師、施設職員などと連携しながら、口腔ケアを充実させる等の健康支援を行います。

#### <具体的な施策>

- ・食事や会話が楽しめるよう歯と口腔の健康の保持・増進についての啓発を進めていきます。
- ・一般歯科医療機関でも障害者（児）歯科診療が行えるよう、研修を行い、障害者（児）を受け入れる歯科医療機関の情報を公開します。
- ・在宅で生活する障害者（児）や医療的ケア児も定期的に口腔ケアや歯科診療が受けられるよう、歯科訪問診療を行う歯科医療機関の増加を目指します。
- ・障害者（児）入所施設職員対象の口腔ケアに関する研修の機会を設けます。

## イ 保健・医療、療育体制の充実

### 施策の方向性

障害者(児)が地域で安心して暮らすことができるよう、医療機関との連携を強化するとともに、適切な時期に療育が受けられるよう努めます。

#### <具体的な施策>

- ・保健所、医療機関、療育機関、こども総合相談所、発達障害者支援センター、児童発達支援センター等関係機関との連携により、乳幼児期から就学期までの一貫した相談、治療、療育が行える児童発達支援システムの確保に努めます。
- ・人工呼吸器や人工透析等を必要とする在宅療養患者(児)が安心して地域で暮らしていくことができるよう、在宅医療の推進を図るとともに、関係機関と連携し在宅療養を支援していきます。
- ・相談支援機能強化等事業所で療育に関する必要な助言等を行います。
- ・自立支援医療（更生医療・育成医療・精神通院医療）及び心身障害者医療費助成について、活用されるよう周知を図ります。
- ・発達障害児とその保護者に対する早期からの専門的な支援が行われるよう、医療・福祉・教育等に向けての研修を行うとともに、地域支援体制の強化を図ります。

## ウ 難病患者等に対する支援

### 施策の方向性

難病患者及び小児慢性特定疾病児童等とその家族が、安心して地域で療養生活を送ることができるよう、療養の支援や福祉施策の推進、患者会への支援を行います。

#### <具体的な施策>

- ・在宅の難病患者及び小児慢性特定疾病児童等とその家族が抱える日常生活及び療養上の問題について、保健師、看護師、専門の医師等による相談や面接・訪問等を実施します。特に、医療的ニーズの高い患者(児)や就労の問題を抱えた患者等の支援については、地域の医療機関、介護、福祉の関係機関と連携します。
- ・各患者会による研修会や交流会が開催できるよう支援します。
- ・難病相談支援センターにおいて、安定した療養生活を送るための相談対応や、就労支援に取り組みます。
- ・難病患者及び小児慢性特定疾病児童等が利用可能な医療、福祉制度について普及啓発に取り組んでいきます。



## エ エイズ対策の推進

### 施策の方向性

エイズのまん延を防止するため、正しい知識の普及に努めるとともに、エイズ患者に対する地域住民の理解を促進し、患者が安心して地域で生活できるよう環境整備に取り組んでいきます。

#### <具体的な施策>

- ・エイズやH I Vに関する偏見をなくして患者への理解が促せるよう、また、エイズのまん延を防止するため、市民参加の出前講座や医療従事者向け研修会を実施します。
- ・H I V感染症を早期に発見し支援するために、抗体検査やカウンセリングを実施します。
- ・H I V感染や療養に関する相談のため、エイズホットラインを実施します。

## (4) 精神障害者の相談・治療、地域移行・地域定着支援体制の充実

### ア 長期入院者の地域移行・地域定着の推進

#### 施策の方向性

長期入院精神障害者の退院支援や地域生活支援を今後も継続的かつ効果的に実践していくために、病院や地域援助事業者、岡山県等との連携を強化しつつ、また、その育成に努めます。

また、精神疾患に関する理解の普及啓発に努め、精神障害者の地域生活が安定する環境づくりに取り組んでいます。

#### <具体的な施策>

- ・長期入院精神障害者への面接支援を行いながら病院等と協働し、退院意欲の向上を図ります。
- ・入院中または地域で生活する精神障害者に対して、ピアサポーターの派遣を実施します。
- ・住居の準備、経済的基盤の確保、社会参加の機会の確保、家族調整等地域生活に必要な支援を行います。
- ・安定した地域生活の継続のため、アウトリーチ（訪問支援）等の支援を実施します。
- ・地域で生活している精神障害者と地域住民が直接交流する機会を提供します。
- ・精神科病院や地域援助事業者を対象に、情報交換会や研修会を開催します。

## イ 未治療者等への危機介入及び支援の推進

### 施策の方向性

未受診や治療中断などにより、地域生活の維持及び継続が困難となっている精神障害者に対して支援に取り組んでいきます。

#### <具体的な施策>

- ・ 地域生活の破綻や病状悪化による入院を可能な限り回避するため、精神科医師を含む多職種チームでのアウトリーチ（訪問支援）を実施します。
- ・ 医療機関、地域援助事業者、消防、警察等関係機関と連携し、適切な支援を実施します。

## ウ 精神疾患の予防及び相談支援の推進

### 施策の方向性

「健康市民おかやま21（第3次）」によるこころの健康づくりに取り組みます。

また、発症からできるだけ早期に精神科医療に結びつくよう、精神疾患や精神科医療の正しい知識の普及とともに、身近な相談支援体制の充実、かかりつけ医と精神科医の連携強化などに取り組みます。

#### <具体的な施策>

- ・ イベント等において精神疾患の正しい知識や相談窓口についての普及啓発を実施します。
- ・ 精神科医によるこころの健康相談や訪問相談を実施します。
- ・ 保健師、精神保健福祉士等による電話、面接、訪問相談を実施します。
- ・ 中学生等を対象に精神疾患について学ぶ授業を実施します。
- ・ 発症早期の人が適切な支援を受けられるよう、家族会による家族等への心理教育の実施を支援します。
- ・ 内科や小児科等のかかりつけ医を対象に、こころの健康問題に適切に対応するための研修を実施します。

## エ 精神科救急医療体制の推進

### 施策の方向性

救急受診を要する精神疾患患者の医療機関への受け入れが迅速かつ円滑に行われるよう、病院群輪番制を組むとともに、休日・夜間に精神科に係る救急相談に対応できるよう精神科救急情報センターを整備していきます。

また、身体疾患を合併する精神疾患救急患者の医療機関への受け入れが円滑に行われるように精神科医療機関と身体科医療機関の連携体制を構築します。

<具体的な施策>

- ・精神科病院群輪番制度
- ・精神科救急情報センター
- ・身体・精神合併症救急連携事業

## (5) 多面的なかかわりを要する障害者等への支援

### ア 児童思春期の精神保健の推進

#### 施策の方向性

思春期の複雑な心の問題に対しては、保健所、こころの健康センター、学校、こども総合相談所、発達障害者支援センター、精神科医療機関等の関係機関で連携して支援に取り組んでいきます。

<具体的な施策>

- ・精神科医等による思春期こころの健康相談を実施します。
- ・中学生等を対象に精神疾患について学ぶ授業を実施します。

### イ ひきこもり者への支援の推進

#### 施策の方向性

ひきこもり者本人の自立を推進するため、ひきこもり地域支援センターにおいて、ひきこもり者本人や家族等への支援に取り組んでいきます。

<具体的な施策>

- ・ひきこもり者本人やその家族等に対し面接、訪問、電話等による相談を実施します。
- ・ひきこもり者の居場所や他者と交流できる場を提供するなど、段階的な社会参加を支援します。
- ・家族等が情報交換しながら、ひきこもり者に対する理解を深め、関わり方について考える家族教室を開催します。
- ・ひきこもり者を支援する従事者に対する研修を実施します。
- ・教育、労働等関係機関とのネットワークを整備します。

## ウ 自殺対策の推進

### 施策の方向性

市民や関係機関・団体と連携を図りながら、自殺予防の普及啓発に努めるとともに、自殺を考えている人、自殺未遂者及び自死遺族に対する支援に取り組んでいきます。

#### <具体的な施策>

- ・自殺予防週間や自殺対策強化月間等において普及啓発を推進します。
- ・自殺を考えている人、自殺未遂者及び自死遺族に対し、関係機関・団体と連携した包括的な相談支援を実施します。
- ・地域住民、職業団体、大学生等の若者、関係機関の職員等を対象とした幅広い人材育成を行い、悩みを持つ人や自殺ハイリスク者への気づきと見守りを推進します。
- ・自殺未遂者支援の強化と連携体制づくりを推進します。

## 7 雇用・就業、経済的支援

### 現状と課題

- 障害者が働くことを通して社会参加し、生きがいを持って地域で自立した生活を送るためには、一人一人が適性に応じて能力を十分に発揮できるよう、多様な雇用の場が広がっていくことが大切です。
- 「福祉に関するアンケート調査」で、今後仕事をしたいかをたずねた設問（問30）では、平日の日中に収入を得て仕事をしていない障害者の約37%が、「仕事をしたい」と回答しています。また、ハローワークにおいては、障害者の求職申し込みが増加しており、障害者の就労意欲が高まっています。
- 一般就労した障害者が、職場の理解不足や就労継続のための支援の不足により、離職する場合も多くみられます。「福祉に関するアンケート調査」で、障害者への就労支援で必要と思うこと（問32）では、職場での障害者理解が約45%、職場の上司や同僚に障害への理解があることが約42%で最も多くなっています。
- 令和4年6月1日時点の岡山県内の企業における障害者の実雇用率は、2.54%で、全国の実雇用率の2.25%を上回っており、障害者の雇用の促進等に関する法律で定められた障害者の法定雇用率2.3%を超えています。  
しかし、障害者の法定雇用率を達成している企業の割合は約54%にとどまっており、障害者雇用は十分には進んでいません。
- 就労移行支援事業所、就労継続支援B型事業所等の福祉施設を利用する障害者が増えており、これらの福祉施設から一般就労へ移行する障害者の数は増加傾向にあります。その一方で、就労継続支援A型事業所の利用者は平成29年度をピークに減少傾向となっています。これは、平成29年の制度改正により、事業収入による健全な経営を促すため、訓練等給付費の賃金への充当を禁止したことに伴い、事業所が減少したことが原因の一つと考えられます。
- 就労継続支援B型事業所等における障害者の工賃水準は、全国平均を下回っています。  
(令和3年度全国平均16,507円、岡山市平均14,608円)
- 発達障害等のある若者の就労を支援するため、若者支援機関との連携を強化し、就労支援機関の周知やセミナーの開催、特別支援学校との連携が重要です。

## (1) 一般就労・職場定着支援の推進

### 施策の方向性

障害者の社会参加と自立を支援するために、障害者の一般就労及び職場定着を促進します。

#### <具体的な施策>

- ・ 企業等に対して障害や障害者雇用に対する啓発事業等を行い、障害者雇用企業や実習受入企業の増加を図るとともに、合理的配慮等の理解の促進に努めます。
- ・ 民間事業者や関係機関等と連携しながら、福祉施設を利用する障害者の一般就労への移行を推進します。
- ・ 特別支援学校や市民団体等が実施する職場体験実習を支援します。
- ・ 一般就労している障害者の交流拠点を設けることにより、職場定着を推進します。
- ・ 研修やセミナーを通じて、就労支援に係る社会的資源を周知します。
- ・ 発達障害者の就労についての課題を整理し、関係機関と連携を図りながら支援します。
- ・ 適切な就労相談のあり方について、関係機関と協議を行います。

## (2) 障害者就労施設で働く障害者の工賃向上

### 施策の方向性

障害者就労施設で働く障害者の工賃向上を支援し、障害者の所得向上による生活水準の向上や自立の促進を図ります。

#### <具体的な施策>

- ・ 障害者優先調達の手続きを進め、障害者就労施設等への発注の増加等を推進するとともに、外郭団体や関係団体等に障害者優先調達の取組みを働きかけます。
- ・ 障害者就労施設等による商品及びサービスの販売機会や販路の拡大を推進します。
- ・ 民間事業者のノウハウやネットワークを活用しながら、障害者就労施設が製作する商品の開発、改良による商品力の向上、商品の販路開拓を支援します。
- ・ 民間の経営コンサルタントなどを活用しながら、障害者就労施設の経営改善などの支援を行います。

### (3) 関係機関、関係団体との連携

#### 施策の方向性

障害者の就労支援事業は様々な機関や団体等が取り組みを進めています。就労支援事業をより効果的、効率的に推進していくため、様々な機関や団体等と連携して取り組みを進めます。

#### <具体的な施策>

- ・ 労働局、公共職業安定所、障害者職業センター、障害者就業・生活支援センター、特別支援学校などの関係機関と緊密に連携します。
- ・ 社会福祉法人やNPO法人、障害者自立支援協議会、就労移行支援事業所、障害者就労施設、市民団体等、関係団体と協働した取り組みを進めます。
- ・ 医療機関等、障害種別ごとの専門機関との連携を推進します。
- ・ 企業経営者団体や経済関係団体等との連携を推進します。

### (4) 経済的支援

#### 施策の方向性

生活の基盤となる収入を保障し、障害による負担の軽減を図るうえで重要な障害基礎年金、特別障害者手当等の各種手当等について、関係機関が連携し、制度の周知を図ります。

#### <具体的な施策>

- ・ 障害基礎年金
- ・ 特別障害給付金
- ・ 岡山市重度障害者特別給付金
- ・ 特別障害者手当
- ・ 岡山市在宅重度障害者介護者慰労金
- ・ 特別児童扶養手当
- ・ 障害児福祉手当
- ・ 岡山市児童福祉年金
- ・ 児童扶養手当
- ・ 岡山市心身障害者扶養共済制度

## 8 教育の振興

### 現状と課題

- 現在、障害のある子どもとその保護者及び、学校や子どもの支援機関を取り巻く環境は、共生社会の形成に向けた大きな変化の中にあると言えます。平成18年に国連総会で採択された「障害者の権利に関する条約」の批准に向けた検討を進めるため、平成22年に文部科学省からの審議要請を受けて、中央教育審議会初等中等教育分科会に「特別支援教育の在り方に関する特別委員会」を設置し、様々な議論を重ねてきました。
- 平成24年には、中央教育審議会初等中等教育分科会において「共生社会の形成に向けたインクルーシブ教育システム構築のための特別支援教育の推進」が示され、平成25年には学校教育法施行令の一部改正が行われ、障害のある子どもに対する早期からの一貫した支援が求められました。
- このような状況の中、本市では、障害のある子どもの視点に立ち、一人一人の教育的ニーズを把握して支援の充実を図るといった基本的な考えのもとで特別支援教育を推進しており、学校等における子どもの支援のための施策を実施しているところです。
- ノーマライゼーションの理念からも、障害の有無にかかわらず子どもたちがともに学び、育つことを実現するために、障害のある子ども一人一人の教育的ニーズをしっかりと把握し、そのニーズに応じた指導、支援を実現することが求められています。
- そのためには、就学前から就学後、そして学校卒業に至るまでの相談・支援体制を充実させることにより、一貫した支援を行う必要があります。特に、学校教育においては、多様な学びの場の設置、それに伴う教育環境の整備、教育内容の充実等を図らなければなりません。
- 児童生徒の就学状況

岡山市では、障害のある子どもが小・中学校への就学を希望するニーズが高まっており、それに合わせて特別支援学級を新設・増設するなどの施策を実施しています。令和5年5月1日現在の特別支援学級の設置数は次のとおりです。

#### ◆特別支援学級数

※小学校総数：87小学校（うち2校は分校）、義務教育学校前期課程1校  
中学校総数：37中学校、義務教育学校後期課程1校

障害種別	知的	自閉症・情緒	難聴、弱視	病弱・身体虚弱
小学校	114学級	347学級	2学級	2学級
中学校	48学級	92学級	2学級	2学級



また、障害のある子どものうち、通常の学級で学んでいる子どもも増加しています。そのうち、吃音や構音障害等のことばの支援が必要な子どもや、発達障害等の情緒面の支援が必要な子どものために、通級による指導を実施しており、指導の場所として学校内に通級指導教室を設置しています。

令和5年5月1日現在の通級指導教室の設置数は次のとおりです。

◆通級指導教室数

種別	言語	情緒	※中学校（情緒）は、他の2校に「地域拠点教室」を設置しています。
小学校	11教室	32教室	
中学校		5教室	

なお、障害の程度が学校教育法施行令第22条の3に定める障害の程度に該当する子どもは、県立特別支援学校へ就学している場合があります。

- ことばの発達に課題がある幼児に対して、生活上の悩みや困難を改善、軽減し、社会で生き生きと生活できるようになることを目指して、一人一人に応じた相談や指導を行うことを目的とした「ことばの教室」があります。

通級による指導を無料で実施しています。対象者は岡山市在住で、原則として保育園、幼稚園、認定こども園に在籍している3歳児から5歳児です（療育機関へ通っている子どもは対象外）。

## （1）医療・保健福祉・教育の連携による相談体制、一貫した

### 支援体制づくり

#### 施策の方向性

障害のある子どもが一貫した支援を受けられるよう、医療・保健福祉・教育機関が連携して相談、支援を行う体制づくりを行います。

#### <具体的な施策>

- ・学校からの相談を受け付ける「特別支援教育相談窓口」を設置します。
- ・医師、大学教員、特別支援学校教員、関係機関職員等の専門家による相談・支援体制を整備します。
- ・医療的ケアに対応するため、学校や看護支援員に対して助言をする医療的ケア相談員を配置します。
- ・特別支援教育の課題や、インクルーシブ教育システムの構築に向けた学校、教育行政の取り組み等について、医療や福祉の専門家を交えて協議する「特別支援連携協議会」を開催します。
- ・「就学支援シート」を活用し、就学前から学校への移行支援を充実させます。
- ・相談支援ファイル「りんくる」を活用した切れ目ない支援が継続するよう相談窓口や関係機関への普及啓発を行います。

## (2) 一人一人のニーズに応じた教育内容の充実

### 施策の方向性

障害のある子ども一人一人のニーズに応じた教育を行うために、教職員の専門性の向上、指導・支援の内容の充実を図ります。

#### <具体的な施策>

- ・「個別の教育支援計画」「個別の指導計画」の作成、活用により、指導・支援の充実を図ります。
- ・教職員の指導・支援における専門性の向上を目指した研修を実施します。
- ・障害のある子どもと障害のない子どもとの交流及び共同学習を積極的に進めることによって、その相互理解を促進するための教育を推進します。
- ・小・中学校・義務教育学校を指定した「特別支援教育の視点を生かした授業づくり実践研究」を実施します。
- ・学校卒業後の多様な進路の確保に向けて、進路指導を充実させます。

## (3) 教育環境の整備

### 施策の方向性

障害のある子どもが安心して安全に学校生活を送ることができるよう、特別支援学級の設置及び教職員等の配置、施設整備等を行います。

#### <具体的な施策>

- ・障害のある子ども一人一人の教育的ニーズに応じた特別支援学級、通級指導教室（以下「特別支援学級等」という。）の設置及び教員の配置を進めます。
- ・特別支援学級等の施設整備を進めます。
- ・特別支援学級等における指導・支援の充実を目指して、備品及び教材・教具を充実させます。
- ・災害発生時における避難所としての利用等の観点も踏まえ、学校施設のバリアフリー化を推進します。
- ・障害のある子どもの移動の支援や学習の補助等、学校生活上のサポートを行う「特別支援教育支援員」及び「看護支援員」の配置を進めます。

### (4) 就学相談体制の整備

#### 施策の方向性

「障害のある子どもと障害のない子どもが可能な限り共に学ぶ」というインクルーシブ教育の理念に基づき、児童生徒や保護者の願いと、教育的ニーズに応じた適切な就学相談を行います。また、就学後も子どもの状態や支援体制を確認し、その都度学びの場の見直しが図られるような体制づくりを行います。

#### <具体的な施策>

- ・保護者、保育園・認定こども園、幼稚園、療育機関、学校、教育委員会等による、就学に関する情報の共有を進めます。
- ・十分な情報提供の下、子どもや保護者の願いや実態を踏まえた、早期からの就学相談を実施します。
- ・適切な就学に向け、医学、教育学、心理学の専門家から意見を聴取します。
- ・管理職及び特別支援教育コーディネーターを中心として校内支援体制を整備します。
- ・「校内委員会」を充実させ、適切な学びの場を検討する体制づくりを進めます。
- ・学校の就学相談体制をサポートし、指導・助言を行う就学相談員を配置します。

## 9 文化芸術活動・スポーツの振興

### 現状と課題

- 障害者による文化芸術活動を推進するには、障害者の個性と能力の発揮及び社会参加を促進する必要があります。
- 平成30年6月には、障害者による文化芸術活動の推進に関する法律が公布、施行されました。

### (1) 文化芸術活動の充実に向けた社会環境の整備

#### 施策の方向性

障害者が地域において文化芸術活動に親しむことができる施設・設備の整備等を進め、障害の有無にかかわらず文化芸術活動を行うことのできる環境づくりに取り組みます。

また、障害者による文化芸術活動に係る地域における作品等の発表や交流を促進することで心豊かで住みよい地域社会の実現に寄与します。

#### <具体的な施策>

- ・気軽に文化芸術に親しみ、文化芸術活動ができるよう、鑑賞と発表の機会の確保に努めます。
- ・施設の整備や改修時には、高齢者・障害者団体等利用者の意見を聴きながら、バリアフリーを推進します。
- ・相談体制を充実させ、障害の特性に応じたきめ細やかなサポートに努めます。

### (2) スポーツに親しむことができる環境の整備

#### 施策の方向性

障害者が地域においてスポーツに親しむことができる施設・設備の整備を進め、障害の有無にかかわらずスポーツを行うことのできる環境づくりに取り組みます。

<具体的な施策>

- ・全国障害者スポーツ大会、岡山県障害者スポーツ大会への参加を通じて、障害者スポーツの普及を図るとともに、これまでスポーツに参加する機会が少なかった人がスポーツ活動を行うことのできる環境づくりに取り組みます。
- ・施設の整備や改修時には、高齢者・障害者団体等利用者の意見を聴きながらバリアフリーを推進します。

## 第3部

# 第7期岡山市障害福祉計画・ 第3期岡山市障害児福祉計画

## 第1 計画の基本的方向

「第7期岡山市障害福祉計画」「第3期岡山市障害児福祉計画」については、障害福祉サービス、児童福祉サービス等に係る目標及び必要量の見込みを定めるにあたり、さらに考慮すべき事項として「基本的方向」を定めます。

この「基本的方向」は、これまでの障害福祉計画及び障害児福祉計画の基本的方向の考え方を踏まえ、本市の実情も考慮しながら、国の障害福祉計画及び障害児福祉計画の目標に沿った形で整理したものです。

### 基本的方向1 地域生活への移行の推進

居宅介護、重度訪問介護などの訪問系サービス及び生活介護などの日中活動系サービスを保障するとともに、共同生活援助の拡充を図り、障害者の地域での生活を支援する体制を整え、施設や病院から地域生活への移行の推進を図ります。

- (特に関連する成果目標) 1 福祉施設の入所者の地域生活への移行  
2 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築

### 基本的方向2 地域生活支援拠点等が有する機能の充実

地域生活への移行、緊急時の受入体制の確保、専門性の確保や地域の体制づくりを行う機能を強化するための地域生活支援拠点等を確保し、機能の充実を図ります。

- (特に関連する成果目標) 3 地域生活支援拠点等が有する機能の充実

### 基本的方向3 一般就労への移行の促進

障害者に対する就労支援を強化し、福祉施設から一般就労への移行を促進します。

- (特に関連する成果目標) 4 福祉施設から一般就労への移行等

### 基本的方向4 障害児支援体制の確保

障害児及びその家族に対して、乳幼児期から学校卒業まで一貫した効果的な支援を提供できるよう体制の構築を図ります。

(特に関連する成果目標) 5 障害児支援の提供体制の整備等

基本的方向5	相談支援体制の充実・強化等
支援の入口となる相談支援体制全体を充実し、障害者の自立した生活を支えるとともに、障害者の抱える課題の解決や適切なサービスの利用を図ります。	

(特に関連する成果目標) 6 相談支援体制の充実・強化等

基本的方向6	障害福祉サービス等の質の向上
障害者等が真に必要とする障害福祉サービス等が提供できるよう実施体制の構築を図ります。	

(特に関連する成果目標) 7 障害福祉サービス等の質を向上させるための取組に係る体制の構築

## 第2 障害福祉サービス、相談支援、地域生活支援事業及び障害

### 児支援の提供体制に係る目標（令和8年度における成果目標）

第6期障害福祉計画・第2期障害児福祉計画の実績、第7期障害福祉計画・第3期障害児福祉計画策定時の福祉に関するアンケート調査、本市の実情などを勘案し、次のとおり令和8年度における数値目標を設定します。

#### 1 福祉施設の入所者の地域生活への移行

##### (1) 第6期計画の状況

###### ア 地域生活移行者数

- 目標値… 令和5年度末における地域生活移行者数について、令和元年度末時点の施設入所者数565人の6%（34人）。
- 実績… 令和4年度末現在36人  
令和4年度末では目標に達しています。

###### イ 施設入所者数

- 目標値… 令和5年度末の施設入所者数について、令和元年度末の施設入所者数565人から、1.6%（10人）減少
- 実績… 令和4年度末現在では、563人で2人の減少  
令和4年度末では目標値を下回っています。

##### (2) 第7期計画の目標値

項目	目標値	説明
地域生活移行者数	35人	令和5年度から令和8年度末までの間で施設入所から地域生活に移行する者の人数
施設入所者数の減	28人	令和4年度末の施設入所者563人からの減少数（令和8年度末）

国の基本指針では、

- ・令和4年度末時点の施設入所者数の6%以上が地域生活へ移行
- ・令和8年度末時点の施設入所者数を令和4年度末時点から5%以上削減することを基本としています。



本市では、国の基準に準じて、

- ・地域生活移行者数：令和4年度末の施設入所者数563人の6%である35人
- ・施設入所者数：令和4年度末の施設入所者数563人の5%である28人減を目標値とします。

### (3) 施策の方向性

- ア 引き続き、共同生活援助の整備を推進するとともに、地域移行支援及び地域定着支援の拡充を図ります。
- イ 障害者の地域における日々の生活を支えるため、居宅介護、生活介護等の一層の拡充を図ります。
- ウ 成年後見制度の拡大、虐待の防止など障害者の権利を擁護するとともに、障害に対する理解を深める取り組みを行います。

## 2 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築

### (1) 第6期計画の状況（岡山県の状況）

ア 入院期間1年以上の長期入院患者数（65歳以上）

- 目標値… 入院期間1年以上の長期入院者数を、1,706人（令和元年6月末）から1,390人以下に減らす。
- 実績… 1,441人（令和4年6月末時点の実績）

イ 入院期間1年以上の長期入院患者数（65歳未満）

- 目標値… 入院期間1年以上の長期入院者数を、773人（令和元年6月時点）から567人以下に減らす。
- 実績… 651人（令和4年6月末時点の実績）

ウ 入院後3か月時点での退院率

- 目標値… 入院後3か月時点の退院率を69%以上とする。
- 実績… 67%（平成30年6月～令和元年5月の1年間の実績）

エ 入院後6か月時点での退院率

- 目標値… 入院後6か月時点の退院率を86%以上とする。
- 実績… 82%（平成30年6月～令和元年5月の1年間の実績）

### オ 入院後1年時点での退院率

- 目標値… 入院後1年時点の退院率を92%以上とする。
- 実績… 89%（平成30年6月～令和元年5月の1年間の実績）

### カ 退院後1年以内の地域における平均生活日数

- 目標値… 退院後1年以内の地域における平均生活日数を316日以上とする。
- 実績… 319.4日  
（平成30年6月～令和元年5月の1年間の実績）

## **(2) 第7期計画の目標値**

### (入院中の精神障害者の地域生活への移行)

国の基本指針では、入院中の精神障害者の地域生活への移行については、都道府県が数値目標を設定することとなっています。本市においては、岡山県の数値目標を参考に施策の方向性を定めます。

岡山県の定めた目標値		
精神障害者の精神病床から退院後1年以内の地域における平均生活日数		325.3日
精神病床における 1年以上の長期入 院患者数	65歳以上	1,418人
	65歳未満	607人
精神病床における 早期退院率	入院後3か月時点	68.9%
	入院後6か月時点	84.5%
	入院後1年時点	91.0%

## **(3) 施策の方向性**

- ア 精神障害者が、地域の一員として安心して自分らしい暮らしをすることができる体制整備を進めるため、保健・医療・福祉等の関係機関による情報共有や協議を行います。
- イ 入院中の精神障害者の地域移行を進めるために、地域移行支援及び地域定着支援の利用を促進します。また、退院意欲の喚起を図るため、ピアサポーターによる支援を推進します。

ウ 長期入院精神障害者の退院支援や地域生活支援を充実させるために、精神科病院や地域援助事業者を対象にした連絡会や研修会を開催します。併せて、障害者自立支援協議会地域部会・精神保健福祉部会等と協議し、包括的な支援に取り組みます。

エ 住居の準備、経済的基盤の確保、社会参加の機会の確保、家族調整など、地域生活に必要な支援を行います。

オ 障害者の日常生活を支えるために相談支援の充実を図るとともに、本人の意向を尊重したサービスが提供されるよう、研修等を通じて地域援助事業者のスキルアップを図ります。

カ 障害者が生活しやすい地域づくりを進めるため、地域や学校において、精神疾患や障害の正しい理解の促進並びに偏見をなくす取組の充実を図ります。

### 3 地域生活支援の充実

#### (1) 第6期計画の状況

○目標値… 地域生活支援拠点3箇所について、拠点機能の充実を図る。

○実績… 年1回、市により運用状況の検証および検討を実施

#### (2) 第7期計画の目標値

項目	目標
地域生活支援拠点等が有する機能の充実	・地域生活拠点について、年1回以上運用状況を検証・検討
強度行動障害を有する障害者の支援体制の充実	・状況やニーズの把握 ・令和8年度末までに関係機関の連携による支援体制を整備

国の基本指針では、

- ・地域生活への移行の支援及び地域生活支援を充実させるため、令和8年度末までに地域生活支援拠点等を各市町村に整備
- ・拠点機能の充実のため、コーディネーターの配置、障害福祉サービス事業所等の担当者の配置、支援ネットワーク等による効果的な支援体制及び緊急時の連絡体制の構築

- ・ 支援の実績等をふまえ、年1回以上運用状況を検証及び検討
- ・ 強度行動障害を有する障害者の支援体制の充実を図るため、令和8年度末までに強度行動障害を有する障害者に関するニーズや状況を把握、地域の関係機関が連携した支援体制の整備を基本としています。

本市では、地域支援生活拠点として、社会福祉法人 岡山市手をつなぐ育成会、社会福祉法人 旭川荘、社会福祉法人 泉学園の3箇所に、平成29年度からコーディネーターや障害福祉サービス事業所等の担当者を配置し、また、支援ネットワークや緊急時の連絡体制を構築しています。

引き続き、拠点機能のさらなる充実のために、運用状況の検証方法の改善による機能向上へ向けた取組を推進します。

また、強度行動障害を有する障害者の支援体制を充実させるべく、強度行動障害を有する障害者に関するニーズや状況を把握するとともに、関係機関の連携による支援体制を整備し、具体的な施策の検討・実施を図ります。

### **(3) 施策の方向性**

- ア 自立支援協議会の地域部会を単位として、多機能型拠点を中心に地域部会の事業者間の連携を活かした面的機能の組み合わせで、事業を実施します。
- イ 相談支援の現状、体験の機会・場、緊急時の受け入れ・対応を行う体制、専門的な人材の養成・確保、地域の体制づくりのために必要な機能を満たしているかといった、運用状況についての検証・検討に際しては、市だけでなく、基幹相談支援センターや自立支援協議会等と連携を図ることとし、拠点としての機能の充実・発展を図ります。
- ウ 強度行動障害を有する障害者のニーズ把握に当たっては、障害支援区分認定調査行動関連項目の点数の集計や療育手帳所持者の把握に努める等により特に支援を必要とする者の把握に加え、課題の把握を行っていきます。
- エ 強度行動障害を有する障害者が必要なサービスを受けられるよう、基幹相談支援センターや地域生活支援拠点、発達障害者支援センター等と連携して、情報共有や支援を行っていきます。

## 4 福祉施設から一般就労への移行等

### (1) 第6期計画の状況

#### ア 福祉施設から一般就労への移行者数

- 目標値… 令和5年度中における一般就労移行者数について、令和元年度の一般就労への移行実績（145人）の1.27倍（185人）
- うち、就労移行支援事業の利用者  
令和元年度の移行の1.3倍（107人）  
就労継続支援A型事業所の利用者  
令和元年度の移行の1.26倍（58人）  
就労継続B型支援事業所の利用者  
令和元年度の移行の1.23倍（15人）
- 実績… 令和3年度177人、令和4年度213人
- うち、就労移行支援事業の利用者  
令和3年度108人、令和4年度140人  
就労継続支援A型事業の利用者  
令和3年度52人、令和4年度62人  
就労継続支援B型事業の利用者  
令和3年度11人、令和4年度7人
- 令和4年度末では、概ね目標に達しています。

#### イ 就労定着支援事業の利用者割合

- 目標値… 令和5年度に就労移行支援事業を通じて一般就労に移行する者のうち、就労定着支援事業利用者の割合7割以上
- 実績… 令和3年度末の就労定着支援事業用者の割合 5.4割  
令和3年度末では、目標を下回っています。

ウ 就労定着支援事業所のうち、職場定着率が8割以上の事業所の割合

○目標値… 就労定着支援事業所のうち、職場定着率が8割以上の事業所の割合について、全体の7割以上

○実績… 令和4年度末の職場定着率が8割以上の事業所の割合  
93.8%

令和4年度末では、目標に達しています。

## (2) 第7期計画の目標値

項目	目標値	説明
福祉施設から一般就労への移行者数	227人	① 令和8年度中に福祉施設利用者のうち一般就労へ移行する者の人数
	141人	①のうち就労移行支援事業の利用者で一般就労へ移行する者の人数
	67人	①のうち就労継続支援A型事業の利用者で一般就労へ移行する者の人数
	14人	①のうち就労継続支援B型事業の利用者で一般就労へ移行する者の人数
一般就労へ移行した利用者の割合が5割以上の就労移行支援事業所数の割合	5割以上	
就労定着支援事業所の利用者数	186人	
就労定着率が7割以上の事業所数の割合	2割5分以上	

国の基本指針では、

・令和8年度中の一般就労への移行者数を令和3年度実績の1.28倍以上  
上記のうち

・就労移行支援事業利用者数を、令和3年度実績の1.31倍以上

・就労継続支援A型事業利用者数を、令和3年度実績の1.29倍以上

・就労継続支援B型事業の利用者数を、令和3年度実績の1.28倍以上

とすることをそれぞれ基本としています。また、

- ・就労移行支援事業所のうち、就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労へ移行した者の割合が5割以上の事業所を、全体の5割以上
- ・就労定着支援事業所の利用者数を、令和3年度実績の1.41倍以上
- ・就労定着支援事業所のうち、就労定着率が7割以上の事業所を、全体の2割5分以上
- ・協議会（就労支援部会等）を設けて取り組みを進めるとすることを基本としています。

本市では、既に自立支援協議会に就労支援部会を設置し、就労支援のための取り組みを進めております。また、国の基準に準じて、

- ・一般就労への移行者数：  
令和3年度実績177人の1.28倍である227人  
上記のうち、

- ・就労移行支援事業利用者数：  
令和3年度実績108人の1.31倍である141人
- ・就労継続支援A型事業利用者数：  
令和3年度実績52人の1.29倍である67人
- ・就労継続支援B型事業の利用者数：  
令和3年度実績11人の1.28倍である14人

を目標値とします。また、

- ・就労移行支援事業所のうち、就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労へ移行した者の割合が5割以上の事業所：  
当該年度における全就労移行支援事業所の5割以上
- ・就労定着支援事業所の利用者数：  
令和3年度実績の132人の1.41倍である186人
- ・就労定着支援事業所のうち、就労定着率が7割以上の事業所：  
当該年度における全就労定着支援事業所の2割5分以上  
を目標値とします。

※ 福祉施設の範囲

就労移行支援、就労継続支援A型、就労継続支援B型、生活介護、自立訓練（機能訓練・生活訓練）

### **（3）施策の方向性**

ア 障害者雇用企業等の開拓、職場実習受入企業の開拓、就労継続支援事業所等の障害者の一般就労移行に向けた取り組みへの支援などを図り、福祉施設から一般就労への移行を推進します。

イ 一般就労している障害者同士が交流できる拠点の運営、就労支援事業者による職場訪問等の職場定着支援活動への支援などを図り、障害者の職場定着を推進します。

ウ 障害者優先調達の手組みの推進、障害者が製作した商品の販売事業の拡大、障害者就労施設が製作する商品の改良・開発、販売機会や販路の拡大への支援などを図り、障害者就労施設で働く障害者の工賃向上を推進します。

エ 障害児に対する将来の就労と自立への基礎づくりを図るため、障害児仕事体験事業を支援し、障害児の仕事体験活動への参加を推進するとともに、岡山市役所において、特別支援学校高等部の職場体験実習の受入れを行います。

オ 労働局、公共職業安定所、障害者職業センター、障害者就業・生活支援センター等の労働関係機関、特別支援学校、障害者自立支援協議会、市民団体、民間企業との連携を深め、様々な就労支援活動や職場における障害に対する理解を深めるための啓発活動を推進します。

カ 就労全般にわたっての相談支援体制の充実を図ります。

## 5 障害児支援の提供体制の整備等

### (1) 第2期計画の状況

ア 児童発達支援センターの設置数

○目標値… 5箇所ある児童発達支援センターについて、障害種別ごとの地域支援の実施状況をみながら、機能強化を図る。

○実績… 令和4年度末現在5箇所

イ 保育所等訪問支援を実施する事業所数

○目標値… 令和2年10月現在、市内に11箇所ある保育所等訪問支援を実施する事業所数を令和5年度末までに、15箇所とすることを目指す。

○実績… 令和4年度末現在21箇所  
目標に達しています。



ウ 主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所数

- 目標値… 令和2年10月現在、市内にある主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所2箇所、放課後等デイサービス事業所3箇所について、事業の実施状況を見ながら、身近な地域で支援を受けられるようにすることを目指す。
- 実績… 令和4年度末現在、主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所5箇所、放課後等デイサービス事業所7箇所

エ 医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場の設置

- 目標値… 保健・医療・福祉・保育・教育等の関係機関が連携を図るとともに、令和5年度末までに医療的ケア児等に関するコーディネーターを配置することを目指す。
- 実績… 令和4年度末現在、医療的ケア児等に関するコーディネーターを6名配置  
 自立支援協議会に設置した医療的ケア児ワーキンググループ等において関係機関が連携して協議等を実施

**(2) 第3期計画の目標値**

項目	目標値
児童発達支援センターの設置数	5箇所
障害児の地域社会への参加・包容（インクルージョン）の推進、体制の検証	保育所等訪問支援事業所を活用する ・児童発達支援センター 5箇所 ・障害児通所支援事業所 16箇所
主に重症心身障害児を支援する事業所数	・児童発達支援事業所 5箇所 ・放課後等デイサービス事業所 7箇所
医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場の機能充実及びコーディネーターの配置	・協議 1回／年以上（機能充実を図る） ・コーディネーター 6人
障害児入所施設からの移行調整に係る協議の場の設置	・令和8年度末までに協議の場を設置 ・協議 1回／年以上（設置後）

国の基本指針では、

- ・令和8年度末までに児童発達支援センターを1箇所以上設置
- ・令和8年度末までに児童発達支援センターや障害児通所支援事業所が保育所等訪問支援等を活用しながら障害児の地域社会への参加・包容（インクルージョン）を推進する体制を構築
- ・令和8年度末までに主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所を1箇所以上確保
- ・医療的ケア児の支援のため、令和8年度末までに、保健、医療、福祉、保育、教育等の関係機関等が連携を図るための協議の場を設けるとともに、医療的ケア児等に関するコーディネーターを配置
- ・障害児入所施設に入所している児童が18歳以降、大人にふさわしい環境へ円滑に移行できるように、令和8年度末までに移行調整に係る協議の場を設置

することを基本とするとされています。

本市では、

- ・児童発達支援センター（現在5箇所）について、障害種別ごとの実施状況の検証による充実・機能強化
- ・保育所等訪問支援を活用する児童発達支援センター（現在5箇所）や障害児通所支援事業所（現在16箇所）を通じた障害児の地域社会への参加・包容（インクルージョン）の推進、体制の検証
- ・主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所（令和4年度5箇所）及び放課後等デイサービス事業所（令和4年度7箇所）について、事業の実施状況の検証による充実・機能強化
- ・自立支援協議会に設置している医療的ケア児ワーキンググループにおける協議の充実
- ・医療的ケア児等に関するコーディネーター（令和4年度6人）の継続配置
- ・令和8年度末までに障害児入所施設に入所している児童が、大人にふさわしい環境へ円滑に移行するための移行調整に係る協議の場の設置

を進めます。

また、国の基本指針では、必要に応じて指定都市は、児童発達支援センター、特別支援学校等を活用し、難聴児支援のための中核機能を果たす体制を確保するとともに、新生児聴覚検査から療育に繋げる連携体制の構築に向けた取り組みを進めることを基本とするとされています。

本市においては、地域の実情やニーズ等の検証を行った上で、必要な体制や取り組みについて検討を行います。

### (3) 施策の方向性

ア 事業実施体制の中核である児童発達支援センターを中心とする療育体制の充実を図ります。

イ 関係機関の情報共有、支援検討等の協議により、障害児が身近な地域で必要な支援が受けられるよう、また、支援が乳幼児期から学齢期、学齢期から成人期に円滑に引き継がれるように図ります。

## 6 相談支援体制の充実・強化等

### (1) 第6期計画の状況

- 目標値… 令和5年度末までに基幹相談支援センターを設置し、総合的・専門的な相談支援の実施及び地域の相談支援体制の強化を実施する体制を確保する。
- 実績… 令和3年度に基幹相談支援センターを設置

### (2) 目標値

項目	目標値	説明
基幹相談支援センターによる地域の相談支援体制の充実	30回/年	地域の相談機関との連携強化の取組の実施回数
自立支援協議会における、個別事例の検討を通じた地域サービスの基盤の開発・改善等	30回/年	協議会における相談支援事業所の参画による事例検討実施回数

国の基本指針では、

- ・令和8年度末までに基幹相談支援センターを設置し地域の相談支援体制の強化を図る体制を確保
- ・自立支援協議会において、個別事例の検討を通じた地域サービスの基盤の開発・改善等の取組を行うとともに取組のための体制を確保することを基本とするとされています。

本市では、引き続き、

- ・令和3年度に設置した基幹相談支援センターによる地域の相談支援体制の充実
- ・自立支援協議会における個別事例の検討を通じた地域サービスの改善等に取り組めます。

### **(3) 施策の方向性**

- ア 相談支援実施体制の中核となる基幹相談支援センターにおいて、障害の種別や各種のニーズに対応できる総合的・専門的な相談支援の実施を図ります。
- イ 地域の相談支援事業所に対して、助言・指導を行い、相談支援の技術向上を図るとともに、研修を実施するなど人材育成を行い、相談支援体制の強化を図ります。

## **7 障害福祉サービス等の質の向上させるための取組に係る体**

### **制の構築**

#### **(1) 第6期計画の状況**

- 目標値… 令和5年度末までに障害福祉サービス等の質を向上させるための取組を実施する体制を構築する。
- 実績… 自立支援協議会・基幹相談支援センターや県等を通じた各種研修の開催・協力・参加等により取組を実施

#### **(2) 目標値**

項目	目標値	説明
障害福祉サービスに係る各種研修等の活用	27人	県等が実施する各種研修への市職員の参加人数

国の基本指針では、令和8年度末までに障害福祉サービス等の質を向上させるための取組に関する事項を実施する体制を構築することを基本とするとされています。

本市では、障害福祉サービス等に係る各種研修の活用など、障害福祉サービス等の質を向上させるための取組の充実を図ります。

#### **(3) 施策の方向性**

- ア 職員の積極的な研修への参加を促し、職員の資質を高めることにより障害福祉サービスの質の向上を図ります。
- イ 障害者自立支援審査支払等システム等による審査結果を分析・活用し、事業所や関係自治体等と共有する体制の充実を図ります。

### 第3 各年度における障害福祉サービス、地域相談支援、計画相

### 談支援、障害児支援等の種類ごとの必要な量の見込みと見込量の確

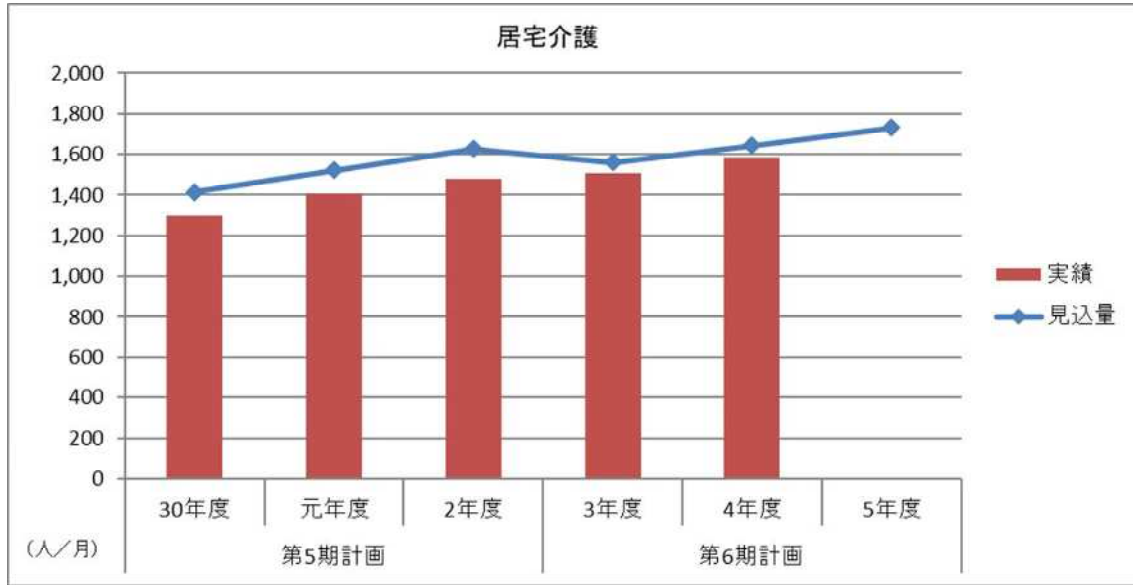
#### 保のための方策

第6期障害福祉計画及び第2期障害児福祉計画の実績、第7期障害福祉計画及び第3期障害児福祉計画策定時の福祉に関するアンケート調査、本市の実情などを勘案し、次のとおり、各年度における障害福祉サービス、地域相談支援、計画相談支援、障害児支援の種類ごとの必要な量の見込みとその見込量の確保のための方策を設定します。

#### 1 訪問系サービス

##### (1) 実績

サービスの種類	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
居宅介護	人／月	見込量	1,416	1,521	1,626	1,561	1,644	1,732
		実績	1,299	1,407	1,477	1,507	1,582	
	時間／月	見込量	21,240	22,815	24,390	23,413	24,660	25,973
		実績	18,780	20,019	21,854	21,717	22,604	
重度訪問介護	人／月	見込量	126	130	134	124	127	131
		実績	119	113	116	120	110	
	時間／月	見込量	15,624	16,120	16,616	18,551	19,073	19,609
		実績	14,984	15,707	17,245	19,541	18,722	
同行援護	人／月	見込量	100	103	106	121	125	130
		実績	116	116	116	120	127	
	時間／月	見込量	2,100	2,163	2,226	2,545	2,634	2,726
		実績	2,394	2,161	2,287	2,327	2,607	
行動援護	人／月	見込量	38	40	42	49	53	57
		実績	43	41	53	57	63	
	時間／月	見込量	1,026	1,080	1,134	1,480	1,588	1,704
		実績	1,416	1,521	1,280	1,471	1,550	



## (2) 現状と課題

ア 訪問系サービスは、実績が伸びており、今後も地域生活への移行の進展に伴い、居宅介護などのニーズは引き続き拡大すると考えられます。

イ アンケート調査で施設入所者や入院中の障害者が地域生活に必要な支援をたずねた設問（問22）では、約33%の人が「必要な在宅サービスが適切に利用できること」をあげています。

ウ 居宅介護は、障害者が地域生活を送っていくうえで重要なサービスで、ニーズも拡大していますが、市周辺部に事業所が少なくサービスに結びつきにくい状況があります。

エ 視覚障害者を対象とする同行援護や知的障害者と精神障害者を対象とする行動援護は、それぞれ利用者は限定されますが、アンケート調査で外出するときに困ることをたずねた設問（問27）では、約33%の人が「困った時にどうすればいいのか心配」をあげており、外出時における移動中の支援の必要性が高いと考えられます。

オ 障害者の地域生活への移行を推進し、また、重度心身障害者や医療的ケアが必要な方の自宅での生活を確保する観点から、引き続き、訪問系サービスの拡充を図る必要性があり、ヘルパーの量と質の拡大に向けた支援を図ることが求められています。

### (3) 必要な見込量

(単位 上段：人／月 下段：時間／月)

サービスの種類	6年度	7年度	8年度
居宅介護	1,711 24,546	1,779 25,579	1,850 26,656
重度訪問介護	120 19,800	120 19,800	120 19,800
同行援護	135 2,959	139 3,152	143 3,359
行動援護	84 1,762	98 1,878	113 2,002
重度障害者等包括支援	0 0	0 0	0 0

### (4) 見込量確保のための方策

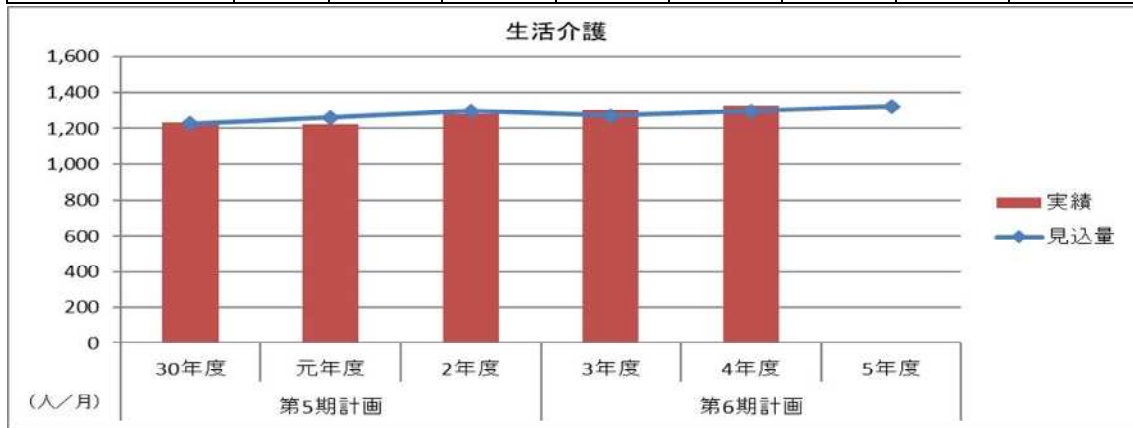
ア 障害者制度全般にわたり、事業者の安定的運営を確保するとともに、新規事業者の参入を促進するため、報酬単価の一層の改善に向けて、国に対して要望していきます。

イ 訪問系サービスのニーズの拡大に対応するとともに、サービスの質の向上を図るため、障害者自立支援協議会等と協力し、研修会、講習会などの実施に取り組みます。

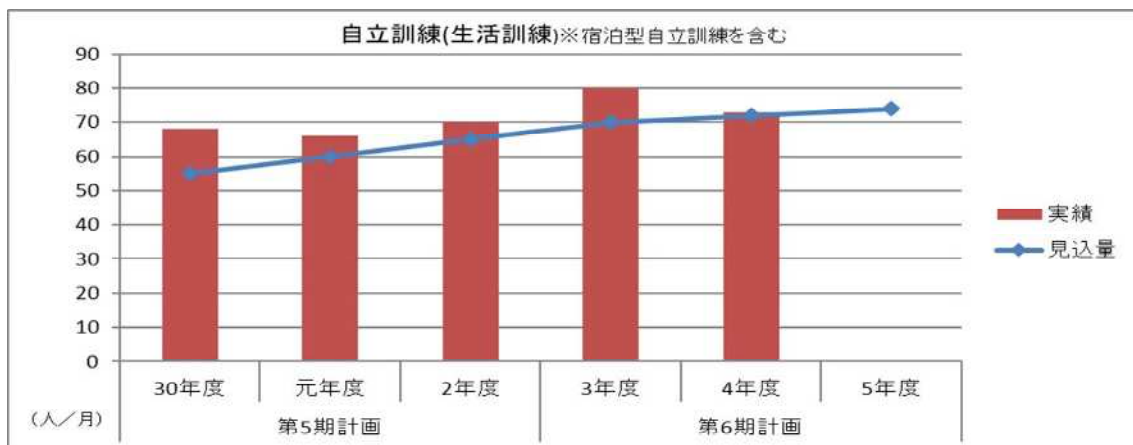
## 2 日中活動系サービス

### (1) 実績

サービスの種類	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
生活介護	人／月	見込量	1,226	1,261	1,296	1,272	1,297	1,322
		実績	1,233	1,224	1,280	1,302	1,327	
	時間／月	見込量	24,520	25,220	25,920	25,440	25,934	26,437
		実績	24,061	24,552	26,676	26,361	27,084	

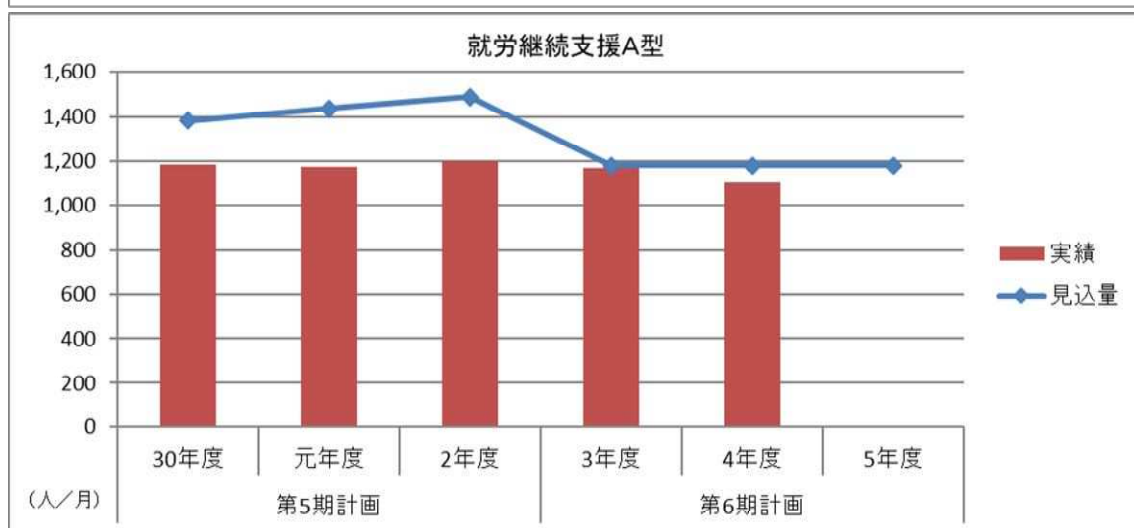
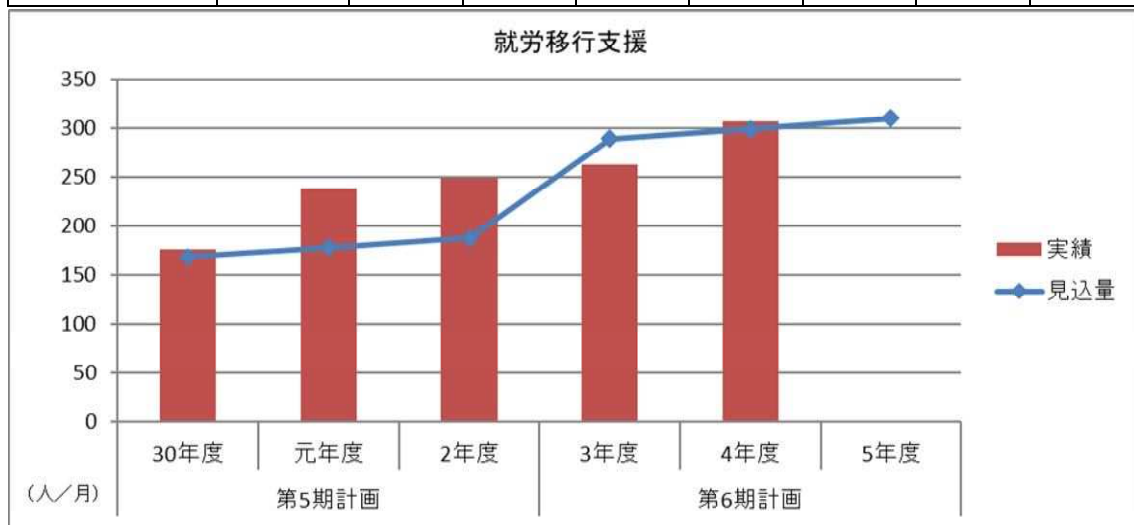


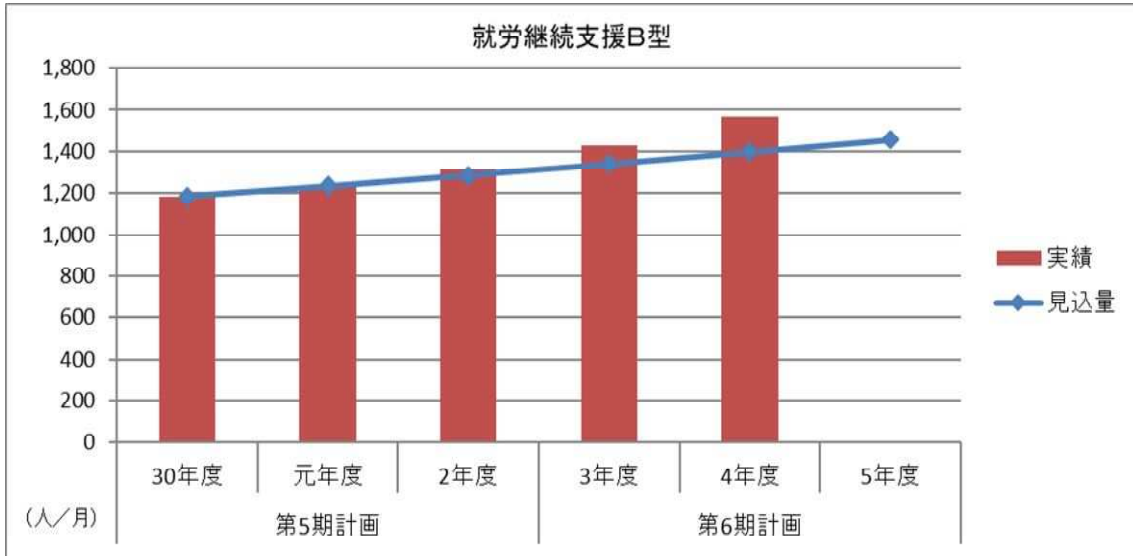
サービスの種類	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
自立訓練 (機能訓練)	人／月	見込量	2	4	6	5	5	5
		実績	5	4	4	1	3	
	人日／月	見込量	40	80	120	95	95	95
		実績	99	71	71	22	58	
自立訓練 (生活訓練)※宿泊型自立訓練を含む	人／月	見込量	55	60	65	70	72	74
		実績	68	66	70	80	73	
	人日／月	見込量	1,100	1,200	1,300	1,400	1,442	1,486
		実績	1,382	1,299	1,529	1,698	1,495	



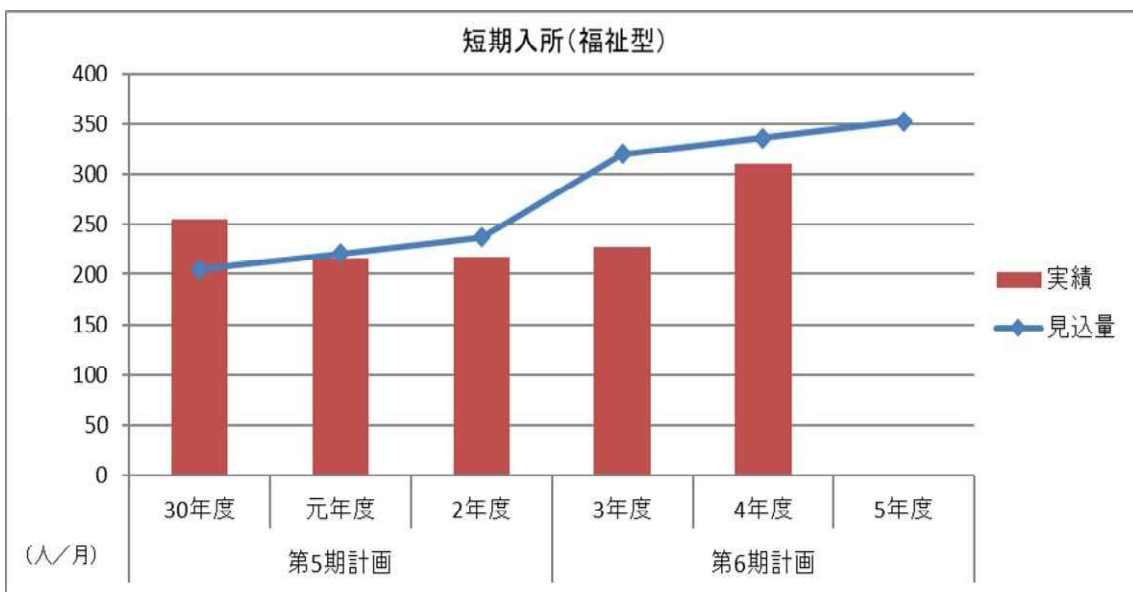


サービスの種類	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
就労移行支援	人/月	見込量	168	178	188	289	299	310
		実績	176	238	249	263	307	
	人日/月	見込量	2,856	3,026	3,196	4,627	4,789	4,957
		実績	2,714	3,613	4,184	4,291	4,784	
就労継続支援 A型	人/月	見込量	1,383	1,438	1,488	1,180	1,180	1,180
		実績	1,185	1,172	1,197	1,169	1,101	
	人日/月	見込量	27,660	28,760	29,760	23,600	23,600	23,600
		実績	23,660	23,338	25,081	24,305	22,959	
就労継続支援 B型	人/月	見込量	1,184	1,234	1,284	1,338	1,396	1,456
		実績	1,186	1,230	1,314	1,426	1,569	
	人日/月	見込量	21,312	22,212	23,112	24,086	25,123	26,204
		実績	19,897	21,113	24,209	24,631	27,334	
就労定着支援	人/月	見込量	40	60	76	156	234	351
		実績	46	87	118	132	133	





サービスの種類	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
療養介護	人/月	見込量	165	165	165	170	170	170
		実績	166	166	165	172	177	
短期入所 (福祉型)	人/月	見込量	205	221	237	320	336	353
		実績	256	216	217	228	310	
	人日/月	見込量	1,025	1,105	1,185	1,857	1,950	2,048
		実績	1,427	1,282	1,241	1,483	2,072	
短期入所 (医療型)	人/月	見込量	81	88	95	77	82	87
		実績	61	10	43	19	35	
	人日/月	見込量	405	440	475	423	449	478
		実績	337	50	187	79	193	



## (2) 現状と課題

- ア 生活介護は、増加傾向にあります。課題としては、市の周辺部には事業所が少ない状況があります。
- イ 障害支援区分が区分3以上である者を対象とする生活介護及び生活介護における入浴支援は、重度障害者の地域生活を支援するため、引き続き、拡充を図る必要があります。
- ウ 強度行動障害や医療的ケア等、より支援が必要な方への生活介護の拡充が求められています。
- エ 自立訓練（機能訓練）は、医療や他の支援で充足されないニーズや就労へ向けた準備のニーズなども考えられますが、市内に事業所が少ない状況です。
- オ 自立訓練（生活訓練）は、障害者が支援学校卒業、施設退所や病院からの退院などにより地域に移行・定着するための受け皿として、訓練や相談・助言など、一定数の利用が見込まれます。
- カ 就労移行支援は、利便性の高い市の中心地域に事業所が増加したこともあり、利用者数が伸びています。
- キ 就労継続支援のうち、A型は、運営基準の厳格化（平成29年厚生労働省通知）により、利用者が減少しています。B型については、利用者が伸びています。
- ク 就労定着支援は、平成30年度から始まったサービスで、利用者は伸びる傾向にありますが、伸び幅は落ち着きつつあります。また、就労したものの、サービス利用前などに離職してしまうケースも多数あります。
- ケ 短期入所は、障害者が地域生活を続けていくうえで、特に重要なサービスです。介護者の一時的な休息のためのニーズも多く、今後も相当量の利用が見込まれることから、引き続き、拡充を図る必要があります。

### (3) 必要な見込量

(単位 上段：人／月 下段：人日／月)

サービスの種類	6年度	7年度	8年度
生活介護	1,401 28,959	1,438 29,945	1,478 30,965
自立訓練 (機能訓練)	5 95	5 95	5 95
自立訓練(生活訓練) ※宿泊型自立訓練を含む	80 1,700	80 1,700	80 1,700
就労選択支援	0 0	15 282	30 567
就労移行支援	365 5,783	397 6,359	433 6,992
就労継続支援 (A型)	1,057 22,781	1,036 22,693	1,015 22,605
就労継続支援 (B型)	1,846 32,551	2,002 35,522	2,171 38,764
就労定着支援	160 -	173 -	186 -
療養介護	185 -	189 -	193 -
短期入所 (福祉型、医療型)	469 3,291	547 3,966	637 4,781

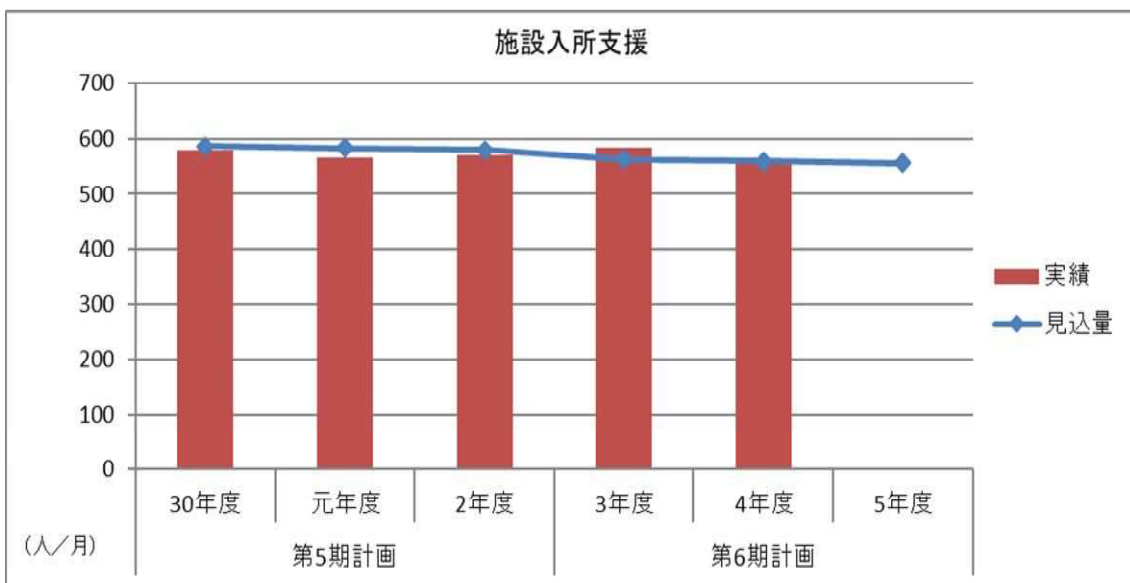
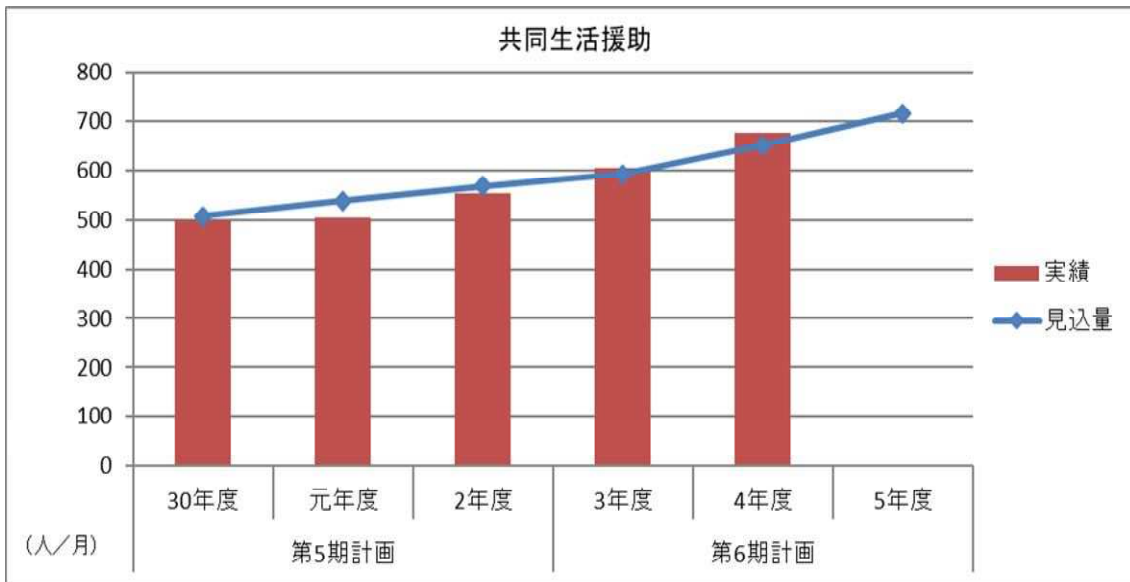
### (4) 見込量確保のための方策

- ア 施設や病院からの地域移行を図るために、生活介護、自立訓練(機能訓練・生活訓練)が拡大されるよう、事業者への働きかけを行います。
- イ 職場実習受入企業の開拓、就労支援事業者(就労移行支援事業者、就労継続支援事業者)が行う職場定着支援活動や一般就労に向けた取り組みへの支援及び事業所同士の交流機会の提供等により、就労支援事業者を支援します。
- ウ 短期入所は、地域での生活を安心して続けられるよう、緊急時に受け入れる体制の整備を図ります。

### 3 居住系サービス

#### (1) 実績

サービスの種類	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
自立生活援助	人/月	見込量	10	15	20	19	23	29
		実績	0	6	13	20	13	
共同生活援助	人/月	見込量	508	538	568	592	651	716
		実績	498	505	554	605	677	
施設入所支援	人/月	見込量	586	583	580	562	559	555
		実績	578	565	570	583	563	



## (2) 現状と課題

ア 共同生活援助の利用者数は、増加しています。地域生活への移行を推進するためには、引き続き、共同生活援助の整備を進めるとともに、共同生活援助から一人暮らしや家庭での生活への移行の支援を充実させる必要があります。

施設と世話人等の受け皿の確保とともに、支援内容の質の向上が求められています。

イ 施設入所支援は、入所者の地域生活への移行推進のため、減少傾向となっていました。令和2年、3年度につき、利用者が増えています。

今後、入所施設における受入数の減少傾向が見込まれる一方で、真に施設入所支援を必要とする人が円滑にサービスの提供を受けることができるよう、地域移行を推進するための体制を整える必要があります。

## (3) 必要な見込量

(単位 人/月)

サービスの種類	6年度	7年度	8年度
自立生活援助	27	34	41
共同生活援助	823	908	1,001
施設入所支援	549	542	535

(単位 人)

区分		6年度	7年度	8年度
支援拠点等 地域生活	設置箇所数	3	3	3
	コーディネーター配置人数	10	10	10
	機能充実に向けた検証・検討の実施回数	1	1	1

## (4) 見込量確保のための方策

ア 福祉施設入所者の地域への移行を推進する観点から、原則として、新たな入所施設の整備は行いませんが、強度行動障害等の重度障害者に対する適切な支援や居場所の確保などサービス提供の体制確保を行います。

イ 共同生活援助の整備に当たっては、事業の優先度が高いことから、積極的に事業者への働きかけを行っていきます。

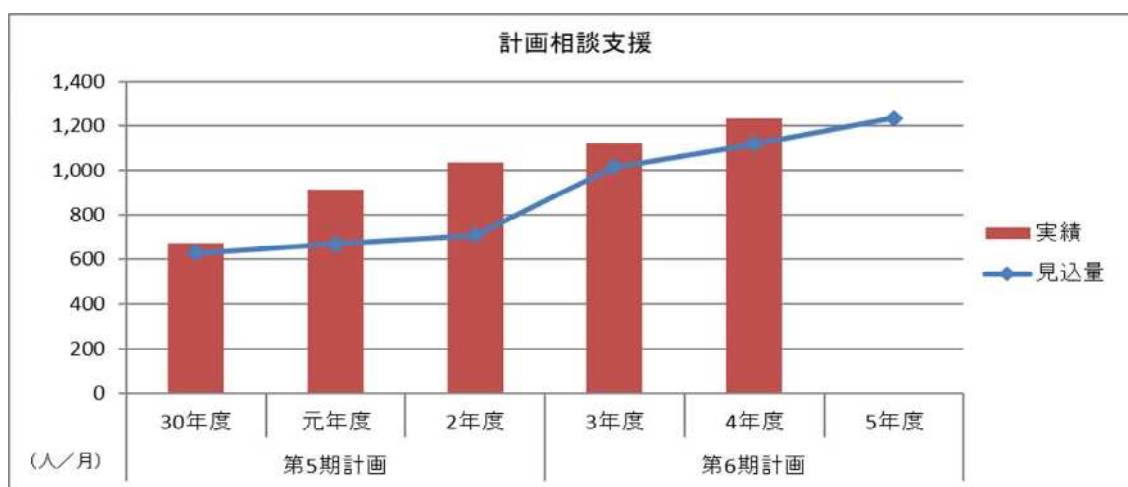
日中サービス支援型事業者については、透明性や質を高めるため、自立支援協議会へ実施状況の報告を行い、評価を受けるとともに、必要な要望、助言等を聴く機会を確保します。

ウ 訪問系・日中活動系サービスの他、共同生活援助、地域移行支援及び地域定着支援等の拡充を図り、施設からの地域移行を推進します。

## 4 相談支援

### (1) 実績

サービスの種類	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
計画相談支援	人/月	見込量	627	667	707	1,017	1,121	1,235
		実績	670	910	1,037	1,123	1,235	
地域移行支援	人/月	見込量	3	5	7	15	23	34
		実績	6	6	6	11	16	
地域定着支援	人/月	見込量	65	70	75	126	137	149
		実績	84	106	127	139	143	



### (2) 現状と課題

ア 複合課題を持つ困難ケース、強度行動障害者や医療的ケアなど専門性が高い支援が必要なケースが増えてきています。

イ 計画相談支援を受けず自分でサービス等利用計画を立てている障害者のセルフプラン率は、令和4年度で38.5%となっており、全国平均(15.6%)と比べて高い割合となっています。

計画相談支援の利用者数は、増えてきていますが、障害者の抱える課題の解決や適切なサービス利用を進めるために、計画相談支援を実施する体制の整備を進め、必要に応じて計画相談支援事業者が関わる体制とする必要があります。

ウ アンケート調査で「サービスを受けるときに困ること」をたずねた設問(問36)では、「どのようなサービスが利用できるのかわからない」「事業者を選ぶための情報が少ない」との回答が約53%ありました。



エ 計画相談支援、地域移行支援、地域定着支援を拡大していくためには、サービス実施事業者を含めた地域相談支援体制全体の充実が必要です。

オ 地域移行支援、地域定着支援は、施設や病院からの地域移行を図るために、拡充する必要があります。

### (3) 必要な見込量

(単位 人/月)

サービスの種類	6年度	7年度	8年度
計画相談支援	1, 515	1, 677	1, 857
地域移行支援	26	31	36
地域定着支援	151	156	160

### (4) 見込量確保のための方策

ア 事業者の安定的運営を確保するとともに、新規事業者の参入を促進するため、報酬体系の見直し等について、国に対して要望していきます。

イ 計画相談支援の実施が拡大されるよう、引き続き事業者に働きかけを行うとともに、障害者自立支援協議会、相談支援事業所等と現状把握、課題の整理等について協議を行いながら、実施体制の整備を進めます。

ウ 基幹相談支援センターや医療機関、発達障害者支援センターとも連携し、強度行動障害や医療的ケアなど、専門性の高い相談や困難ケースの相談を含めた総合的・専門的な相談支援体制の充実を図ります。

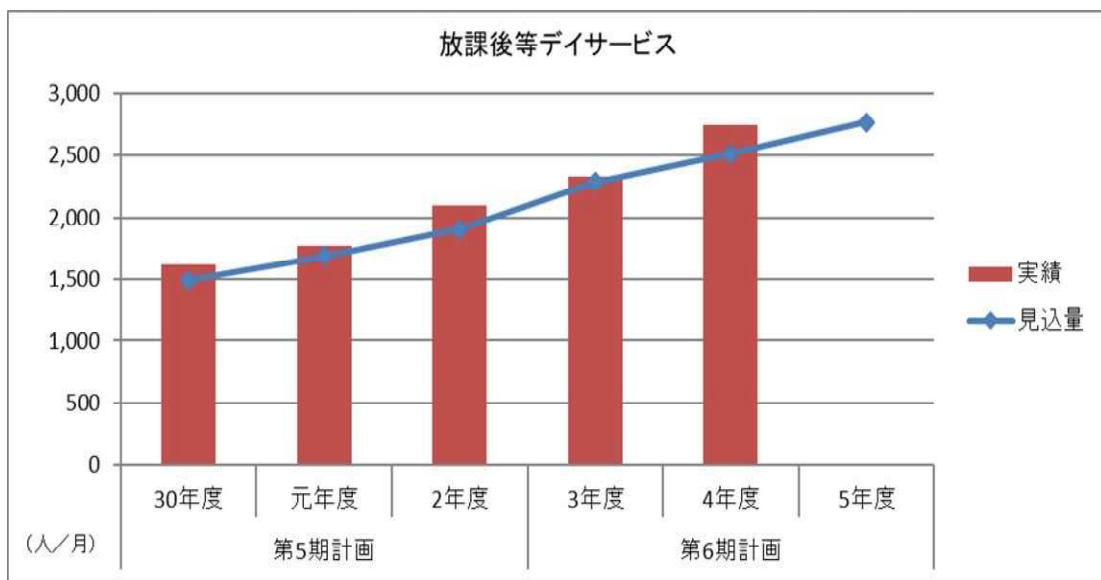
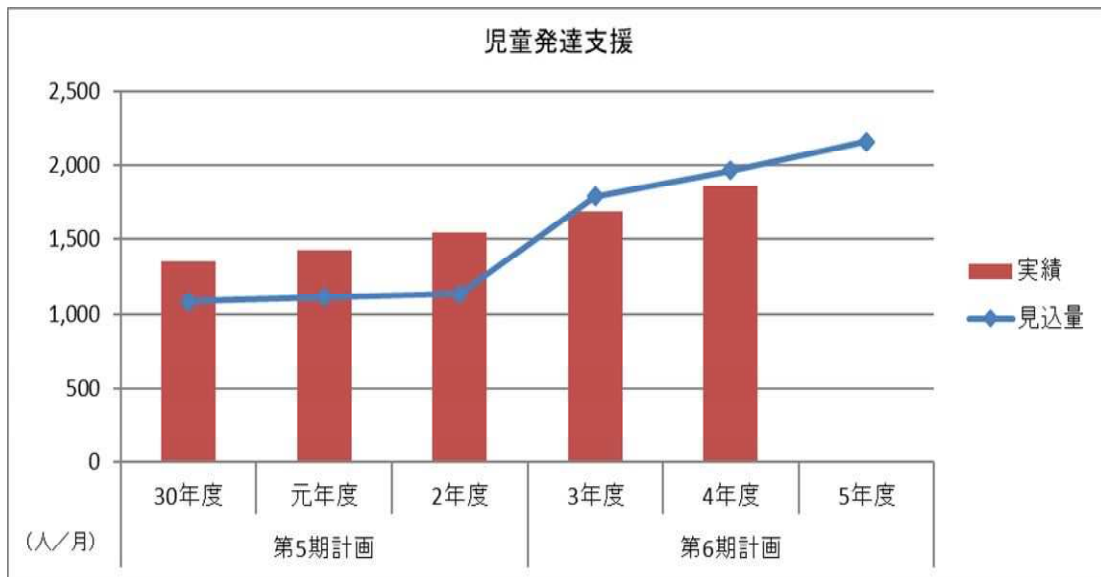
エ 障害者自立支援協議会等と協力し、新規事業者等への研修等による人材育成を図るとともに、地域移行のネットワークの強化、社会資源の開発及びサービス等利用計画などのサービスの質の向上に取り組みます。

オ 地域移行支援及び地域定着支援の拡充を図り、施設からの地域移行を推進します。

## 5 障害児支援

### (1) 実績

サービスの種類	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
児童発達支援	人／月	見込量	1,082	1,112	1,132	1,786	1,965	2,162
		実績	1,354	1,428	1,548	1,688	1,859	
	人日／月	見込量	6,492	6,672	6,792	10,719	11,791	12,970
		実績	7,707	8,121	9,598	10,207	11,351	
医療型児童発達支援	人／月	見込量	10	10	10	5	5	5
		実績	3	2	0	0	1	
	人日／月	見込量	60	60	60	45	45	45
		実績	15	19	0	0	1	
放課後等デイサービス	人／月	見込量	1,490	1,690	1,905	2,287	2,515	2,767
		実績	1,618	1,771	2,092	2,333	2,743	
	人日／月	見込量	10,430	11,830	13,335	18,293	20,123	22,135
		実績	12,303	14,773	16,706	18,465	22,044	
保育所等訪問支援	人／月	見込量	35	40	45	36	40	44
		実績	24	12	26	33	43	
	人日／月	見込量	56	64	72	65	72	79
		実績	44	26	49	73	95	
居宅訪問型児童発達支援	人／月	見込量	5	10	15	5	5	5
		実績	0	0	0	1	2	
	人日／月	見込量	30	60	90	30	30	30
		実績	0	0	0	5	10	
障害児入所施設 (福祉型・医療型)	人／月	見込量	105	105	105	80	80	80
	実績	88	78	78	68	71		
障害児相談支援	人／月	見込量	228	268	308	300	346	398
	実績	197	226	288	296	360		
医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置人数	人	見込量	2	3	4	5	6	7
		実績	0	0	0	6	6	
保育所・認定こども園 (障害児)	人	見込量	623	685	753	1,303	1,337	1,370
		実績	877	952	1,079	1,156	1,203	
放課後児童健全育成事業 (障害児)	人	見込量	639	689	719	728	750	773
		実績	611	675	729	818	856	



## (2) 現状と課題

- ア 児童発達支援、放課後等デイサービスは、日常生活における基本的な動作の習得や集団生活に適應するための訓練等、障害児の発達を支援するために重要です。
- イ 特に放課後等デイサービスの利用は増加しています。事業所も増加していますが、支援内容の質の向上が求められています。
- ウ 放課後等デイサービスにおいては、障害児に必要な支援を行う上で学校・サービス提供事業所・相談支援事業所・保護者など関係者間の情報交換・情報共有といった連携がますます重要になってきています。

エ アンケート調査で「サービスを受けるときに困ること」をたずねた設問（問27）では、「事業者を選ぶための情報が少ない」との回答が約54%ありました。また、自由記述においても、情報や手続きについての意見が多くありました。

オ 障害児相談支援を受けず保護者が障害児支援利用計画を立てているセルフプラン率は、令和4年度で約74%となっており、全国平均（令和4年度28.9%）と比べて高い割合となっています。

障害児の抱える課題の解決や適切なサービス利用を進めるために、障害児相談支援を実施する体制の整備を進めるとともに、学校園などの関係機関との連携を深めることにより障害児相談支援事業者が関わる体制とする必要があります。

カ 医療的ケア児は、医学の進歩を背景として増加しており、在宅で暮らせるよう、人数やニーズの把握、医療等との調整・連携が必要になっています。

### (3) 必要な見込量

(単位 上段：人/月 下段：人日/月)

サービスの種類	6年度	7年度	8年度
児童発達支援	2, 216 14, 217	2, 420 15, 910	2, 643 17, 806
医療型児童発達支援	5 45	5 45	5 45
放課後等デイサービス	3, 792 31, 418	4, 458 37, 507	5, 242 44, 777
保育所等訪問支援	73 161	95 209	124 272
居宅訪問型 児童発達支援	5 30	5 30	5 30
障害児入所施設 (福祉型・医療型)	80 -	80 -	80 -
障害児相談支援	495 -	581 -	681 -

(単位 人)

種別	6年度	7年度	8年度
医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置人数	6	6	6

(単位 人)

種 別	6年度	7年度	8年度
保育所・認定こども園（障害児）	1,438	1,509	1,584
放課後児童健全育成事業（障害児）	911	947	985

#### (4) 見込量確保のための方策

- ア 障害児通所支援の質の向上に向けて、事業実施体制の中核である児童発達支援センターの充実を図ります。
- イ 障害者自立支援協議会等と協議しながら、障害児の保護者の方に障害児通所支援に関する情報が提供できるよう図ります。
- ウ 障害児相談支援事業の実施が拡大されるよう、引き続き事業者働きかけを行っていきます。  
また、保健・医療・福祉・教育等の関係機関と連携を図るための協議の場において、情報の共有や支援の検討などの協議を進めていきます。
- エ 障害児相談支援については、障害者自立支援協議会、相談支援事業所等と現状把握、課題の整理等について協議を行いながら、実施体制の整備を進めていきます。
- オ 保育園・幼稚園・認定こども園では、専用保育室を備えた障害児保育拠点園や、その他の園で、障害児への保育や教育を行います。保育士等や支援員の加配、専門の講師等の巡回指導や訪問指導の実施、研修の充実等により、障害児保育、特別支援教育の拡充を図ります。
- カ 放課後児童健全育成事業については、障害児支援にかかる職員の配置及び研修の実施、また、バリアフリー化や静養スペースの確保等により、利用を希望する障害児の受入れを進めていきます。
- キ 医療的ケア児については、医療的ケア児等コーディネーター等支援者研修を実施し、コーディネーターを配置することで専門的な相談や医療等との連携調整等ができる体制の充実を図ります。

## 6 発達障害者等に対する支援

### (1) 実績

項目	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
発達障害者支援地域協議会の開催	回	見込量	1	1	1	1	1	1
		実績	1	0	1	1	1	
発達障害者支援センターによる相談支援	件	見込量	3,360	3,600	3,840	2,600	2,600	2,600
		実績	2,591	2,592	2,530	2,995	3,475	
発達障害者支援センター及び発達障害者地域支援マネジャーの関係機関への助言	件	見込量	60	70	80	80	80	80
		実績	41	52	30	80	67	
発達障害者支援センター及び発達障害者地域支援マネジャーの外部機関や地域住民への研修、啓発	件	見込量	100	100	100	80	80	80
		実績	121	82	56	73	77	
ペアレントトレーニングやペアレントプログラム等の支援プログラム等の受講者数	人／年	見込量	-	-	-	70	70	70
		実績	-	-	-	28	43	
ペアレントメンターの人数	人／年	見込量	-	-	-	12	12	12
		実績	-	-	-	12	15	
ピアサポートの活動への参加人数	人／年	見込量	-	-	-	3	3	3
		実績	-	-	-	0	1	

### (2) 現状と課題

ア 発達障害者への支援については、発達障害者の自立を目指し、早期発見・支援の取り組みや教育、医療、保健、福祉等の関係機関と連携した支援の拡充を図る必要があります。

イ 乳幼児期から成人期までの各ライフステージに応じた切れ目のない支援を行う支援体制整備を図る必要があります。

不適切な支援が繰り返されると、強度行動障害などの困難な状況に陥る場合もあります。支援にあたっては、発達障害の特性の理解と基本的スキルを獲得する必要があります。

ウ 発達障害者やその家族が安心して生活できるよう、発達障害や強度行動障害に対する理解を地域全体に広めるための普及啓発や支援に関わる

者の資質向上を図る必要があります。

### (3) 必要な見込量

項目	6年度	7年度	8年度
発達障害者支援地域協議会の開催 (開催回数)	1	1	1
発達障害者支援センターによる相談支援 (相談件数)	3,500	3,500	3,500
発達障害者支援センター及び発達障害者 地域支援マネジャーの関係機関への 助言(助言件数)	80	90	100
発達障害者支援センター及び発達障害者 地域支援マネジャーの外部機関や地域住 民への研修、啓発(研修・啓発研修件数)	80	80	80
ペアレントトレーニングやペアレント プログラム等の支援プログラム等の受 講者数	50	50	50
ペアレントメンターの人数	15	15	15
ピアサポートの活動への参加人数	3	3	3

### (4) 見込量確保のための方策

ア 発達障害者支援地域協議会により発達障害者の支援に関する課題について情報を共有し、関係者等の連携の緊密化を図るとともに、地域の実情に応じた施策の推進を行います。

イ 発達障害の正しい理解や支援のあり方について、これまで関心を持たれなかった方々にも伝わるよう普及啓発に努めるとともに、地域との協働や支援に携わる人への研修などの充実に取り組みます。

ウ 発達障害者支援センターは、職員の専門性の向上を図り、保健・福祉・教育へのコンサルテーションや後方支援に努めます。

エ 強度行動障害など対応困難な事例において、自閉症スペクトラム障害などの発達障害の支援が有効な場合には、発達障害者支援センターや医療、福祉、教育等の専門職員が連携し、事例解決に向けて、技術指導や研修を行います。

## 7 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築

### (1) 実績

項目	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
保健、医療及び福祉関係者による協議の場の開催回数	回	見込量	-	-	-	1	1	1
		実績	-	1	1	1	1	
保健、医療及び福祉関係者による協議の場への関係者の参加者数	人	見込量	-	-	-	15	15	15
		実績	-	9	8	13	11	
保健、医療及び福祉関係者による協議の場での目標設定及び評価の実施回数	回	見込量	-	-	-	1	1	1
		実績	-	0	0	0	0	
精神障害者の地域移行支援の利用者数	人/月	見込量	-	-	-	7	7	7
		実績	5	6	4	11	15	
精神障害者の地域定着支援の利用者数	人/月	見込量	-	-	-	84	92	100
		実績	64	80	104	108	111	
精神障害者の共同生活援助の利用者数	人/月	見込量	-	-	-	134	147	162
		実績	113	105	115	124	159	
精神障害者の自立生活援助の利用者数	人/月	見込量	-	-	-	10	10	10
		実績	0	6	11	14	11	

### (2) 現状と課題

ア 地域移行支援の利用者数は徐々に増えてつありますが、日常的に活用される状況にはないため、今後も利用を促進していく必要があります。

イ 地域移行を推進するにあたって重要な、共同生活援助の利用者数は増加しています。

### (3) 必要な見込量

項目	6年度	7年度	8年度
保健、医療及び福祉関係者による協議の場の開催（開催回数）	1	1	1
保健、医療及び福祉関係者による協議の場への関係者の参加（参加者数）	15	15	15
保健、医療及び福祉関係者による協議の場での目標設定及び評価の実施（回数）	1	1	1



項目	6年度	7年度	8年度
精神障害者の地域移行支援の利用者数（人／月）	10	10	10
精神障害者の地域定着支援の利用者数（人／月）	128	148	171
精神障害者の共同生活援助の利用者数（人／月）	174	191	209
精神障害者の自立生活援助の利用者数（人／月）	10	10	10
精神障害者の自立訓練（生活訓練）の利用者数（人／月）	35	35	35

#### **（４）見込量確保のための方策**

ア 精神科病院への長期入院患者の実態調査を継続して実施し、地域移行支援を必要とする長期入院者の現状・課題の把握に努めます。

イ 地域移行支援の利用を促進するため、地域移行連絡会や、自立支援協議会の地域部会における地域移行ワーキングを継続して開催し、医療機関と相談支援事業所との連携強化を図ります。

ウ 新たな長期入院者を増やさないため、医療機関への退院後支援計画導入の働きかけを継続して行うとともに、研修や事例検討等を通じて退院後支援の枠組みの理解を促進し、退院支援における一貫した体制を構築します。

エ 共同生活援助の整備に当たっては、事業の優先度が高いことから、積極的に事業者への働きかけを行っていきます。

## 8 相談支援体制の充実・強化のための取組

### (1) 実績

項目	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
障害の種別や各種のニーズに対応できる総合的・専門的な相談支援の実施見込	有無	見込量	-	-	-	有	有	有
		実績	有	有	有	有	有	
地域の相談支援事業者への訪問等による専門的な指導・助言件数	件	見込量	-	-	-	36	36	36
		実績	36	36	36	49	62	
地域の相談支援事業者の人材育成の支援件数	件	見込量	-	-	-	12	12	12
		実績	9	11	3	8	5	
地域の相談機関との連携強化の取り組みの実施回数	回	見込量	-	-	-	2	2	2
		実績	2	1	1	1	3	

### (2) 現状と課題

ア 相談支援実施体制の中核となる基幹相談支援センターを令和3年度に設置し、地域の相談支援事業所に対する助言・指導による相談支援の技術向上や、人材育成のための研修実施などによる相談支援体制の強化を図っています。

イ 新規参入する地域の相談支援事業所が少なく、既存の相談支援事業所は新規ケースを受け余裕がないため、結果としてセルフプラン率が減少しにくい状況となっています。

### (3) 必要な見込量

項目		単位	6年度	7年度	8年度
基幹相談支援センターの設置		有無	有	有	有
地域の相談支援体制の強化 基幹相談支援センターによる	地域の相談支援事業者への訪問等による専門的な指導・助言件数	件	40	50	60
	地域の相談支援事業所の人材育成の支援件数	件	15	20	20
	地域の相談機関との連携強化の取組の実施回数	回	30	30	30
	個別事例の支援内容検証の実施回数	回	40	50	60
	主任相談支援専門員の配置数	人	4	4	4

項目		6年度	7年度	8年度
た地域のサービス基盤の開発・改善 協議会における個別事例の検討を通じ	協議会における相談支援事業所の参画による事例検討実施回数	30	30	30
	協議会における相談支援事業所の参画による事例検討参加事業者・機関数	70	70	70
	協議会の専門部会の設置数	9	9	9
	協議会の専門部会の実施回数	120	120	120
	主任相談支援専門員の配置数	11	12	13

#### (4) 見込量確保のための方策

ア 基幹相談支援センター及び地域生活支援拠点において、定期的に人材育成研修やOJT研修を行います。

イ 自立支援協議会の地域部会を通じて、相談支援事業所の参画による事例検討を行います。また、協議会に現在設置している8の専門部会を通じて地域のサービス基盤の開発・改善のための調査・研究を行うとともに、地域移行推進のための新たな部会の設置を目指します。

## 9 障害福祉サービスの質を向上させるための取組

### (1) 実績

項目	単位	区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
都道府県等が実施する各種研修への市職員の参加人数	人	見込量	-	-	-	27	27	27
		実績	33	27	7	0	27	
障害者自立支援審査支払等システム等による分析結果を活用して事業所や関係自治体と共有する体制の有無と共有回数	有無・回	見込量	-	-	-	有・1	有・1	有・1
		実績	有・1	有・1	有・0	有・0	有・1	

### (2) 現状と課題

ア 令和2, 3年度は研修の開催・受講が難しい状況でしたが、令和4年度は平常時の状況に戻っています。制度改正への対応や人事異動もあり、市職員の制度に対する正しい理解及び対応への質の向上が求められています。

イ 障害者自立支援審査支払等システムからデータを抽出・分析し、主に事業所の体制面における過誤請求事例について、事業所と共有し、指導に使用しています。

### (3) 必要な見込量

項目	6年度	7年度	8年度
県等が実施する各種研修への市職員の参加人数	27	27	27
障害者自立支援審査支払等システム等による分析結果を活用して事業所や関係自治体と共有する体制の有無と共有回数	有・1	有・1	有・1

### (4) 見込量確保のための方策

ア 市職員に対し、各種研修への積極的な参加、及び、受講者による研修内容の職場内へのフィードバックを促します。

イ 監査前の基礎資料としての活用や、集団指導時に過去の過誤請求事例との比較分析をする等、システムから抽出されるデータの重要度を高めていくことで、有用性を確保します。

## 第4 地域生活支援事業の種類ごとの実施に関する事項

第6期計画の実績、第7期計画策定時の福祉に関するアンケート調査、本市の実情などを勘案し、次のとおり、各年度における地域生活支援事業の種類ごとの必要な量の見込みとその見込量の確保のための方策を設定します。

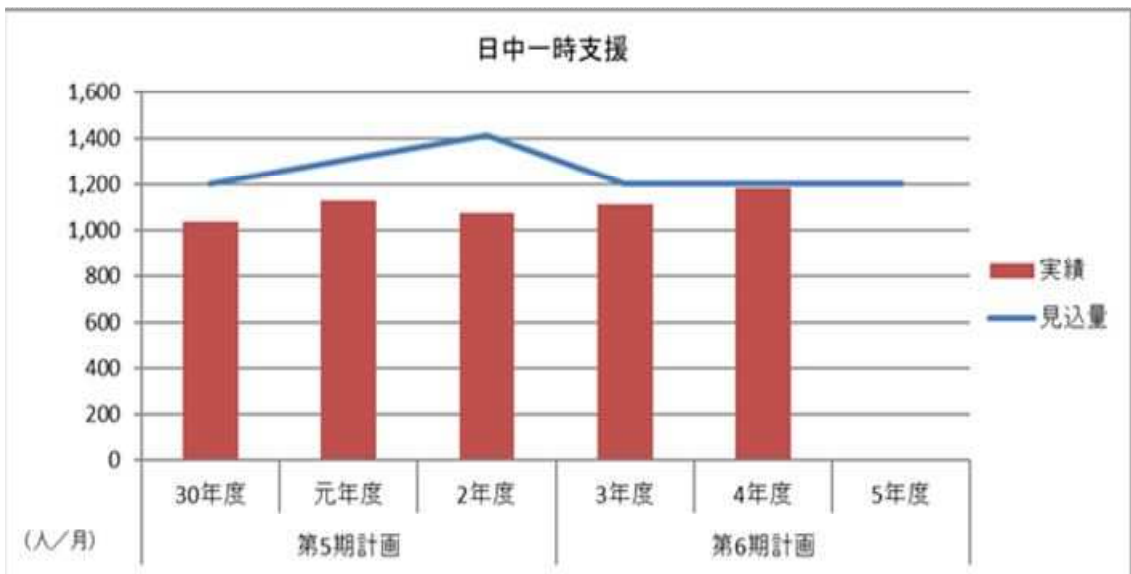
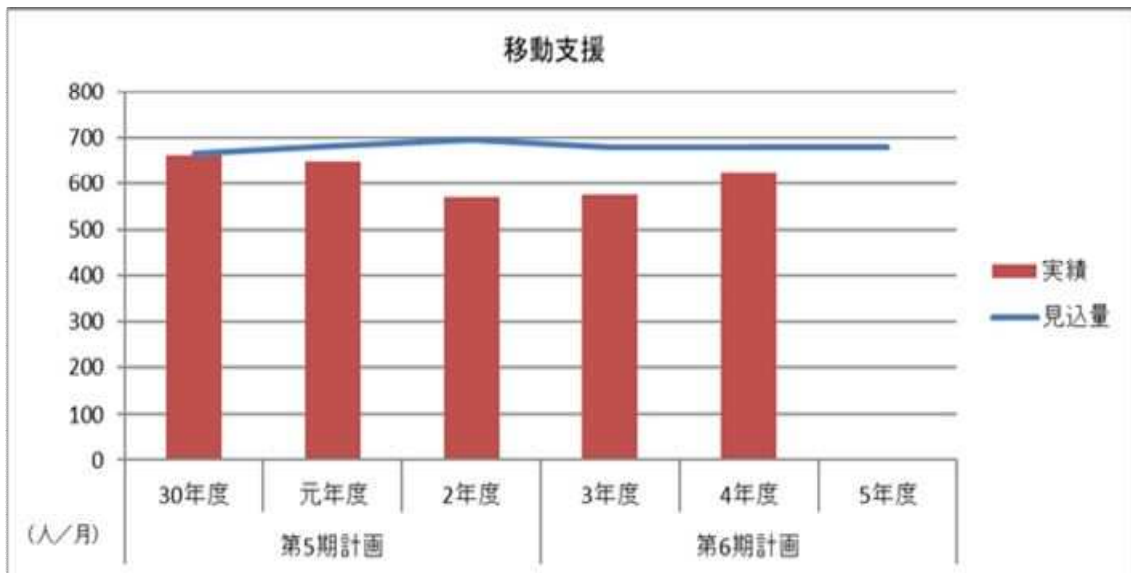
### 1 実績

事業名		区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
理解促進研修・啓発事業 (実施の有無)		見込量	有	有	有	有	有	有
		実績	有	有	有	有	有	
自発的活動支援事業 (実施の有無)		見込量	有	有	有	有	有	有
		実績	有	有	有	有	有	
相談支援事業	障害者相談支援事業 (実施箇所数)	見込量	18	18	18	14	14	14
		実績	18	18	16	17	17	
	基幹相談支援センター (実施の有無)	見込量	有	有	有	有	有	有
		実績	有	有	有	有	有	
	基幹相談支援センター等機能強化事業(実施の有無)	見込量	有	有	有	有	有	有
		実績	有	有	有	有	有	
住宅入居等支援事業 (実施の有無)	見込量	有	有	有	有	有	有	
	実績	有	有	有	有	有		
成年後見制度利用支援事業 (年間利用者数)		見込量	25	25	25	30	30	30
		実績	17	33	33	26	18	
成年後見制度法人後見支援事業 (実施の有無)		見込量	有	有	有	有	有	有
		実績	有	有	有	有	有	
意思疎通支援事業	手話通訳者・要約筆記者派遣事業 (月派遣件数)	見込量	115	121	127	130	135	140
		実績	141	129	121	130	130	
	手話通訳設置事業 (実配置者数)	見込量	5	5	5	5	5	5
		実績	5	5	5	5	5	

事業名		区分	第5期計画			第6期計画				
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度		
(年間給付件数)	日常生活用具給付等事業	介護・訓練支援用具	見込量	30	30	30	40	40	40	
			実績	30	40	23	25	41		
	自立生活支援用具	見込量	83	83	83	80	80	80		
		実績	76	65	77	70	85			
	在宅療養等支援用具	見込量	104	104	104	100	100	100		
		実績	89	94	133	62	84			
	情報・意思疎通支援用具	見込量	180	180	180	160	160	160		
		実績	157	132	133	101	107			
	排泄管理支援用具	見込量	15,269	16,032	16,834	15,000	15,000	15,000		
		実績	14,201	14,424	14,554	14,621	14,851			
居宅生活動作補助用具	見込量	22	22	22	20	20	20			
	実績	12	14	10	14	15				
手話奉仕員養成研修事業 (実養成講習修了者数)		見込量	100	100	100	140	140	140		
		実績	130	148	80	68	91			
(月利用者数)	移動支援事業	(月実利用者数)	見込量	667	682	697	680	680	680	
			実績	663	650	570	576	625		
	(月延利用時間数)	見込量	9,672	9,889	10,107	9,000	9,000	9,000		
		実績	8,839	7,943	7,128	7,027	8,238			
(月利用者数)	地域活動支援センター	I型	(実施箇所数)	見込量	7	7	7	7	7	7
				実績	7	7	7	7	7	
		(月実利用者数)	見込量	90	90	90	90	90	90	
			実績	71	75	73	68	71		
		II型	(実施箇所数)	見込量	12	12	12	8	8	8
				実績	12	12	10	6	7	
	(月実利用者数)		見込量	100	100	100	90	90	90	
			実績	69	60	43	28	29		
	III型	(実施箇所数)	見込量	7	7	7	6	6	6	
			実績	7	6	6	6	8		
		(月実利用者数)	見込量	100	100	100	80	80	80	
			実績	81	74	73	71	49		
運営事業	発達障害者支援センター	(実施箇所数)	見込量	1	1	1	1	1	1	
			実績	1	1	1	1	1		
	(月利用者数)	見込量	80	90	100	217	217	217		
		実績	215	216	210	250	290			

事業名		区分	第5期計画			第6期計画		
			30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度
障害児等療育支援事業 (実施箇所数)		見込量	7	7	7	7	7	7
		実績	7	7	7	7	8	
養成事業 (資格取得者数)	専門性の高い意思疎通支援を行う者の 手話通訳者養成研修事業	見込量	2	2	2	4	4	4
		実績	4	5	3	4	2	
	要約筆記者養成研修事業	見込量	3	3	3	4	4	4
		実績	3	7	6	4	4	
	盲ろう者向け通訳・ 介助員養成研修事業	見込量	4	4	4	5	5	5
		実績	7	6	0	4	6	
失語症者向け意思疎 通支援者養成研修事 業(資格取得者数)	見込量	-	-	-	20	20	20	
	実績	-	-	-	17	24		
派遣事業 (年間実利用件数)	専門性の高い意思疎通支援事業を行う者の 手話通訳者派遣事業	見込量	8	8	8	15	15	15
		実績	11	19	14	9	8	
	要約筆記者派遣事業	見込量	9	9	9	20	20	20
		実績	20	26	16	17	23	
	盲ろう者向け通訳・ 介助員派遣事業	見込量	226	226	226	200	200	200
		実績	228	134	72	99	102	
失語症者向け意思疎 通支援者養成研修事 業(資格取得者数)	見込量	-	-	-	5	5	5	
	実績	-	-	-	7	7		
広域的な支援事業	広域調整等事業 精神障害者地域生活支援 等事業(協議会開催件数)	見込量	1	1	1	1	1	1
		実績	0	1	1	1	1	
	地域移行・生活支援事業 (ピアサポート従事者数)	見込量	20	20	20	20	20	20
		実績	18	30	19	13	11	
	災害時心のケア体制整備 事業 (専門相談員配置の有無)	見込量	-	-	-	有	有	有
		実績	-	-	-	1	2	
発達障害者支援地域協議会による 体制整備事業(協議会開催件数)	見込量	1	1	1	1	1	1	
	実績	1	0	0	1	1		
日中一時支援事業 (月利用者数)		見込量	1,202	1,307	1,412	1,200	1,200	1,200
		実績	1,034	1,130	1,073	1,110	1,184	
福祉ホーム事業(月利用者数)		見込量	15	15	15	16	16	16
		実績	16	16	16	17	17	

事業名	区分	第5期計画			第6期計画			
		30年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	
社会参加促進事業	スポーツ大会・教室開催 (年間参加者数)	見込量	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300
		実績	1,257	1,174	0	264	713	
	芸術・文化開催 (年間応募者数)	見込量	300	300	300	400	400	400
		実績	414	441	423	340	249	
	点字・声の広報発行 (年間発行回数)	見込量	32	34	32	34	32	34
		実績	32	34	32	34	32	
	自動車運転免許取得助成 (年間取得件数)	見込量	11	11	11	19	19	19
		実績	16	28	27	24	25	
	自動車改造費助成 (年間助成件数)	見込量	40	40	40	45	45	45
		実績	56	37	42	32	15	





## 2 現状と課題

ア 地域移行のネットワークの強化や地域の社会資源の開発、サービス等利用計画の質の向上、障害者虐待防止のネットワークの強化などを図るため、基幹相談支援センターの設置や障害者自立支援協議会などの体制をさらに充実・強化する必要があります。

イ 手話通訳者・要約筆記者派遣事業の実績は、やや減少したものの、一定の水準を保っております。一方、養成研修の実施が滞った事業もあり、今後、聴覚障害者が気軽に外出しやすい環境を整えるため、意思疎通支援事業の拡充を図る必要があります。

ウ 移動支援事業の実績は、やや減少したものの、令和4年度には回復傾向にあり、ニーズも高いと考えられます。

エ 地域活動支援センターは、障害者に対する創作的活動や生産活動の提供などの事業を行っています。近年の実績は減少傾向となっておりますが、今後の傾向も見据えつつ、必要量の確保が求められます。

オ 日中一時支援事業の実績は、一度減少したものの、いち早く回復しており、高い利用水準となっております。障害者の介護者を支援するサービスとして、サービスの質の向上を図る必要があります。

## 3 必要な見込量

事業名	見込量		
	6年度	7年度	8年度
理解促進研修・啓発事業 (実施の有無)	有	有	有
自発的活動支援事業 (実施の有無)	有	有	有

事業名		見込量		
		6年度	7年度	8年度
相談支援事業	障害者相談支援事業 (実施見込箇所数)	17	17	17
	基幹相談支援センター (設置の有無)	有	有	有
	相談支援機能強化事業 (実施の有無)	有	有	有
	住宅入居等支援事業 (実施の有無)	有	有	有
成年後見制度利用支援事業 (年間実利用見込者数)		30	30	30
成年後見制度法人後見支援事業 (実施の有無)		有	有	有
意思疎通 支援事業	手話通訳者・要約筆記者派遣事業 (月実利用見込件数)	131	132	132
	手話通訳者設置事業 (実設置見込者数)	5	5	5
日常生活用具給付等事業	介護・訓練支援用具 (年間給付見込件数)	50	55	60
	自立生活支援用具 (年間給付見込件数)	103	114	126
	在宅療養等支援用具 (年間給付見込件数)	98	105	114
	情報・意思疎通支援用具 (年間給付見込件数)	95	89	84
	排泄管理支援用具 (年間給付見込件数)	15,143	15,291	15,441
	居宅生活動作補助用具(住宅改修費) (年間給付見込件数)	17	18	19
手話奉仕員養成研修事業 (実養成講習修了見込者数)		120	130	140
移動支援事業 (月実利用見込者数)		680	680	680
// (月延べ利用見込時間数)		9,000	9,000	9,000

事業名		見込量		
		6年度	7年度	8年度
地域活動支援センター	地域活動支援センターⅠ型 (実施見込箇所数)	7	7	7
	// (月実利用見込者数)	80	80	80
	地域活動支援センターⅡ型 (実施見込箇所数)	8	8	8
	// (月実利用見込者数)	70	70	70
	地域活動支援センターⅢ型 (実施見込箇所数)	8	8	8
	// (月実利用見込者数)	80	80	80
発達障害者支援センター運営事業 (実施見込箇所数)		1	1	1
// (月実利用見込者数)		290	290	290
障害児等療育支援相談事業 (実施見込箇所数)		9	9	10
専門性の高い意思疎通支援 を行う者の養成研修事業	手話通訳者養成研修事業 (資格取得者数)	4	4	4
	要約筆記者養成研修事業 (資格取得者数)	4	4	4
	盲ろう者向け通訳・介助員養成研修 事業(資格取得者数)	5	5	5
	失語症者向け意思疎通支援者養成研 修事業(資格取得者数)	20	20	20
専門性の高い意思疎通支 援を行う者の派遣事業	手話通訳者派遣事業 (年間実利用見込件数)	15	15	15
	要約筆記者派遣事業 (年間実利用見込件数)	20	20	20
	盲ろう者向け通訳・介助員派遣事業 (年間実利用見込件数)	200	200	200
	失語症者向け意思疎通支援者派遣事業 (年間実利用見込件数)	7	7	7

事業名			見込量		
			6年度	7年度	8年度
広域的な支援事業	支援広域調整事業 精神障害者地域生活	地域生活支援広域調整会議等事業（協議会の開催見込数）	1	1	1
		地域移行・地域生活支援事業（ピアサポート従事者見込数）	40	50	60
		災害時心のケア体制整備事業（専門相談員配置の有無）	有	有	有
		発達障害者支援地域協議会による体制整備事業（協議会開催見込数）	1	1	1
日中一時支援事業 （月実利用見込件数）			1,224	1,245	1,266
福祉ホーム事業 （月実利用見込件数）			17	17	17
社会参加促進事業	スポーツ大会・教室開催 （年間参加見込者数）		1,300	1,300	1,300
	文化芸術作品コンテスト開催 （応募見込者数）		400	400	400
	点字・声の広報発行 （年間発行見込回数）		32	34	32
	自動車運転免許取得助成 （年間取得見込件数）		25	25	25
	自動車改造費助成 （年間助成見込件数）		45	45	45

#### （４）見込量確保のための方策

ア 地域の相談支援の拠点として位置づけられる基幹相談支援センターを設置し、相談支援機能強化事業所や地域生活支援拠点と連携し、地域の相談支援体制の充実を図っていきます。

イ 地域移行のネットワークの強化や地域の社会資源の開発、サービス等利用計画の質の向上、障害者虐待防止のネットワークの強化などを推進します。

ウ 障害者自立支援協議会については、基幹相談支援センターが運営することにより体制の充実を図ります。

エ 意思疎通支援事業の拡充を図るため、手話通訳者・要約筆記者・盲ろう者通訳ガイドヘルパーの養成及び派遣事業の拡充に取り組んでいきます。

オ 移動支援事業は、必要な人が利用できるよう、引き続き拡充に取り組んでいきます。

カ 判断能力が十分ではない障害者の法的地位を確保し、財産や権利を保護する成年後見制度の啓発を行います。

キ 障害者自立支援協議会等を通じた研修、指導等により、日中一時支援事業等のサービスの質の向上を図ります。

ク 障害者の社会参加の促進と市民の障害に対する理解を深めるため、障害者やその家族、地域住民等による自発的活動を支援するとともに、スポーツ、文化芸術などの活動をさらに充実させるよう努めます。

## 第5 障害福祉計画及び障害児福祉計画の実施体制と達成状況の

### 点検及び評価

障害福祉計画及び障害児福祉計画の着実な推進のために、第2で定めた目標について、第3及び第4で定めた各年度における障害福祉サービス、地域相談支援、計画相談支援、障害児支援、地域生活支援事業の種類ごとの必要な量の見込み等を活動指標とし、目標及び活動指標の実績を把握し、評価するとともに、障害福祉施策や関連施策の動向も踏まえながら、必要があると認められる場合は障害福祉計画及び障害児福祉計画の見直しを実施する体制を整備します。

#### 1 目標と活動指標

◆目標と活動指標を次のとおり整理します。

目 標	活 動 指 標
福祉施設の入所者の地域生活への移行 ・地域生活移行者数 ・施設入所者数の減	○居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護の利用者数、利用日数 ○生活介護、自立訓練(機能訓練・生活訓練)、短期入所(福祉型、医療型)の利用者数、利用日数 ○自立生活援助、共同生活援助、施設入所支援の利用者数 ○地域相談支援(地域移行支援、地域定着支援)の利用者数
地域生活支援の充実 ・地域生活支援拠点等が有する機能の充実 ・強度行動障害を有する障害者の支援体制の充実	○地域拠点の設置箇所数、コーディネーター配置人数、機能充実に向けた検証・検討の実施回数

目 標	活 動 指 標
福祉施設から一般就労への移行等 <ul style="list-style-type: none"> <li>・福祉施設から一般就労への移行者数</li> <li>・一般就労へ移行した利用者の割合が5割以上の就労移行支援事業所数の割合</li> <li>・就労定着支援事業所の利用者数</li> <li>・就労定着率が7割以上の事業所数の割合</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○就労移行支援、就労継続支援（A型、B型）、就労選択支援の利用者数、利用日数</li> <li>○就労定着支援事業の利用者数</li> </ul>
障害児支援の提供体制の整備等 <ul style="list-style-type: none"> <li>・児童発達支援センターの設置数</li> <li>・障害児の地域社会への参加・包容の推進、体制の検証</li> <li>・主に重症心身障害児を支援する事業所数</li> <li>・医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場の機能充実及びコーディネーターの配置</li> <li>・障害児入所施設からの移行調整に係る協議の場の設置</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○児童発達支援、医療型児童発達支援、放課後等デイサービス、保育所等訪問支援、居宅訪問型児童発達支援の利用者数、利用日数</li> <li>○障害児入所施設（医療型、福祉型）の入所者数</li> <li>○障害児相談支援の利用者数</li> <li>○医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置人数</li> </ul>
相談支援体制の充実・強化等 <ul style="list-style-type: none"> <li>・基幹相談支援センターによる地域の相談支援体制の充実</li> <li>・自立支援協議会における、個別事例の検討を通じた地域サービスの基盤の開発・改善等</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域の相談支援事業者への専門的な指導・助言件数</li> <li>○地域の相談支援事業者の人材育成支援件数</li> <li>○地域の相談機関との連携強化の取り組みの実施回数</li> <li>○個別事例の支援内容検証の実施回数</li> <li>○主任相談支援専門員の配置数</li> </ul>
障害福祉サービス等の質を向上させるための取組に係る体制の構築 <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害福祉サービスに係る各種研修等の活用</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○県等が実施する各種研修への市職員の参加人数</li> <li>○障害者自立支援審査支払等システム等による分析結果を活用して事業所や関係自治体と共有する体制の有無と共有回数</li> </ul>

## 2 評価のスケジュール

目標及び活動指標の評価及びそれに伴う見直し等については、おおむね次のスケジュールにより行います。

庁外機関としては、障害者施策推進協議会、障害者自立支援協議会等を想定し、調整します。

### (1) 5～7月 進捗状況調査

前年度の進捗状況の調査・分析を行います。

### (2) 7月 庁内推進会議における課題等の整理

調査・分析に基づき、課題等の整理を行います。

### (3) 8月 庁外機関による進捗状況確認及び意見集約

進捗状況、課題等を報告し、意見を集約します。

### (4) 8～9月 事業化等の方針検討

進捗状況や意見を踏まえ、事業化の方針を検討します。

### (5) 10月 庁内推進会議における事業化案の検討

事業化の方針に沿って、事業化案について検討します。

### (6) 2月 庁内推進会議における事業化案の確認

事業化案について進捗状況を確認します。

### (7) 2～3月 庁外機関による次年度の取り組みの確認及び意見集約

次年度の取り組みについて報告し、意見を集約します。



資料



## 岡山市の障害者（児）の状況

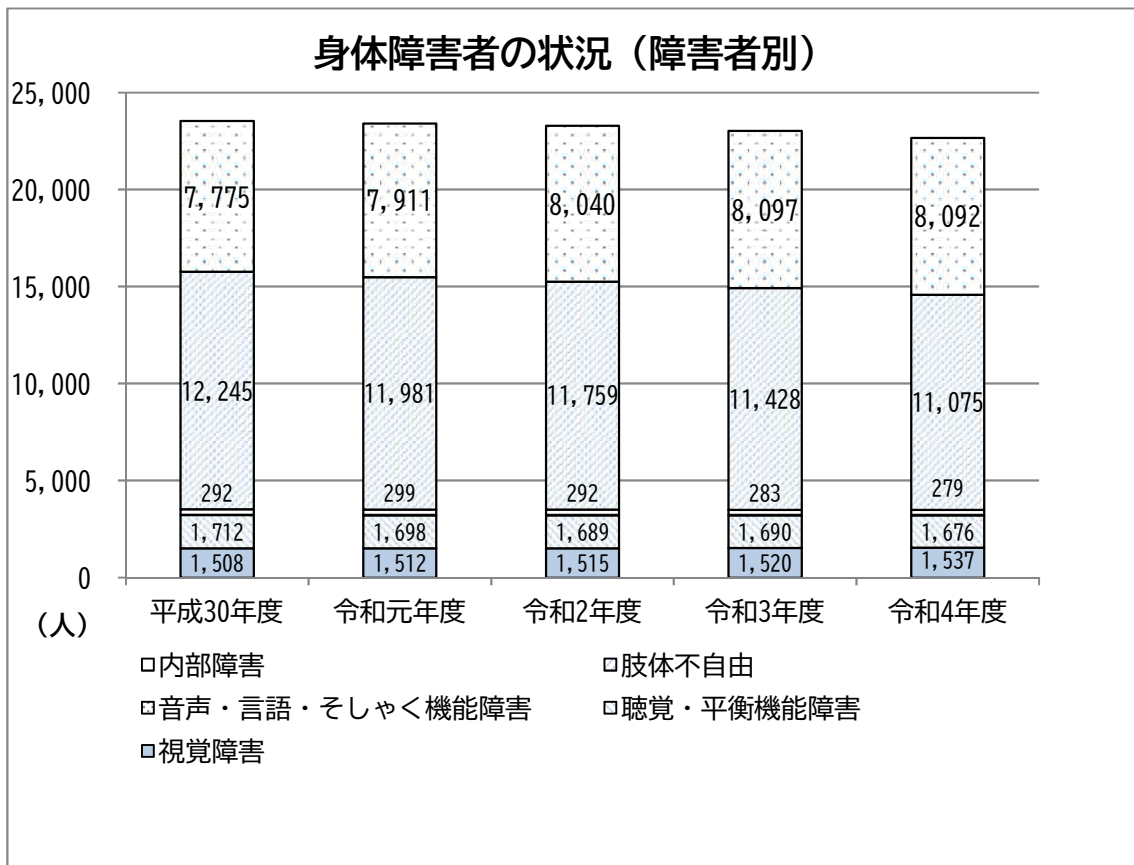
## 1 障害者（児）数

区分	身体障害者	知的障害者	精神障害者	難病患者	障害児
	身体障害者 手帳所持者	療育手帳 所持者	精神障害者 保健福祉手帳 所持者	特定医療費 (指定難病) 認定患者	障害児入所支 援・障害児通 所支援受給者 (延人数)
人数	22,659	6,807	7,930	6,801	5,079

(令和5年3月31日現在)

## 2 身体障害者の状況

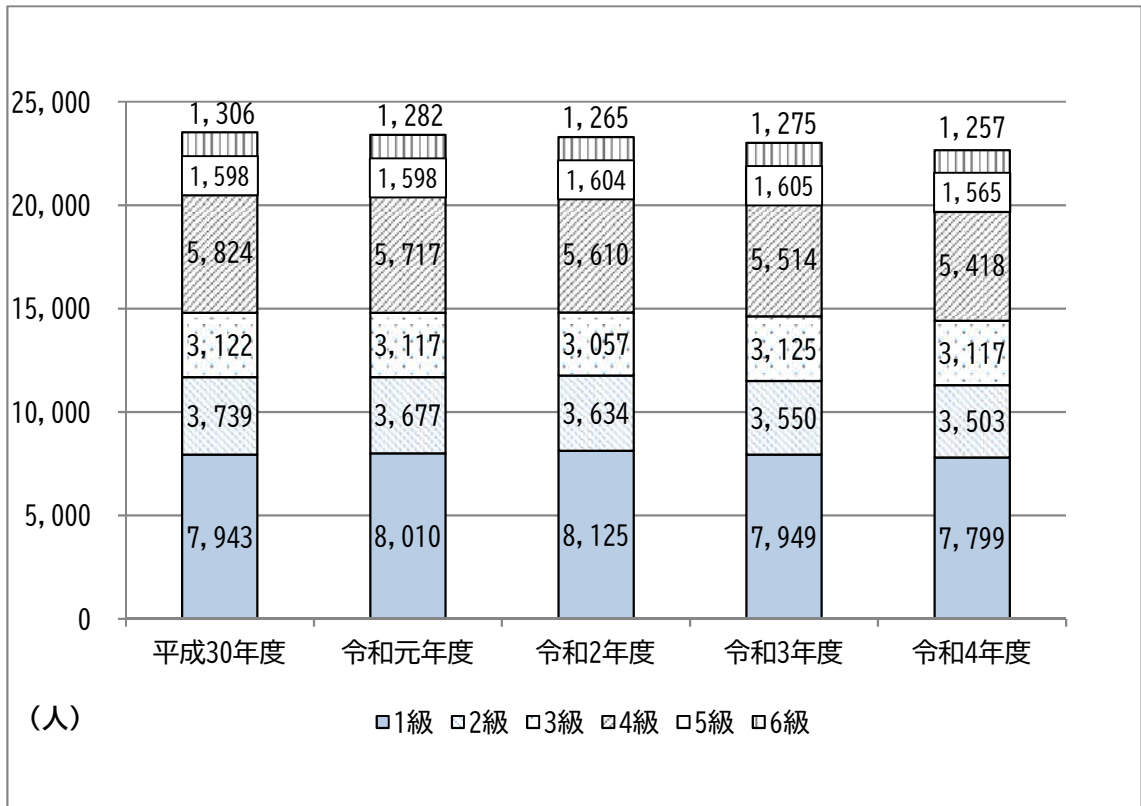
## (1) 障害別の状況



身体障害者数は、微減傾向となっています。

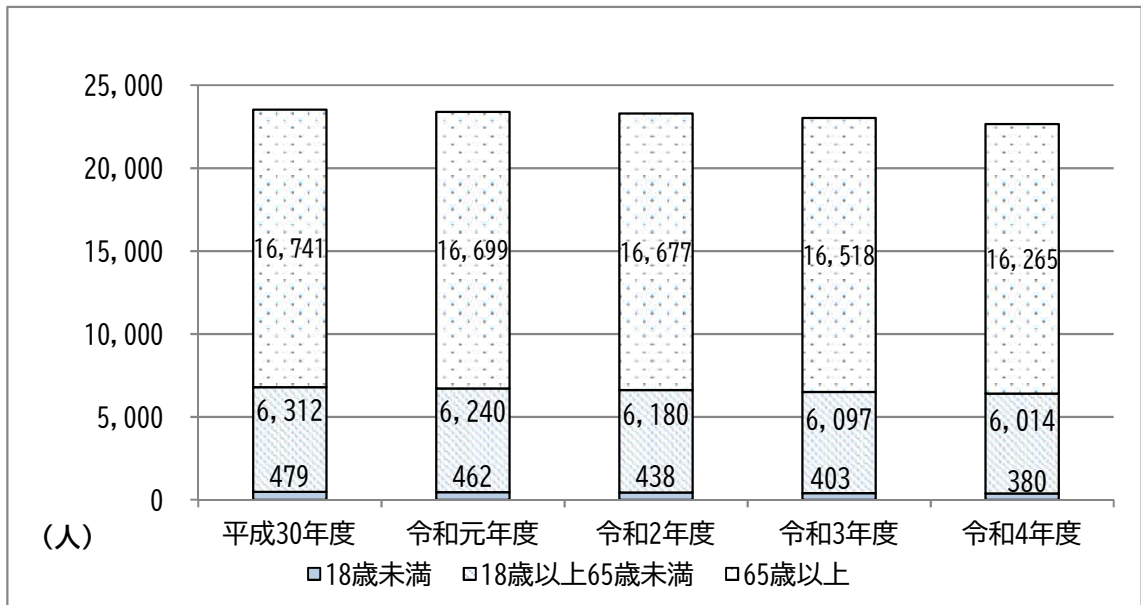
障害種別では、肢体不自由が最も多く、次いで内部障害となっています。

(2) 等級別の状況



等級別にみると、重度とされる1・2級の方が約5割となっています。

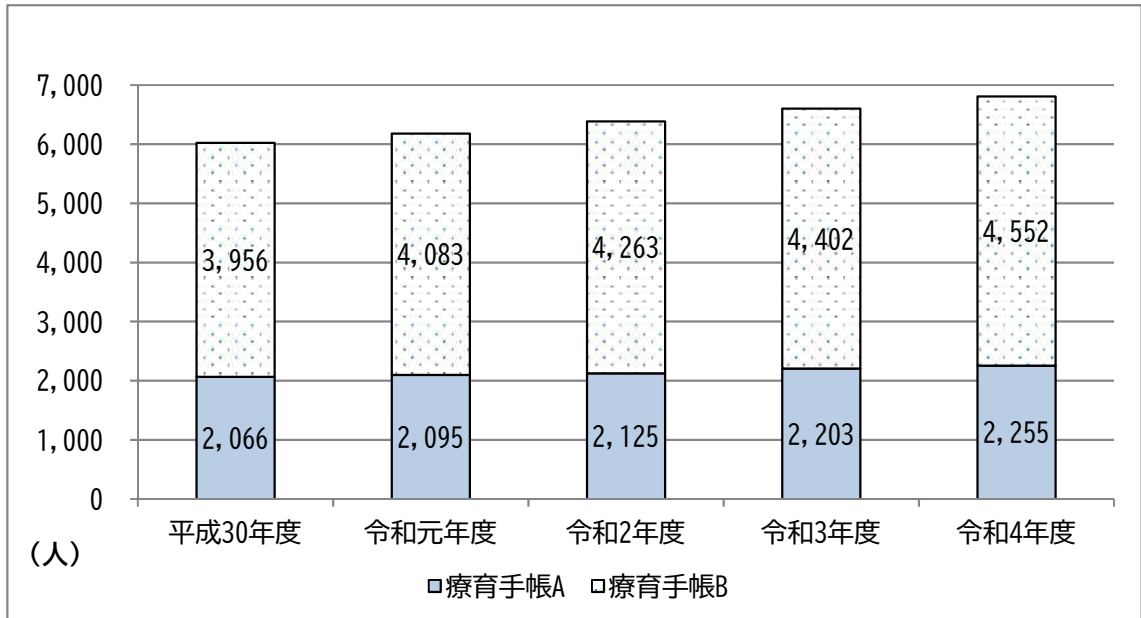
(3) 年代別の状況



年代別では、65歳以上の方が約7割となっています。

### 3 知的障害者の状況

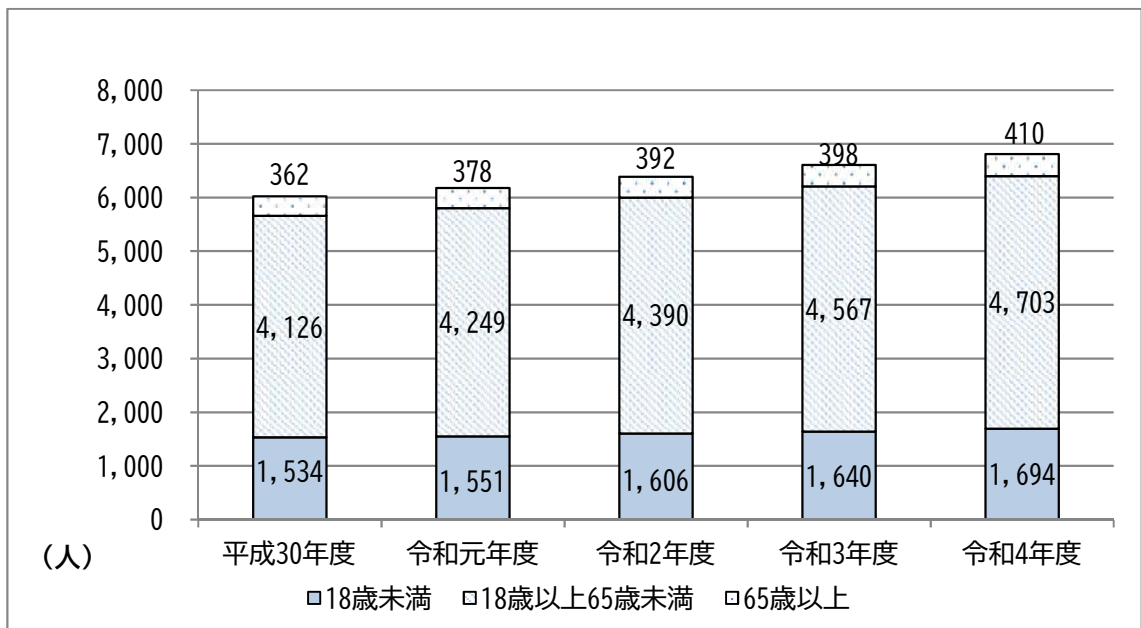
#### (1) 等級別の状況



知的障害者数は、増加傾向となっています。

等級別にみると、重度とされる療育手帳 A 所持者の方が約3割となっています。

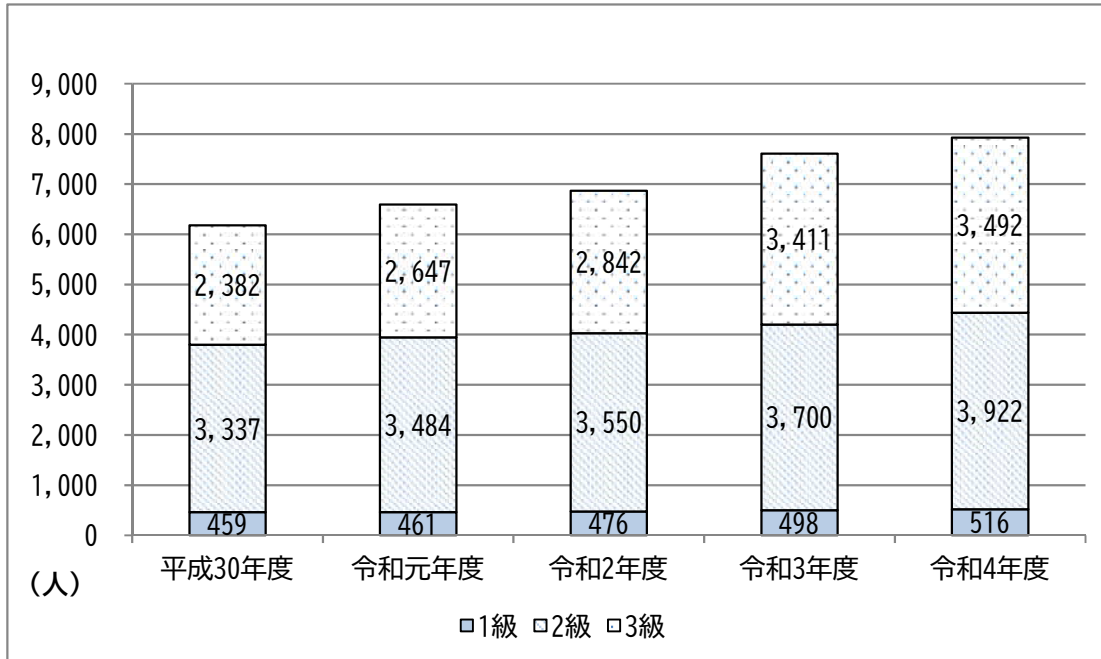
#### (2) 年代別の状況



18歳以上の年齢層が増加しており、全体的に高年齢化が進んでいます。

## 4 精神障害者の状況

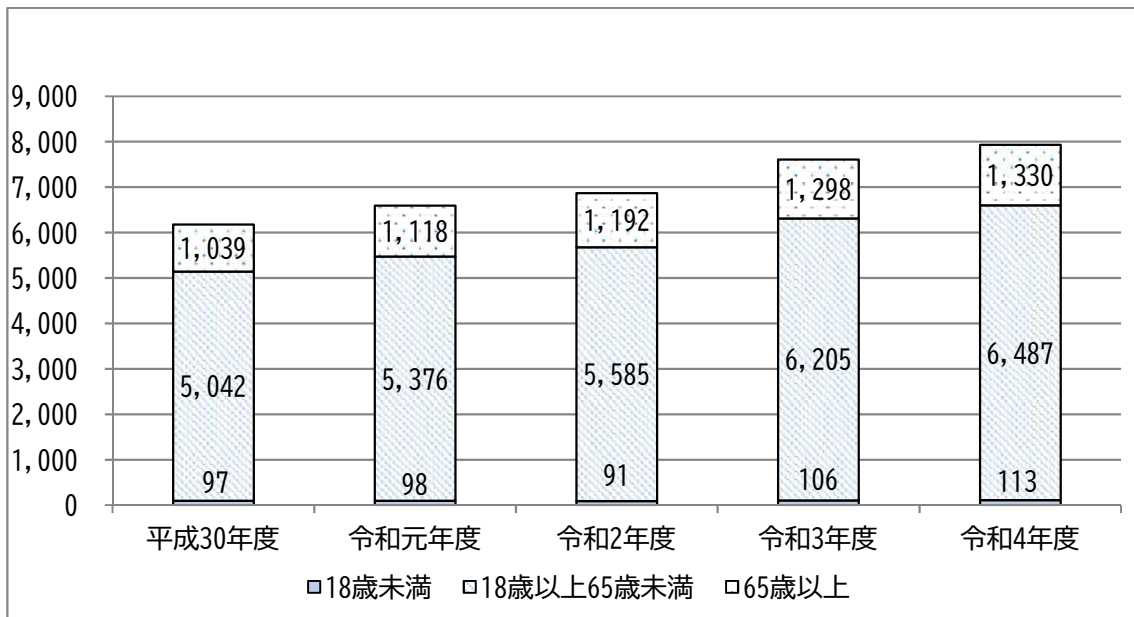
### (1) 等級別の状況



精神障害者数は、全体的に増加傾向となっています。

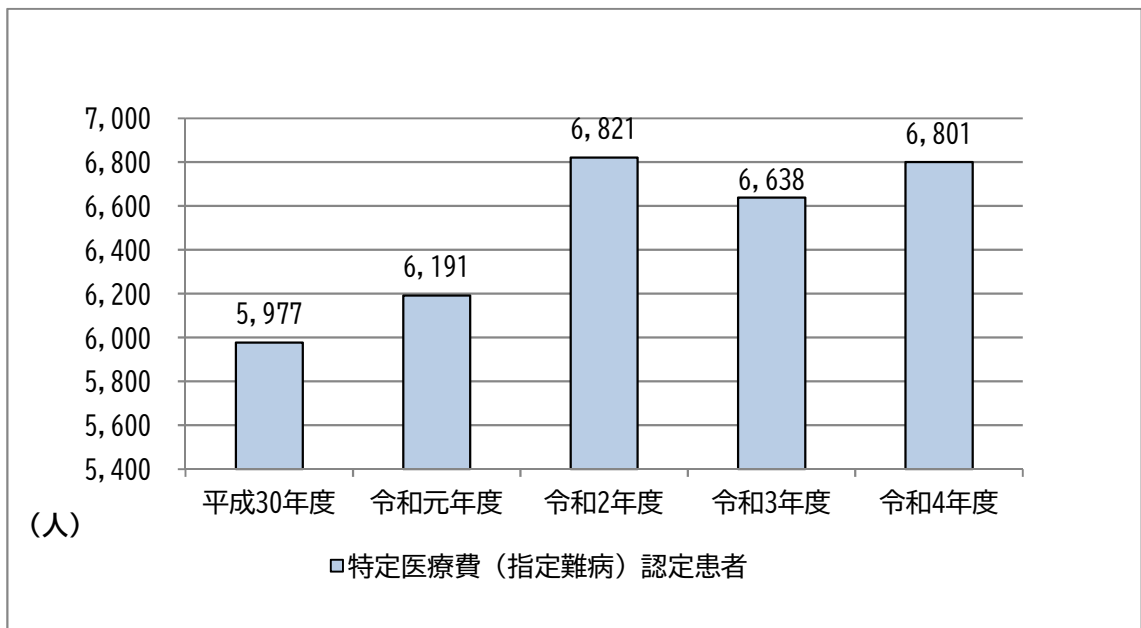
等級別にみると、2級が5割を切る一方で、3級が4割超と増えています。

### (2) 年代別の状況



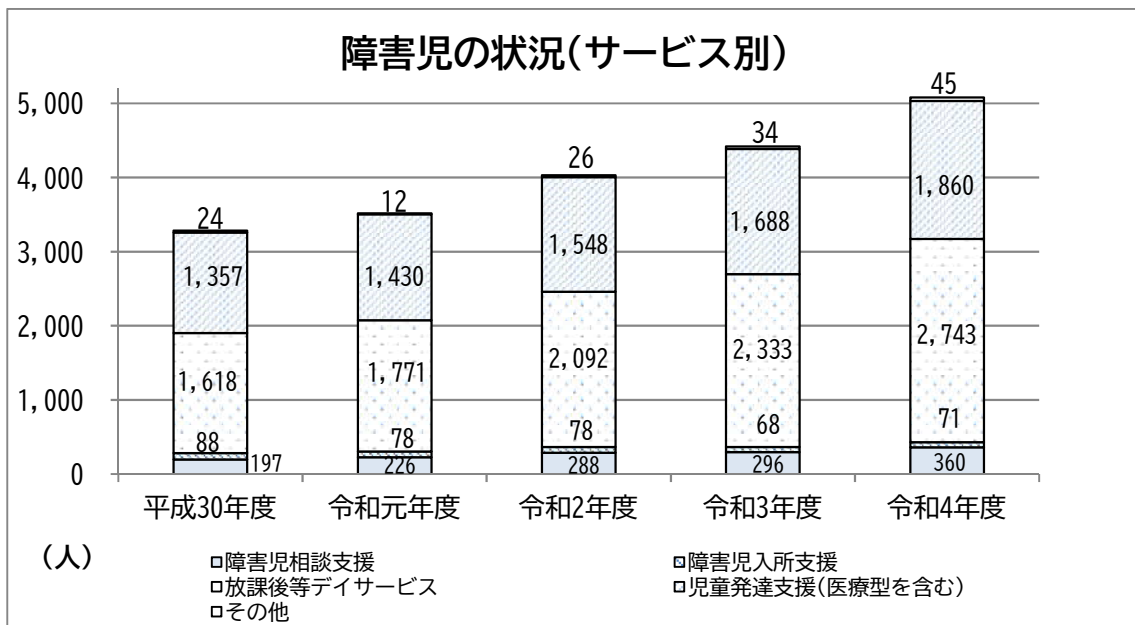
18歳以上65歳未満が、全体の約8割となっています。

## 5 難病患者の状況



特定医療費の認定患者数は、増加傾向となっています。また、対象疾病は、逐次拡大されています。

## 6 障害児の状況



障害児のサービス利用は、伸びが顕著となっています。

放課後等デイサービス、児童発達支援の利用者が特に大きく伸びています。

# 福祉に関するアンケート調査の結果について

資料 2

## 1 アンケートの概要

障害者プランの見直し及び障害福祉計画・障害児福祉計画を策定するにあたり、障害児者及びその介護者等の状況を把握するため、アンケート調査を実施しました。

## 2 対象者

令和2年7月現在で、身体障害者手帳・療育手帳・精神障害保健福祉手帳・特定医療費（指定難病）受給者証を持っている方及び障害児（通所支援支給決定者等）から 3,500 人を無作為抽出しました。

種 別		人 数
障害者	身体障害者手帳所持者	860人
	療育手帳所持者	815人
	精神障害者保健福祉手帳所持者	836人
	特定医療費（指定難病）受給者証所持者	179人
障害児の保護者		810人
合 計		3,500人

## 3 調査方法・調査期間

郵送による配布回収

令和5年7月19日（水）から令和5年8月10日（木）まで

## 4 回収率

(1) 障害者 回収1,300件（回収率48.3%）

手帳所持等の状況	人数（重複あり）
身体障害者手帳所持者	526人
療育手帳所持者	547人
精神障害者保健福祉手帳所持者	379人
重症心身障害認定者	147人
特定医療費（指定難病）受給者証所持者	165人
発達障害（診断あり）	404人

(2) 障害児の保護者 回収416件（回収率51.4%）

児童の手帳所持等の状況	人数（重複あり）
身体障害者手帳所持者	37人
療育手帳所持者	178人
精神障害者保健福祉手帳所持者	4人
重症心身障害認定者	19人
特定医療費（指定難病）受給者証所持者	5人
発達障害（診断あり）	353人

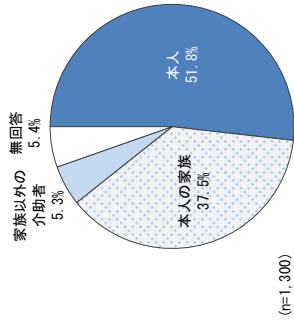


## 調査結果

### 1 障害者に対するアンケート (回答 1,300 人)

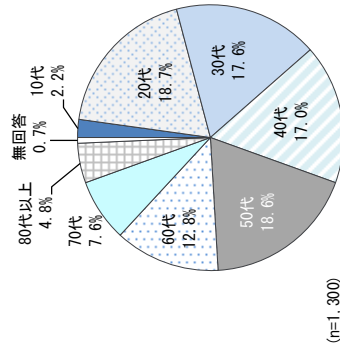
#### 問 1 回答者

問 1 お答えいただくのは、どなたですか。(〇は1つだけ)



#### 問 2 年齢

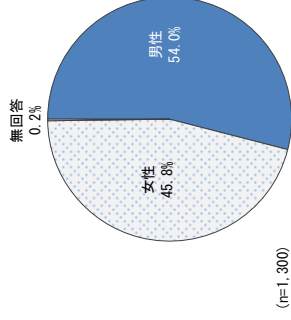
問 2 あなたの年齢をお答えください。(令和5年6月1日現在)



	全体		身体障害		知的障害		精神障害		重症心身障害		難病(指定難病)		発達障害	
	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)
10代	28	2.2	7	1.3	24	4.4	3	0.8	4	2.7	-	-	21	5.2
20代	243	18.7	61	11.6	175	32.0	51	13.5	40	27.2	18	10.9	151	37.4
30代	229	17.6	58	11.0	133	24.3	79	20.8	35	23.8	9	5.5	103	25.5
40代	221	17.0	69	13.1	83	17.0	89	23.5	18	12.2	20	12.1	71	17.6
50代	242	18.6	112	21.3	74	13.5	97	25.6	25	17.0	31	18.8	35	8.7
60代	167	12.8	99	18.8	33	6.0	40	10.6	14	9.5	40	24.2	15	3.7
70代	99	7.6	70	13.3	10	1.8	13	3.4	10	6.8	27	16.4	5	1.2
80代以上	62	4.8	47	8.9	2	0.4	5	1.3	1	0.7	19	11.5	1	0.2
無回答	9	0.7	3	0.6	3	0.5	2	0.5	-	-	1	0.6	2	0.5
合計	1,300	100.0	526	100.0	547	100.0	379	100.0	147	100.0	165	100.0	404	100.0

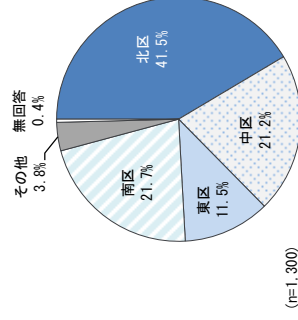
#### 問 3 性別

問 3 あなたの性別をお答えください。(〇は1つだけ)



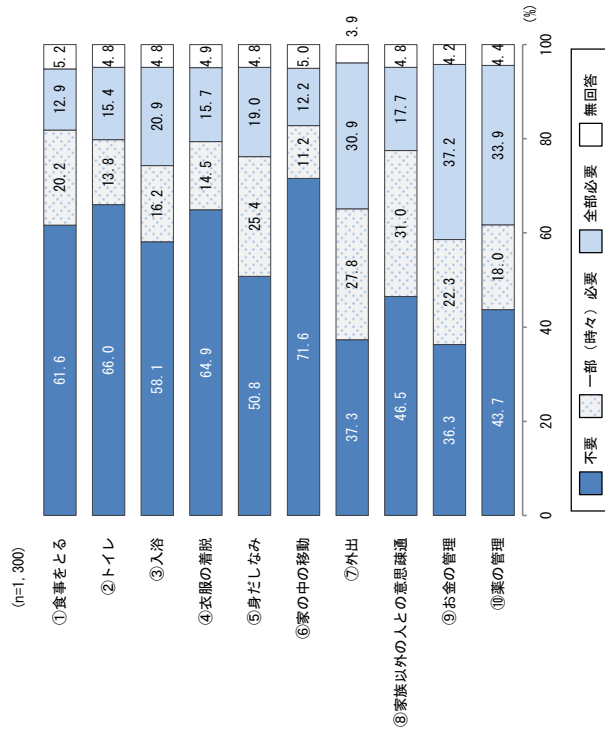
#### 問 4 居住地域

問 4 あなたがお住まいの地域はどこですか。(〇は1つだけ)



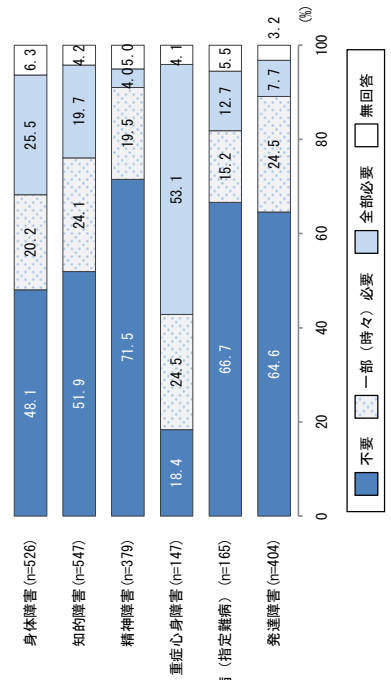
問5 日常生活で必要な支援

問5 日常生活で、次の支援が必要ですか。①から⑩のそれぞれにお答えください。  
 (①から⑩それぞれに○を1つ)

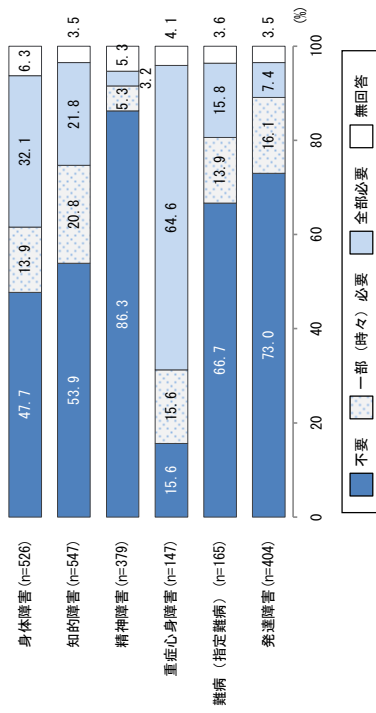


①食事をとる

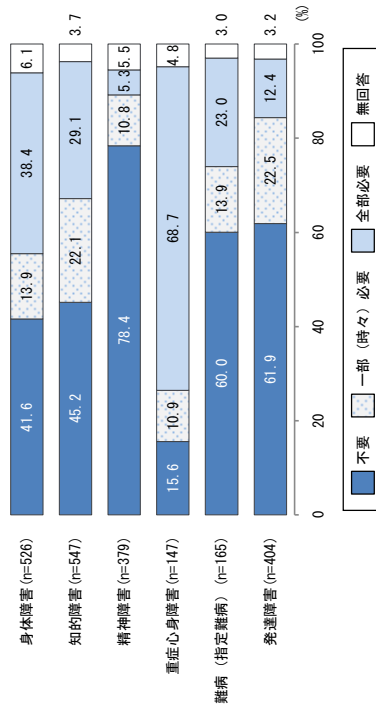
【日常生活における介助(障害の種類別)】



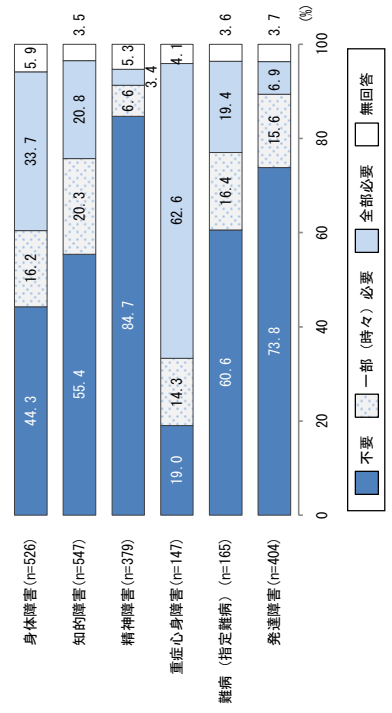
②トイレ



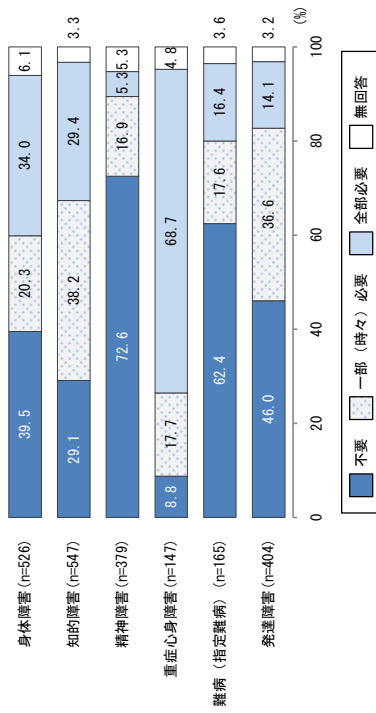
③入浴



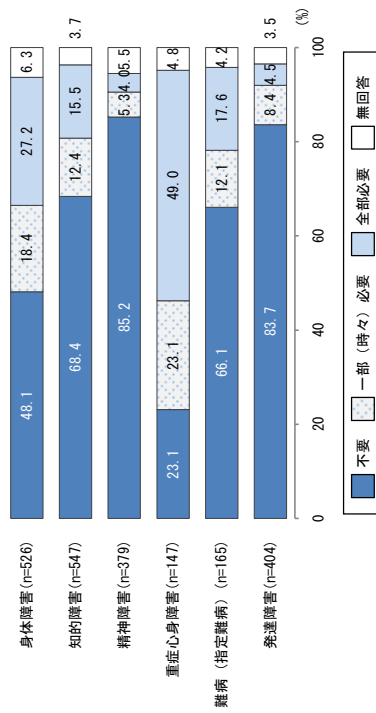
④衣服の着脱



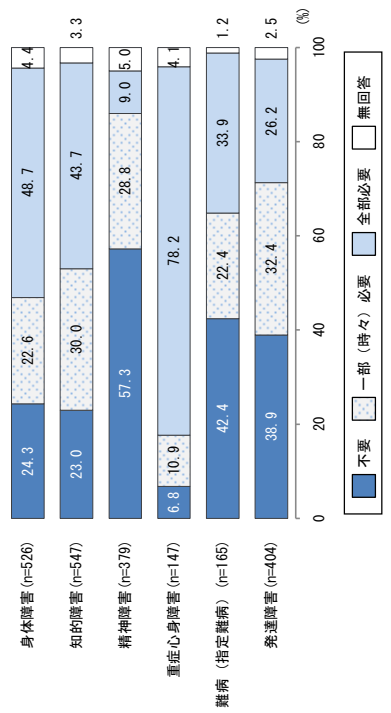
⑤身だしなみ



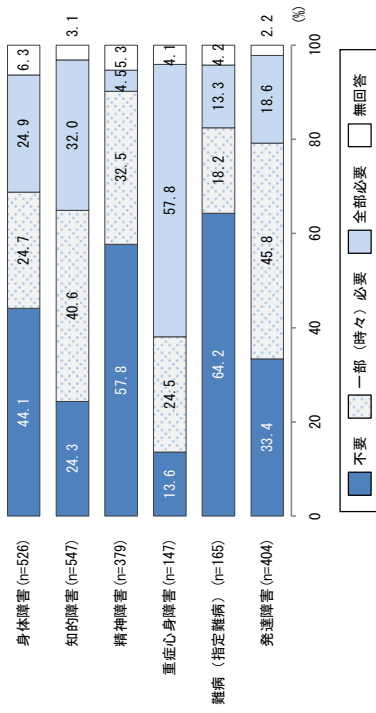
⑥家の中の移動



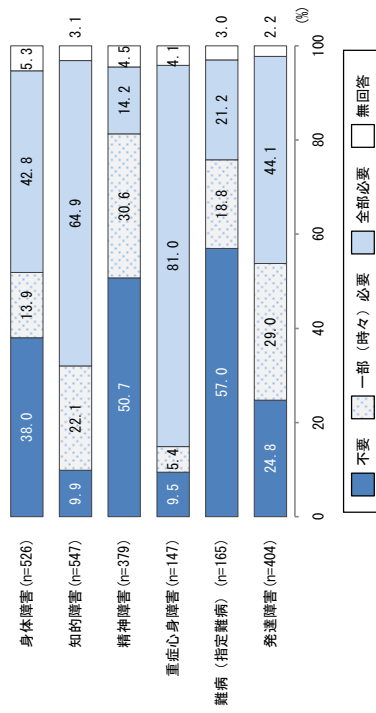
⑦外出



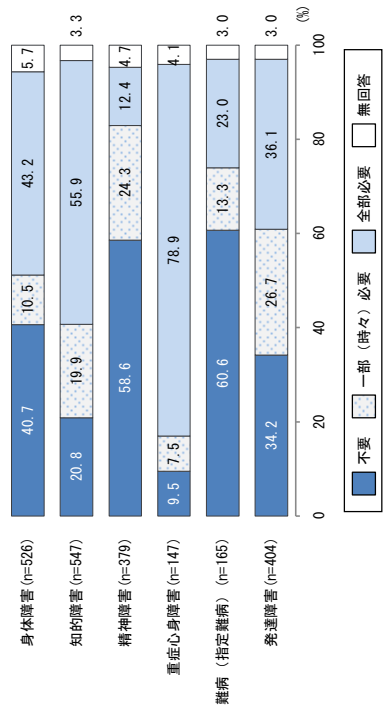
⑧家族以外の人の意思疎通



⑨お金の管理

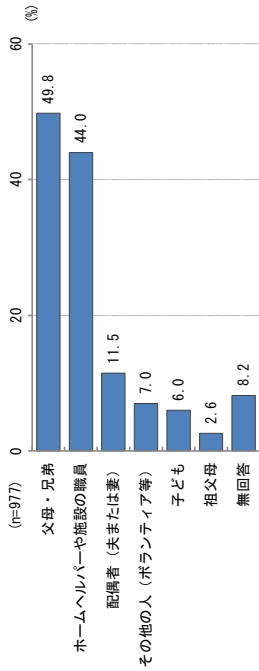


⑩薬の管理

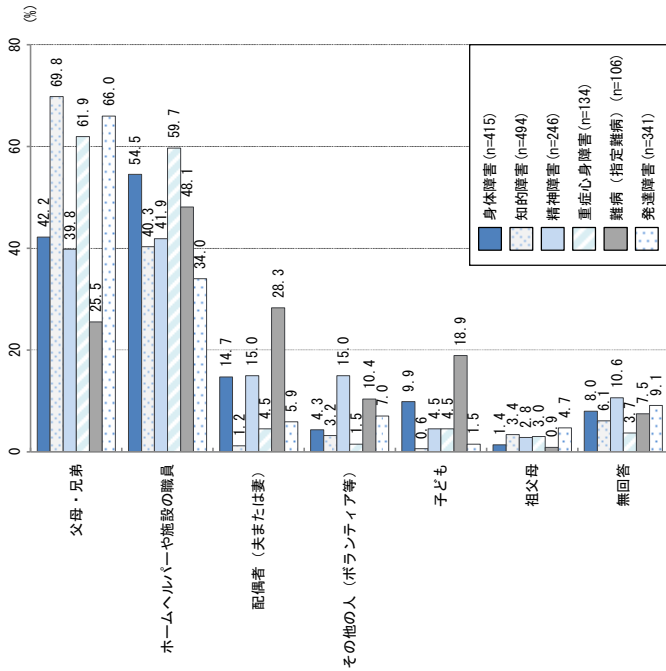


問6 主な介助者

(問6は問5で「一部(時々)必要」又は「全部必要」を選択した方)  
 問6 あなたを介助してくれる方は主に誰ですか。(あてはまるものすべてに○)



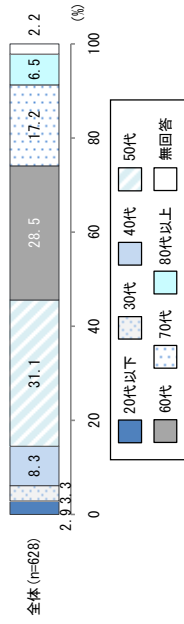
【主な介助者(障害の種類別)】



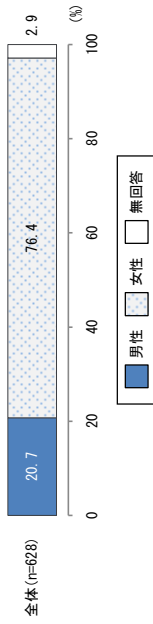
問7 介助者について

(問7は問6で1.～4.を選択した方)  
 問7 あなたを介助してくれる家族で、特に中心となっている方の年齢、性別、就労状況、健康状態をお答えください。

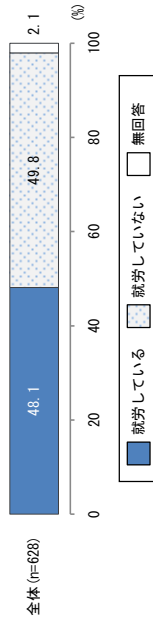
①年齢 (令和5年6月1日現在)



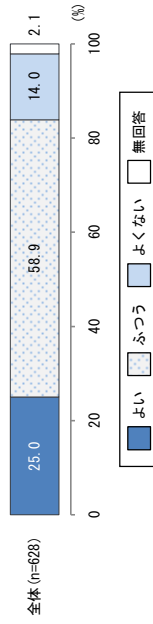
②性別



③就労状況



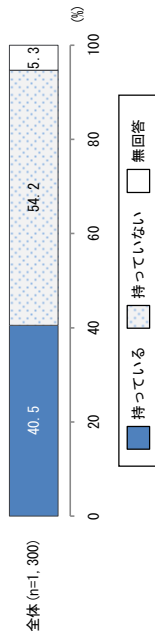
④健康状態



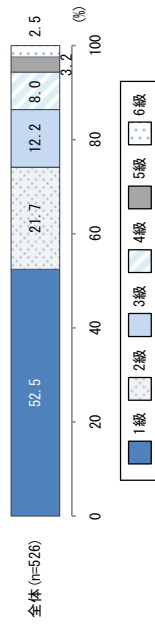
**問 8 身体障害者手帳の所持**

問 8 あなたは身体障害者手帳をお持ちですか。(○は1つだけ)

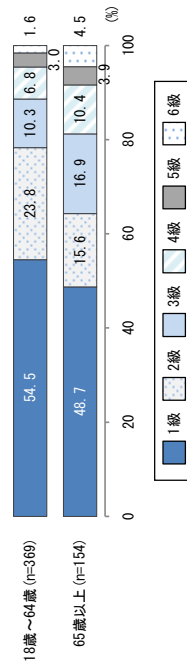
身体障害者手帳の所持状況



身体障害者手帳の等級

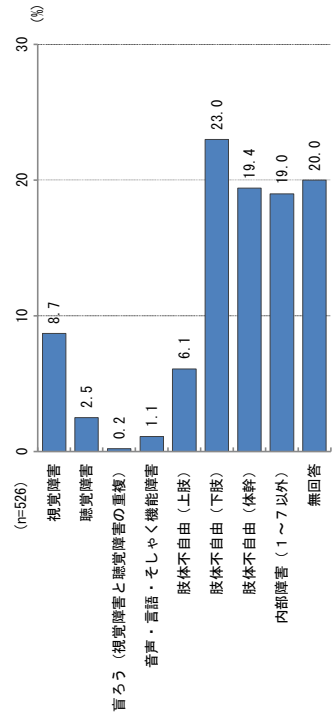


【身体障害者手帳所持者の等級 (年齢別)】



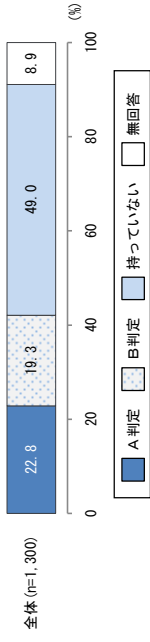
**問 9 身体障害者手帳所持者の主たる障害**

問 9 身体障害者手帳をお持ちの場合、主たる障害をお答えください。(○は1つだけ)

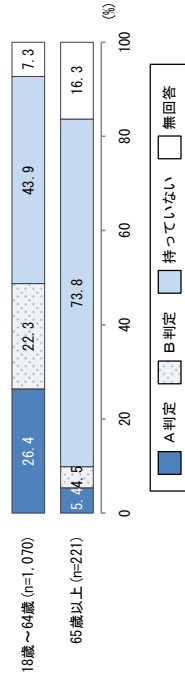


**問 10 療育手帳の所持**

問 10 あなたは療育手帳をお持ちですか。(○は1つだけ)

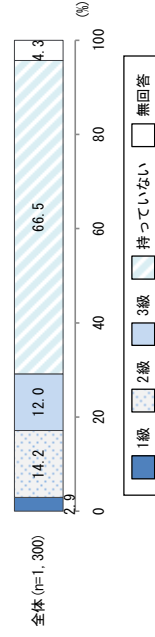


【療育手帳所持者の等級 (年齢別)】

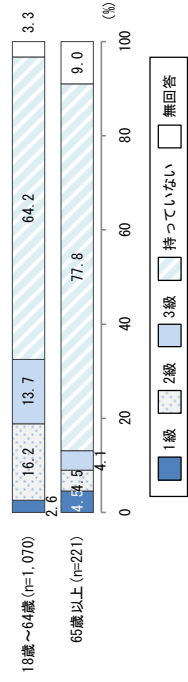


**問 11 精神障害者保健福祉手帳の所持**

問 11 あなたは精神障害者保健福祉手帳をお持ちですか。(○は1つだけ)

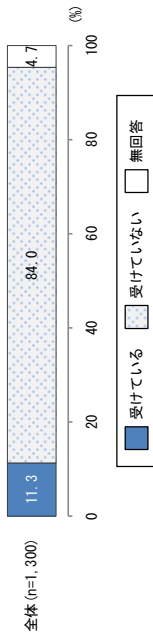


【精神障害者保健福祉手帳所持者の等級 (年齢別)】

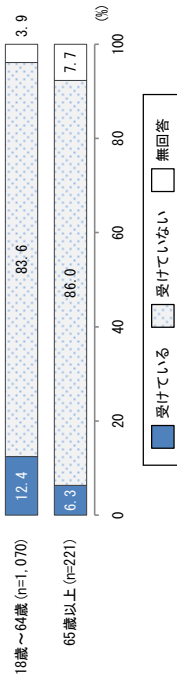


**問 12 重症心身障害の認定**

問 12 あなたは重症心身障害の認定を受けていますか。(○は1つだけ)  
 ※重症心身障害とは、重度の肢体不自由と重度の知的障害とが重複した状態をいいます。

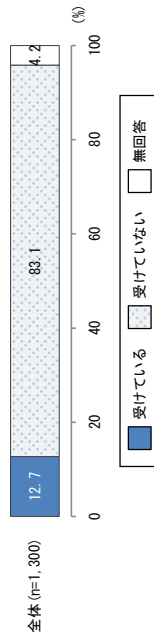


**【重症心身障害の認定 (年齢別)】**

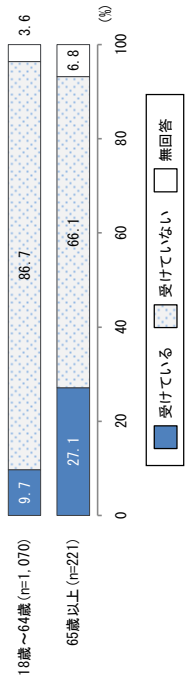


**問 13 難病の認定**

問 13 あなたは難病 (指定難病) の認定を受けていますか。(○は1つだけ)  
 ※難病 (指定難病) とは、筋萎縮性側索硬化症 (ALS) やパーキンソン病などの治療法が確立していない疾病その他の特殊な疾病をいいます。

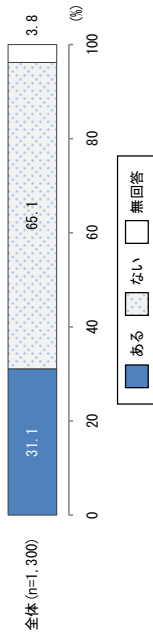


**【難病の認定者 (年齢別)】**

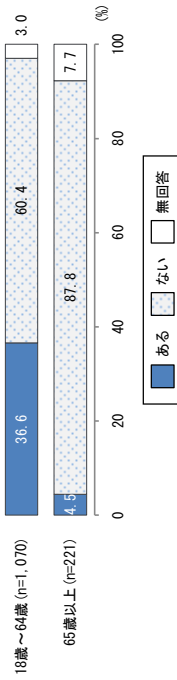


**問 14 発達障害の診断**

問 14 あなたは発達障害として診断されたことがありますか。(○は1つだけ)  
 ※発達障害とは、自閉症、アスペルガー症候群その他の広汎性発達障害、学習障害、注意欠陥多動性障害などをいいます。

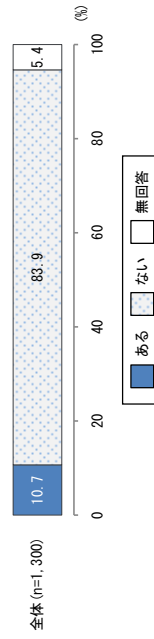


**【発達障害の診断 (年齢別)】**

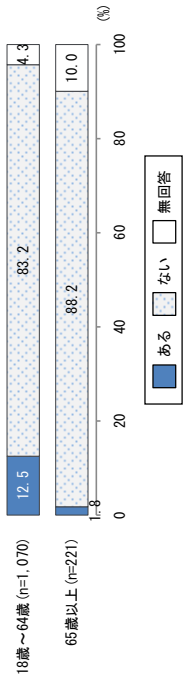


**問 15 強度行動障害の状態**

問 15 あなたは以下の状態にありますか。(○は1つだけ)  
 重度の知的障害と自閉症を伴う方で、自傷、他傷、こだわり、もの壊し、睡眠の乱れ、異食、多動など本人や周囲の人のくらしに影響を及ぼす行動が、著しく高い頻度で起こるため、特別に配慮された支援が必要な状態



**【強度行動障害の状態 (年齢別)】**



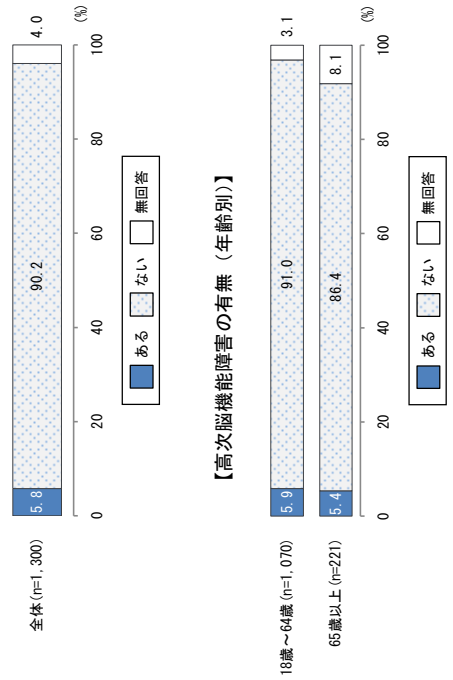
問 16 必要な支援の内容

問 16 問15で「ある」を選択した場合、必要な支援について、具体的な内容があれば記入してください。

内容	全体	身体障害	知的障害	精神障害	重症 心身障害	難病	発達障害
全体的な支援について	30	7	25	3	9	2	26
こだわり・パニック対策について	28	6	28	1	6	0	25
服薬管理について	5	1	2	2	0	1	3
自衛対策について	4	2	0	4	1	0	1
相談や計画について	3	0	1	2	0	0	3
他傷対策について	3	0	3	0	0	0	3
行方不明対策について	2	0	2	0	0	0	2
情報支援について	1	0	1	0	0	0	1
移動について	1	0	1	0	1	0	1
コミュニケーションについて	1	0	1	0	0	0	1
経済支援について	1	1	0	1	1	1	0
その他の支援について	1	0	1	0	1	0	1
個々の症状や困っていることについて	29	9	26	7	4	1	20
その他	8	4	4	5	2	0	4

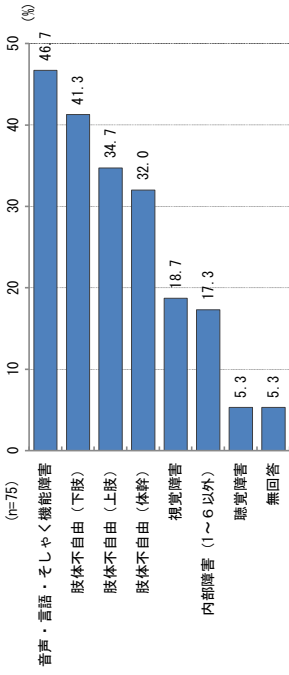
問 17 高次脳機能障害の有無

問 17 あなたは高次脳機能障害と医療機関から言われたことがありますか。(○は1つだけ)  
※高次脳機能障害とは、一般に、外傷性脳損傷、脳血管障害等により脳に損傷を受けその後遺症等として生じた記憶障害、注意障害、社会的行動障害、失語などの認知障害等を指すものとされており、具体的には「会話がうまくかみ合わない」等の症状があります。

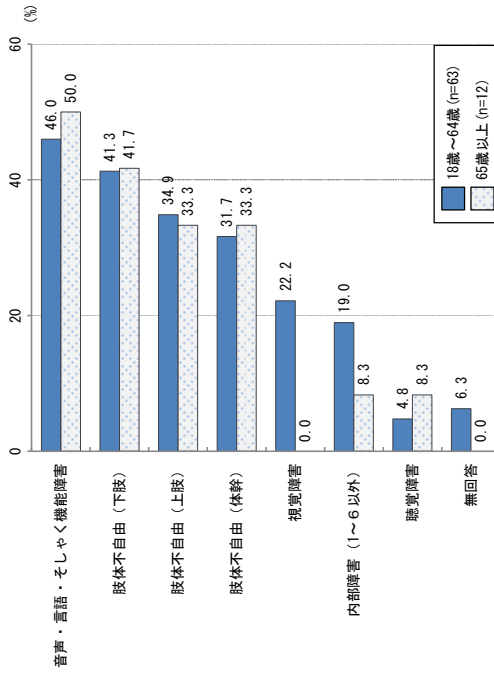


問 18 高次脳機能障害の関連障害

問 18 問17で「ある」を選択した場合、その関連障害をお答えください。(あてはまるものすべてに○)

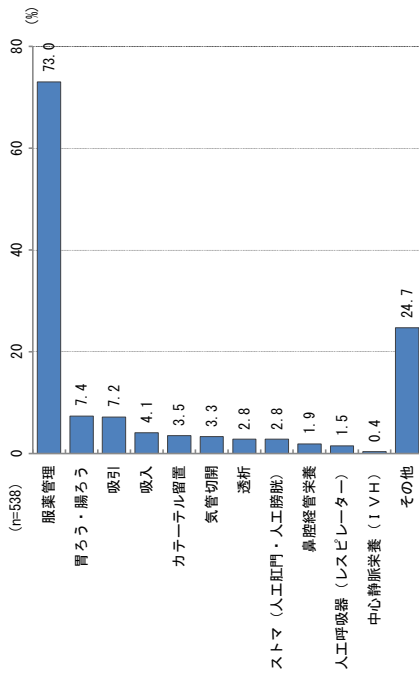


【高次脳機能障害の関連障害（年齢別）】



問19 現在受けている医療的ケア

問19 あなたが現在受けている医療的ケアをお答えください。(あてはまるものすべてに○)



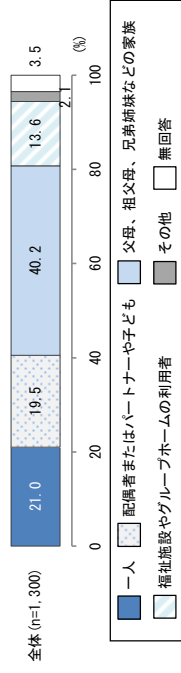
※無回答を除いて集計

問20 現在の暮らし方

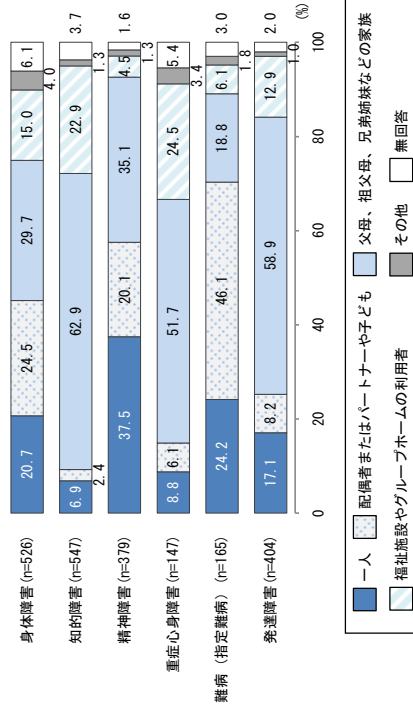
問20 あなたは現在どのように暮らしていますか。

「(1) 一緒に暮らしている人の有無」と「(2) 暮らしている場所」について、それぞれお答えください。(1)に○を1つ、(2)に○を1つ)

(1) 一緒に暮らしている人の有無

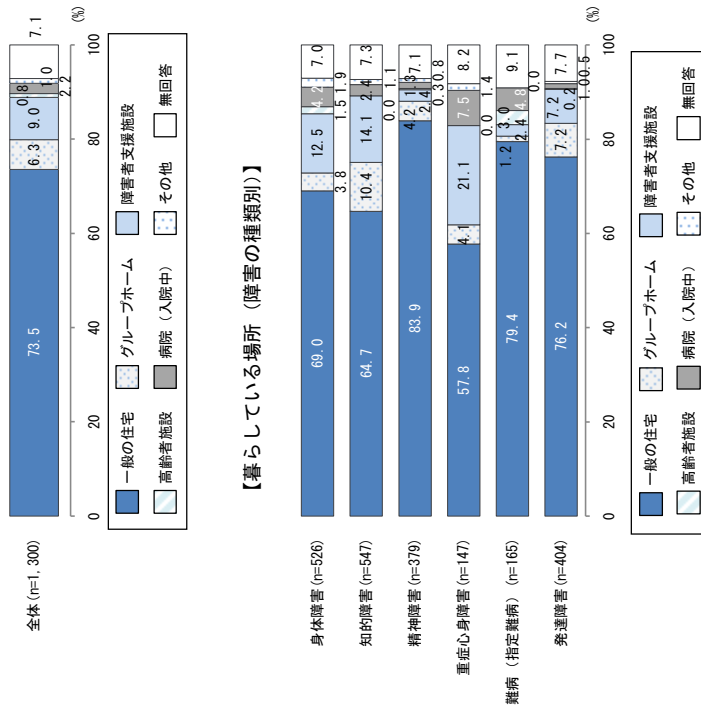


【一緒に暮らしている人の有無 (障害の種類別)】





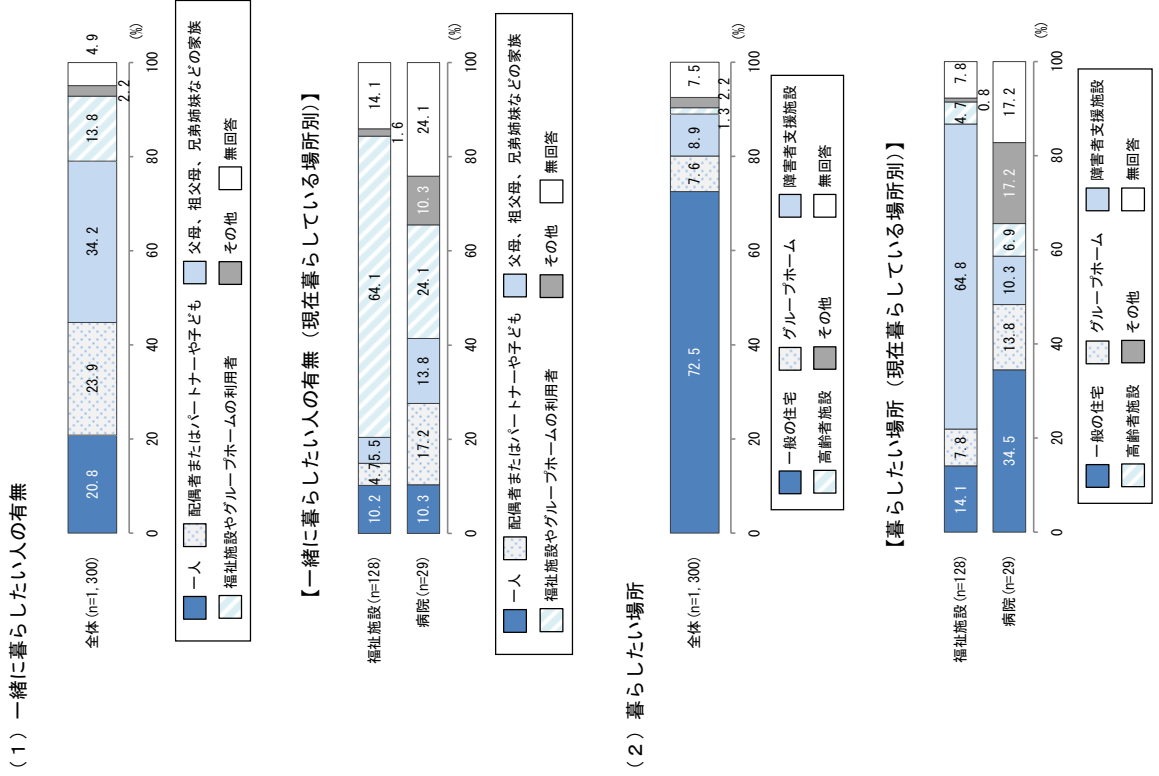
(2) 暮らしている場所



【暮らしている場所 (障害の種類別)】

問 21 地域での生活について

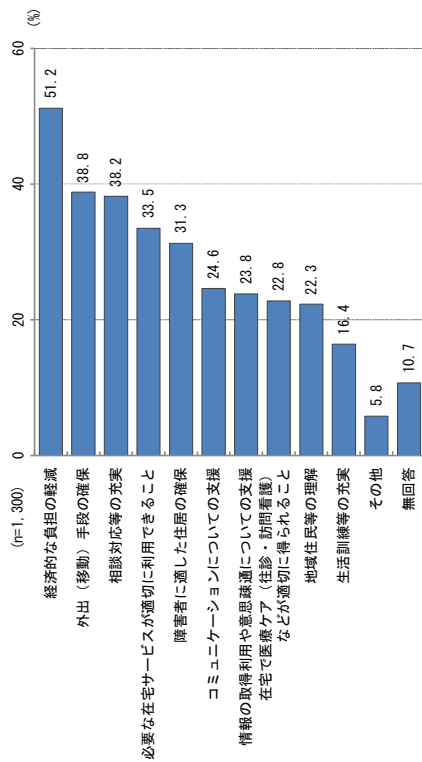
問 21 あなたは3年以内にどのような暮らしをしたいと思いますか。  
 「(1) 一緒に暮らしたい人の有無」と「(2) 暮らしたい場所」について、それぞれお答えください。(1)に○を1つ、(2)に○を1つ



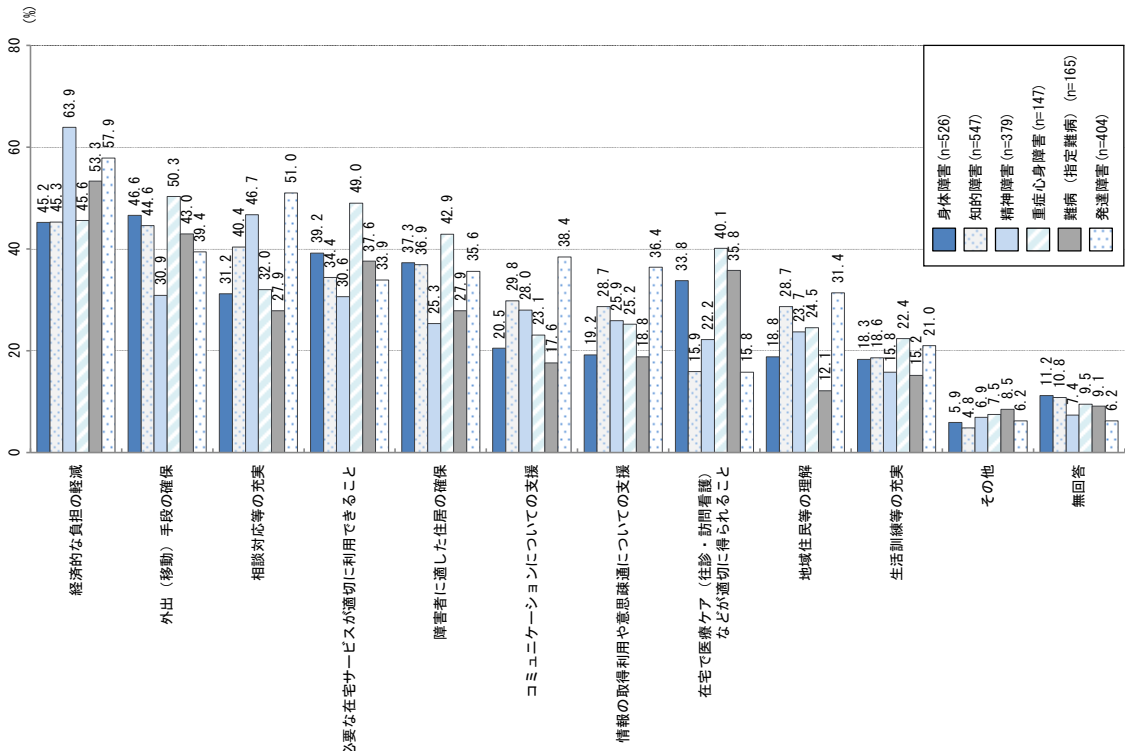
【暮らしたい場所 (現在暮らしている場所別)】

問 22 地域生活で必要と思う支援

問 22 希望する暮らしを送るためには、どのような支援があればよいと思いますか。  
(あてはまるものすべてに○)



【地域生活で必要と思う支援 (障害の種類別)】



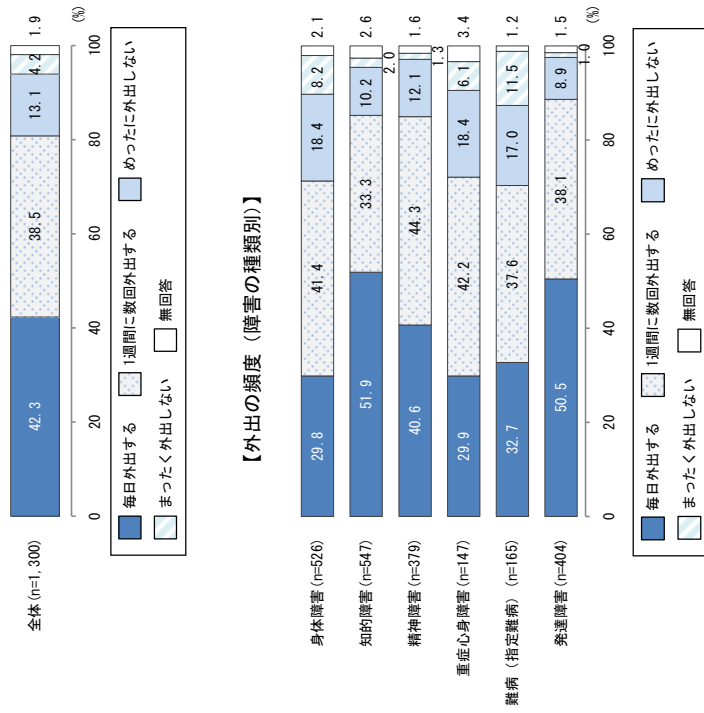
問 23 自由意見（地域生活で必要と思う支援）

問 23 地域で生活するために必要な支援について、具体的な内容があれば記入してください。

項目	全体	身体障害	知的障害	精神障害	重症心身障害	難病	発達障害
地域の障害者理解について	38	9	16	17	4	4	5
公共交通や移動について	37	18	8	17	3	3	8
相談対応や情報提供、 親がりの充実（市、病院）について	30	9	16	11	3	3	4
家事支援、食事支援、ヘルパー・訪問看護について	27	13	10	11	4	1	8
経済支援について	21	8	6	11	5	2	9
入所施設、グループホームについて	20	4	16	4	2	0	14
孤独や交流、居場所づくりについて	15	6	7	3	1	1	5
住居や住環境について	15	5	6	6	2	1	6
生活介護、自立訓練、デイサービスについて	11	8	9	1	5	2	4
就労について	11	2	4	7	2	0	7
災害時の支援について	11	7	6	0	3	4	3
一時預かり、ショートステイ、レスパイトについて	10	4	8	1	3	0	3
外出支援（同行）について	9	4	5	1	1	1	4
発作や健康について	8	6	5	2	4	2	1
親や家族が世話できなくなった、 または亡くなった後について	6	0	6	0	0	0	5
金銭管理について	5	1	1	4	0	0	1
地域で生活するうえでの他の支援について	5	1	2	3	1	0	2
活動支援について	4	1	3	0	3	0	3
作業所や職場について	4	1	0	2	0	0	0
障がいの特性について	3	0	2	0	0	0	1
支援者、ボランティアについて	2	2	0	0	0	0	0
事業者や事業所について	2	1	1	1	1	0	1
服薬管理について	1	0	0	1	1	0	0
その他	15	6	7	4	2	2	7

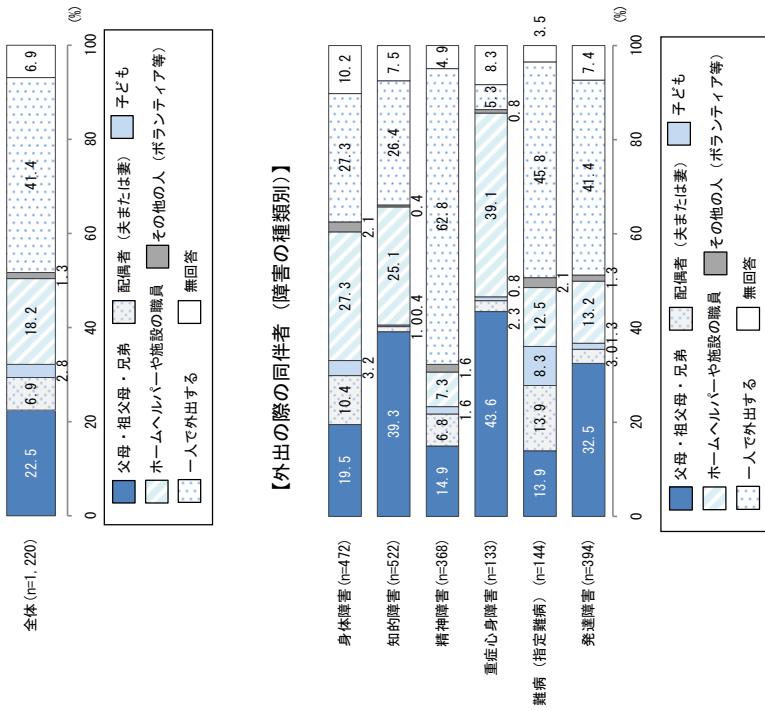
問 24 外出の頻度

問 24 あなたは、1週間にどの程度外出しますか。（○は1つだけ）



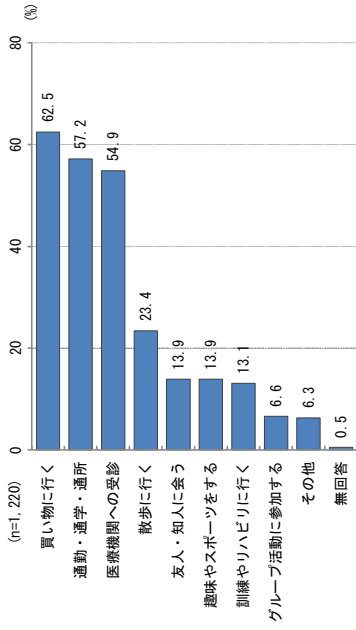
問 25 外出の際の同伴者

(問 25 から問 27 は、問 24 で、1. ～ 3. を選択した方)  
 問 25 あなたが外出する際の主な同伴者は誰ですか。(○は 1 つだけ)

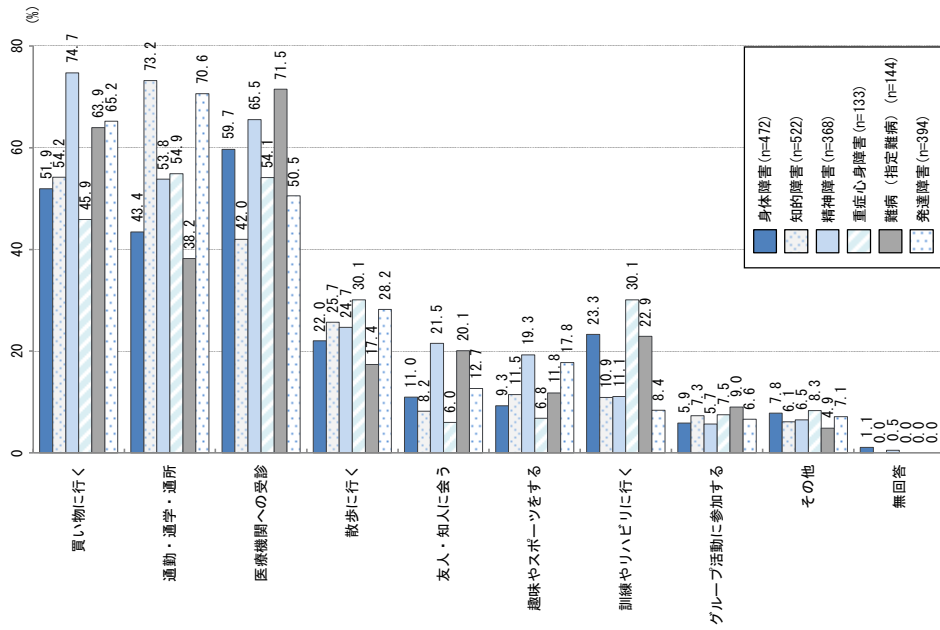


問 26 外出の目的

問 26 あなたは、どのような目的で外出することが多いですか。(あてはまるものすべてに○)

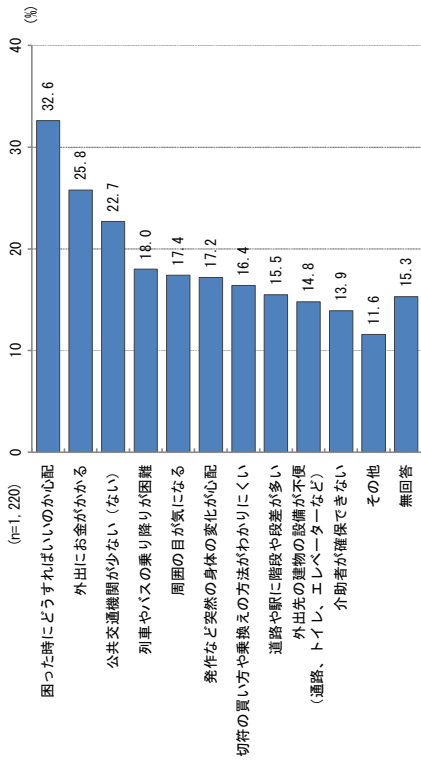


【外出の目的（障害の種類別）】

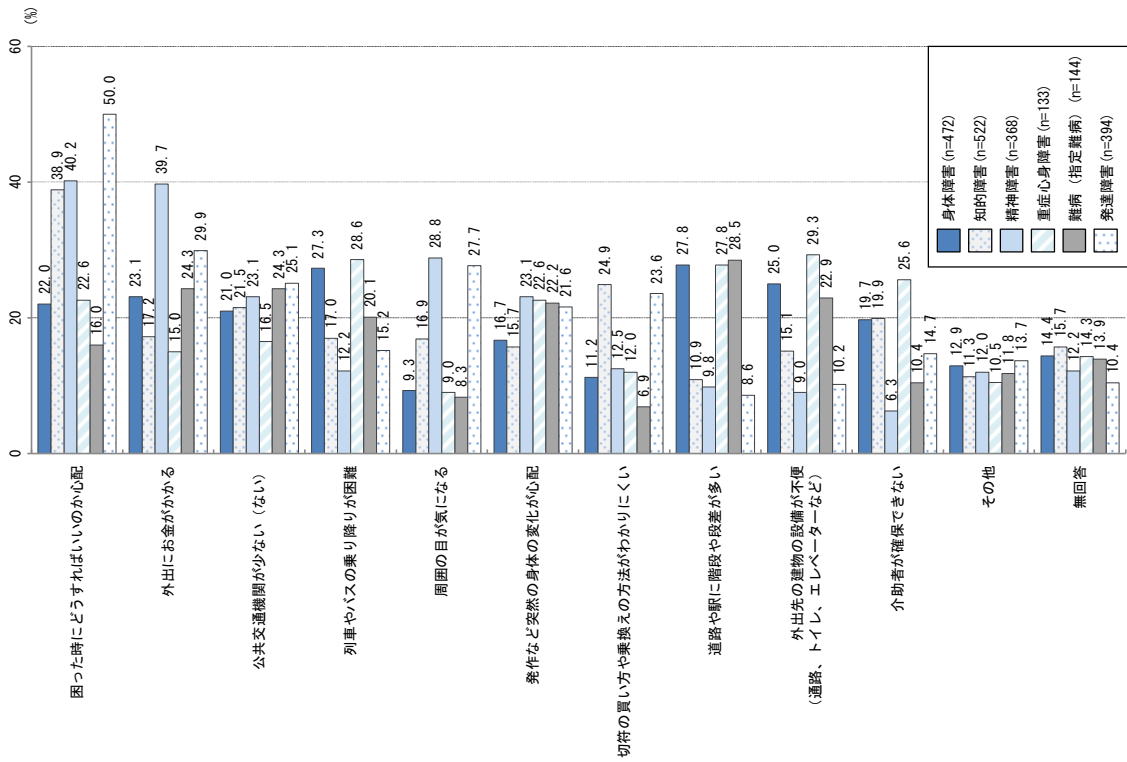


問 27 外出する時に困ること

問 27 外出する時に困ることは何ですか。(あてはまるものすべてに○)

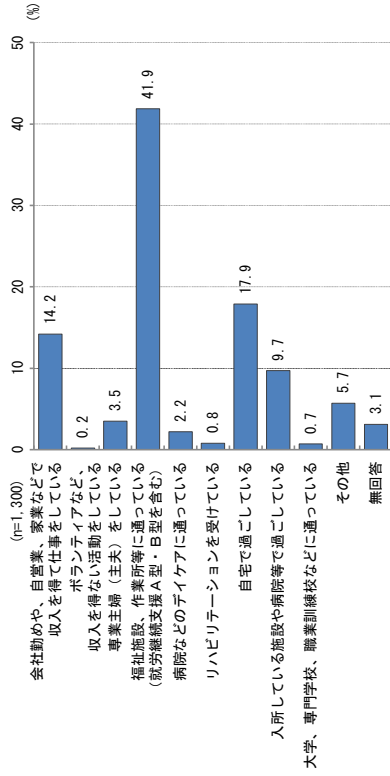


【外出する時に困ること（障害の種類別）】

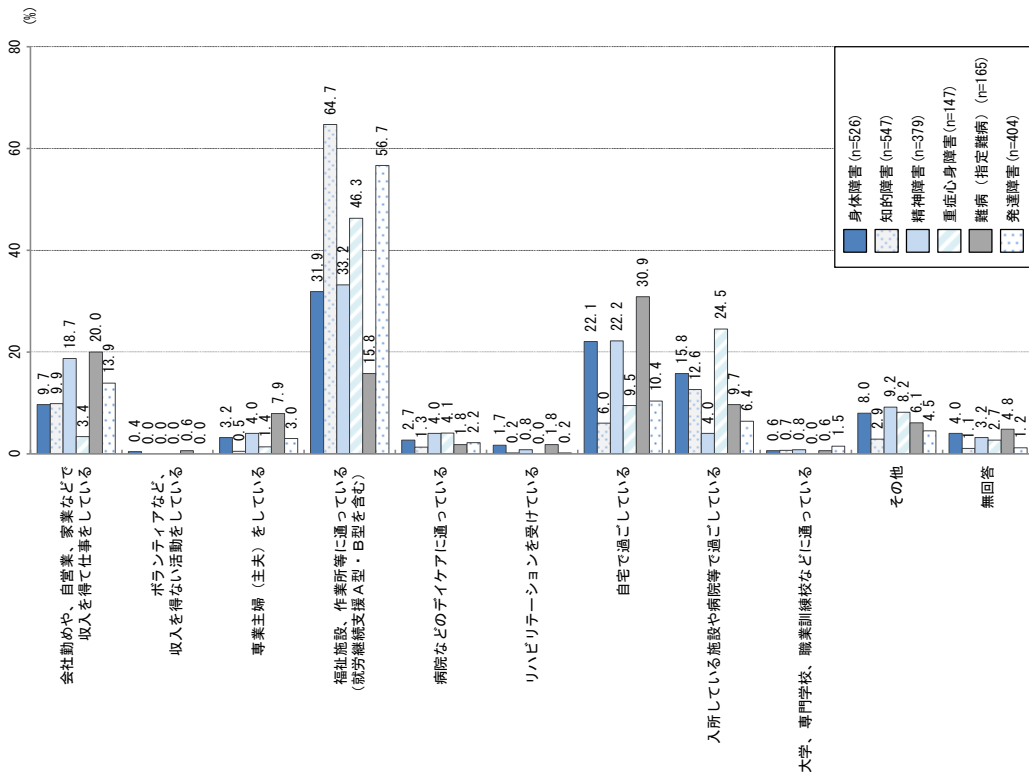


問 28 平日日中の過ごし方

問 28 あなたは、平日の日中を主にどのように過ごしていますか。(〇は1つだけ)

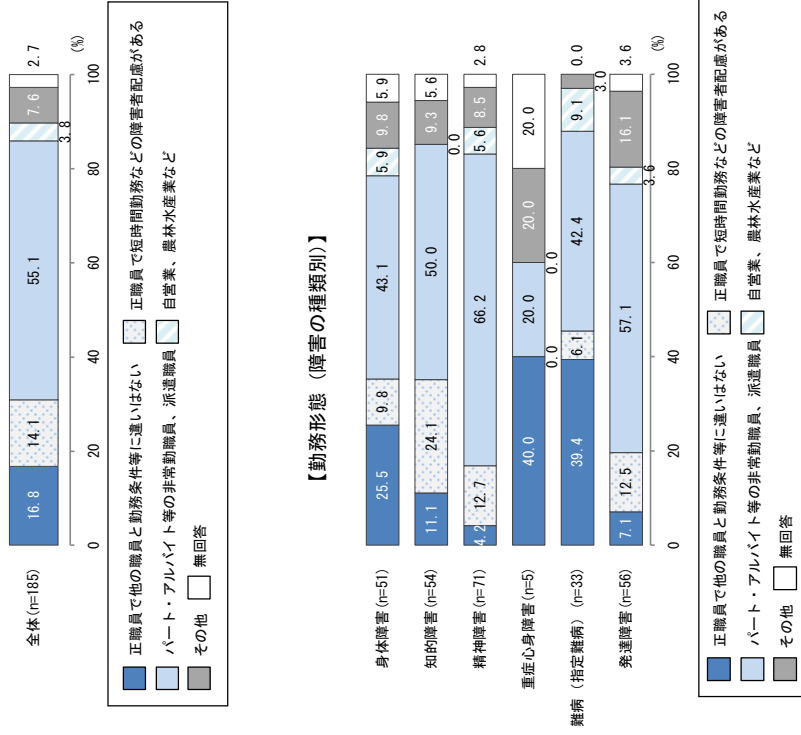


【 平日中の過ごし方 (障害の種類別) 】



問 29 勤務形態

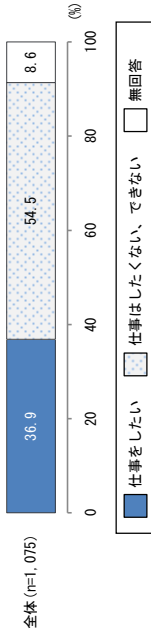
(問 29 は問 28 で、1. を選択した方)  
問 29 どのような勤務形態で働いていますか。(○は1つだけ)



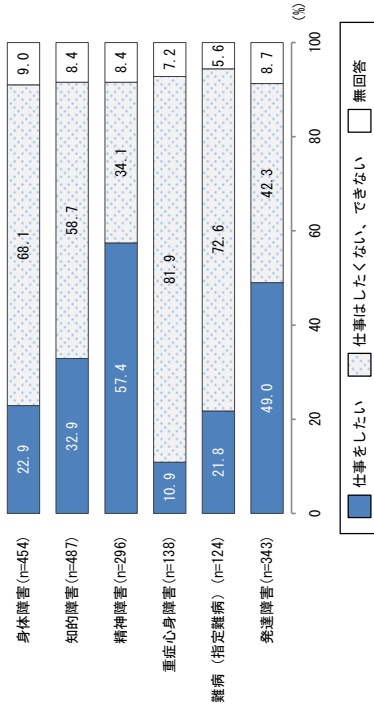
問 30 今後仕事をしたいか

(問 30 は問 28 で、1. 以外を選択した方)

問 30 あなたは今後、収入を得る仕事をしたいと思いますか。(○は1つだけ)



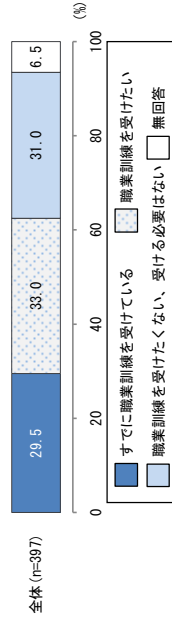
【勤務形態 (障害の種類別)】



問 31 職業訓練などを受けたいか

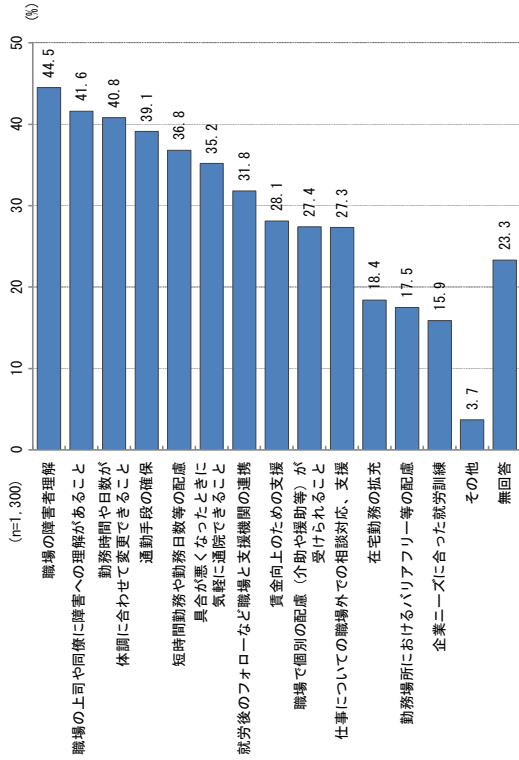
(問 31 は問 30 で、1. を選択した方)

問 31 収入を得る仕事につくために、職業訓練などを受けたいと思いますか。(○は1つだけ)



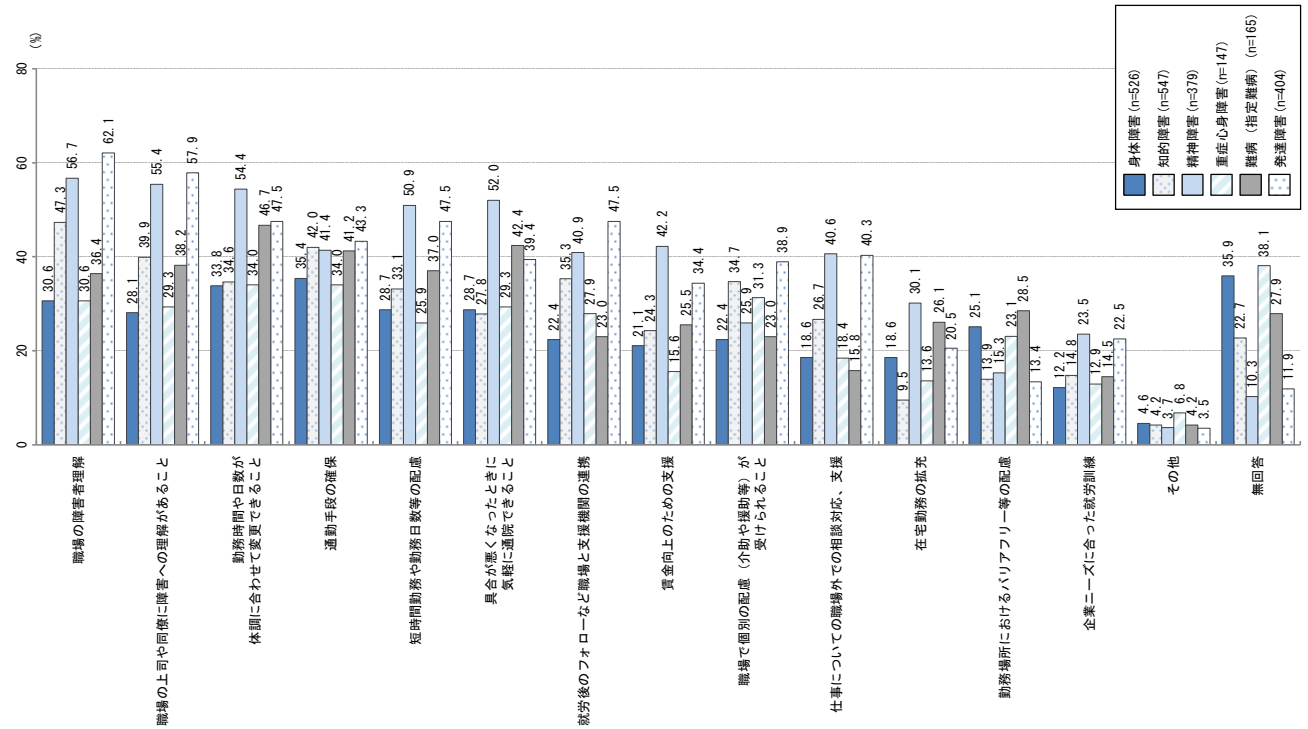
問 32 障害者への就労支援が必要と思うこと

問 32 あなたは、障害者の就労支援として、どのようなことが必要だと思いますか。(あてはまるものすべてに○)



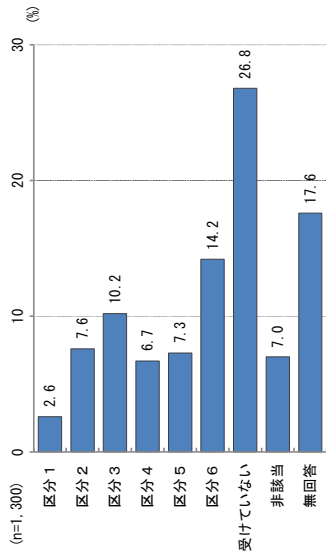


【障害者への就労支援が必要と思うこと（障害の種類別）】

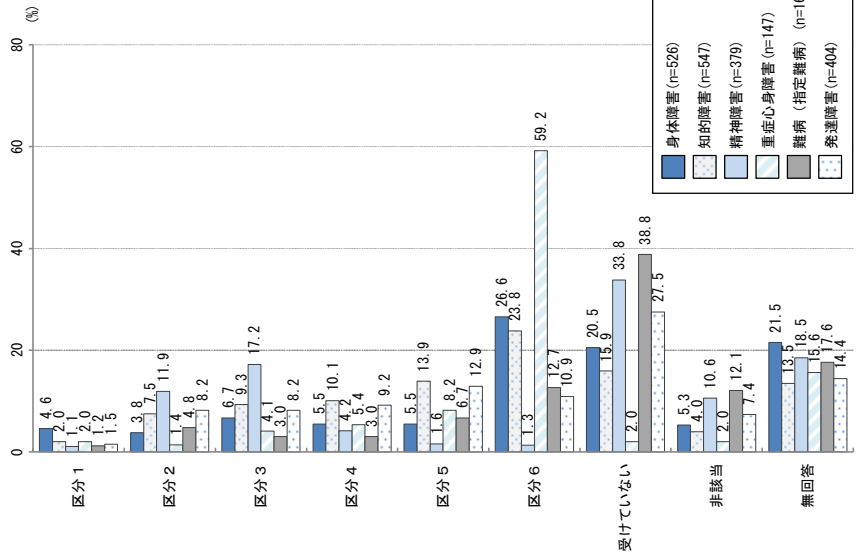


問 33 障害支援区分認定の有無

問 33 あなたは障害支援区分の認定を受けていますか。(○は1つだけ)



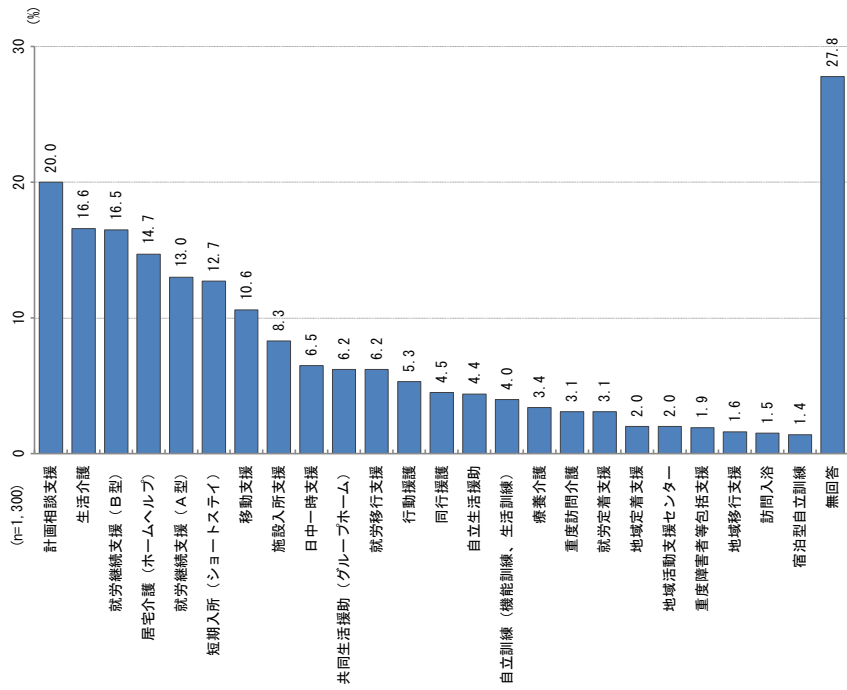
【障害支援区分認定の有無（障害の種類別）】



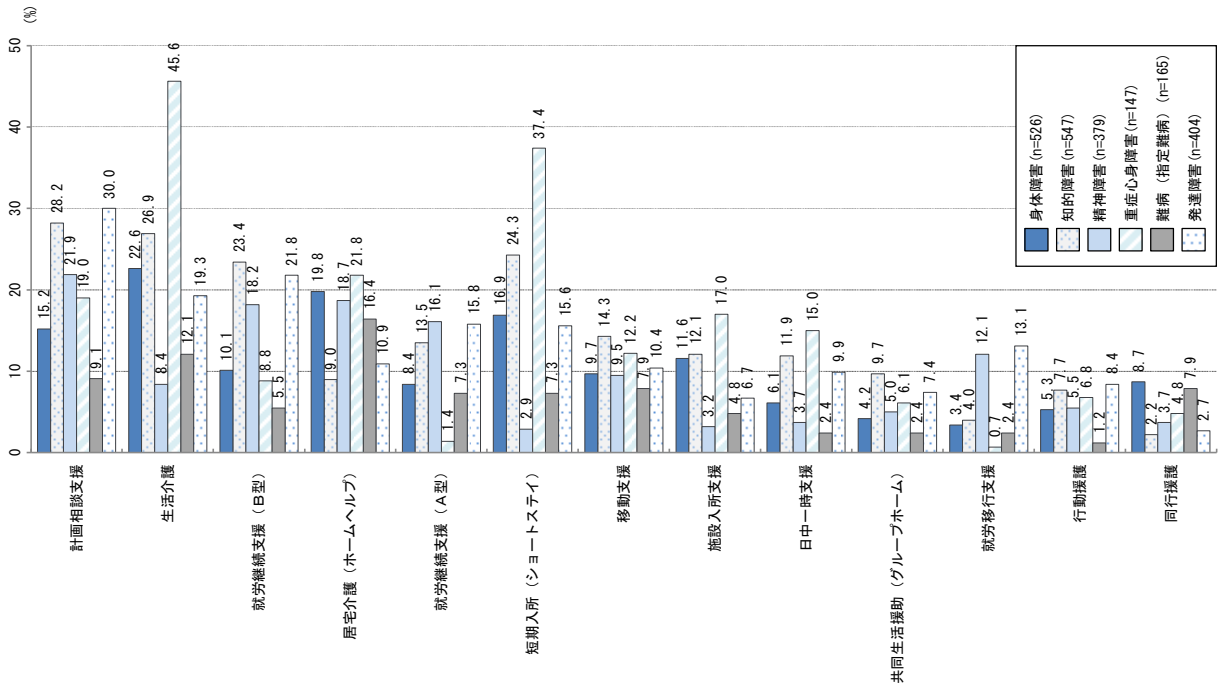
問 34 現在利用している障害福祉サービス等

問 34 あなたは次のサービスを利用していますか。  
記入例を参考に、現在利用中のサービスについて①～⑭の番号を記入し、今後3年以内の利用予定についてあてはまるものに○をつけてください。

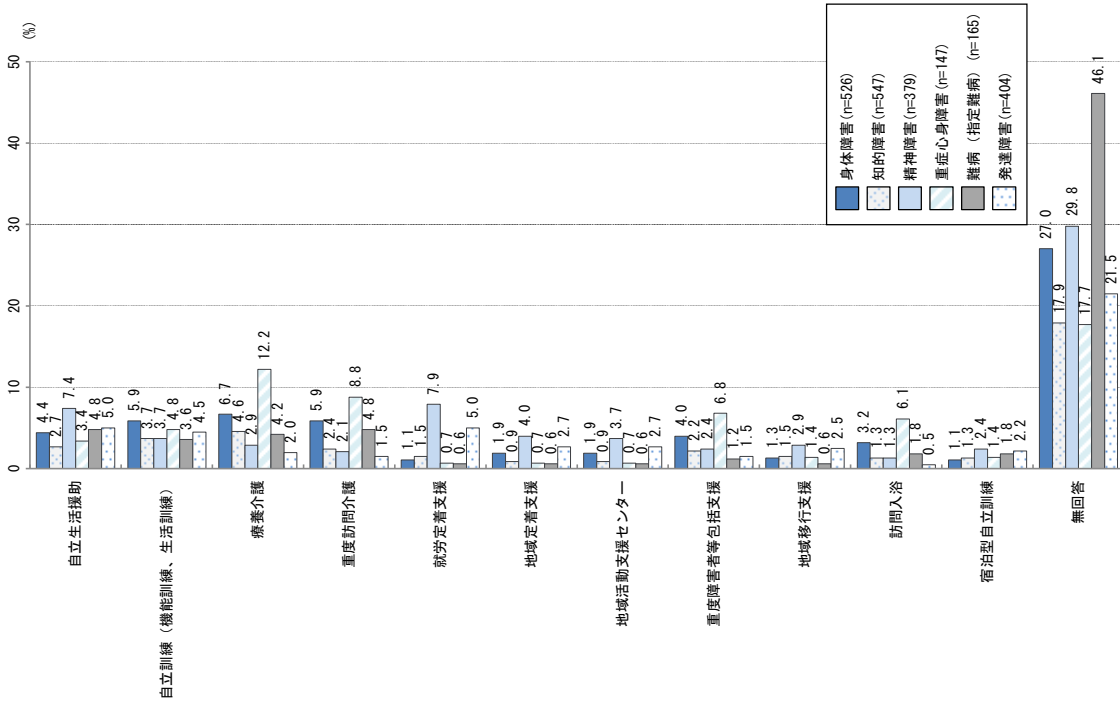
現在利用中のサービス



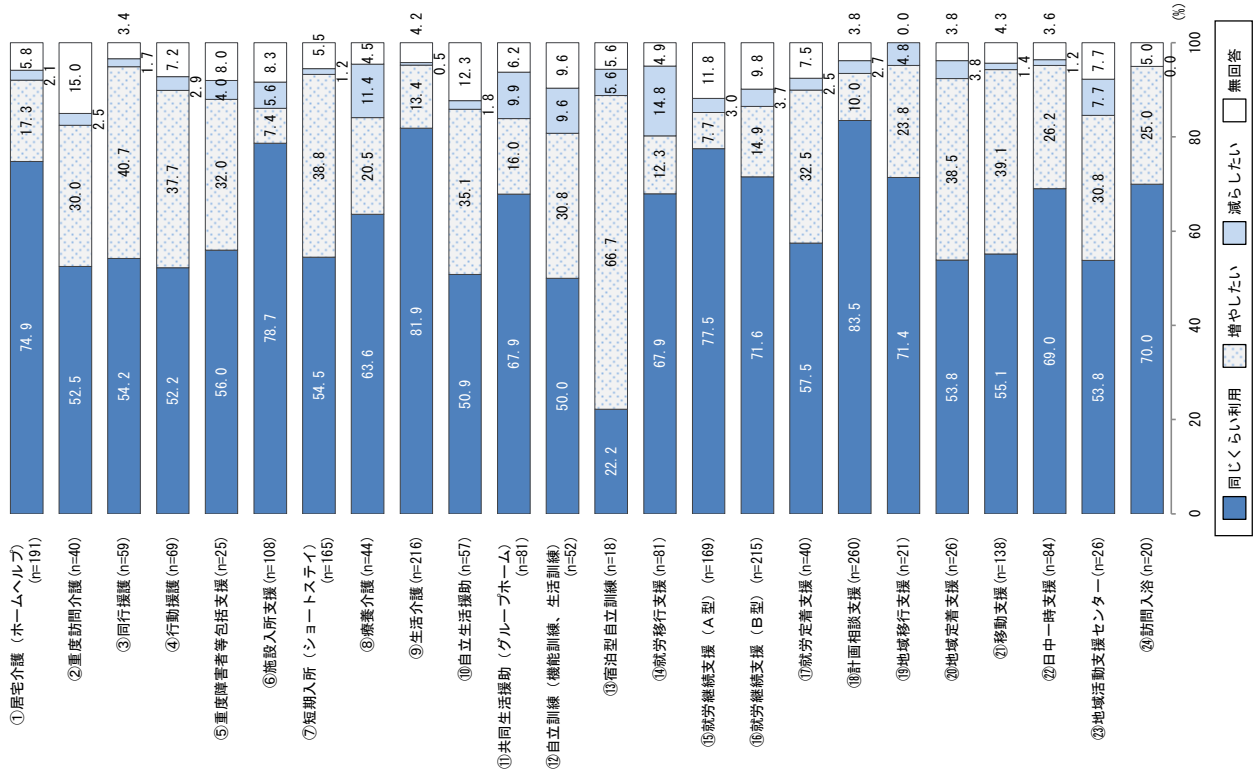
【現在利用中のサービス（障害の種類別①）】



【現在利用中のサービス（障害の種類別②）】

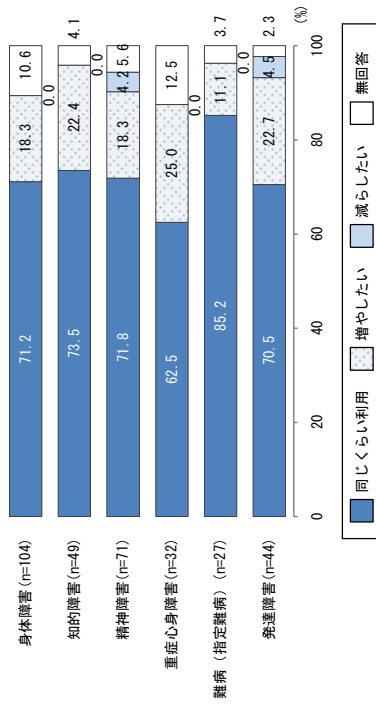


今後の利用希望

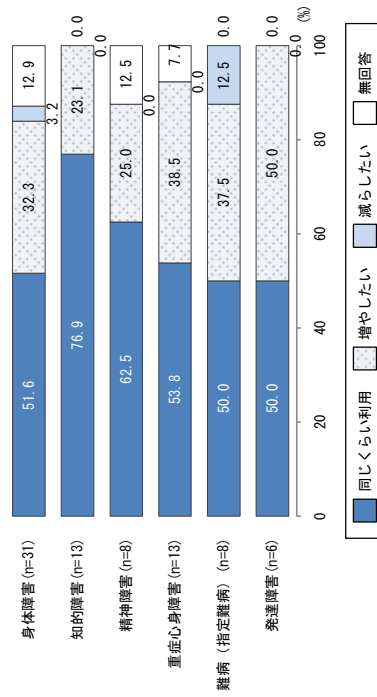


【今後の利用希望（障害の種類別）】

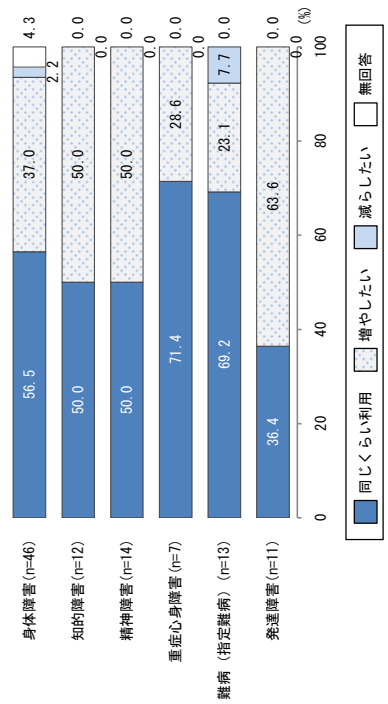
①居宅介護（ホームヘルプ）



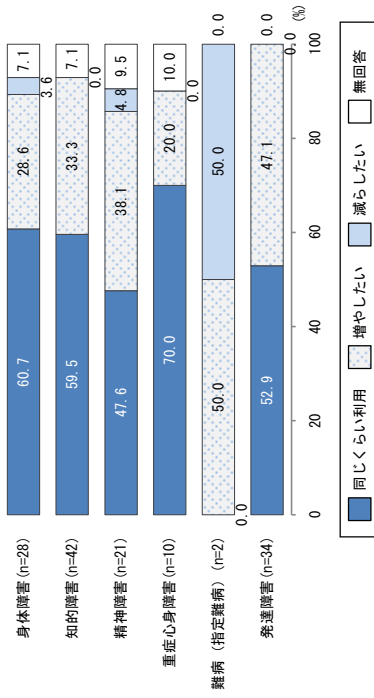
②重度訪問介護



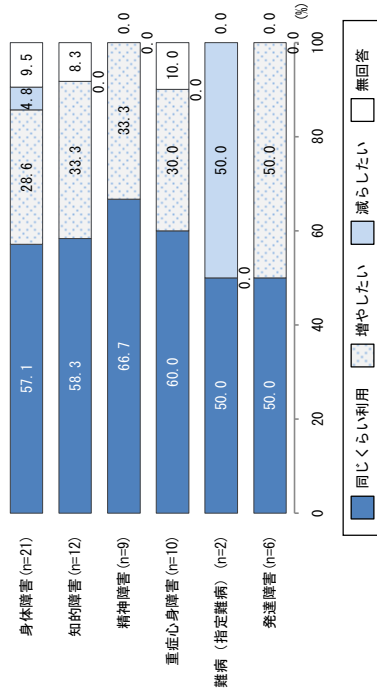
③同行援護



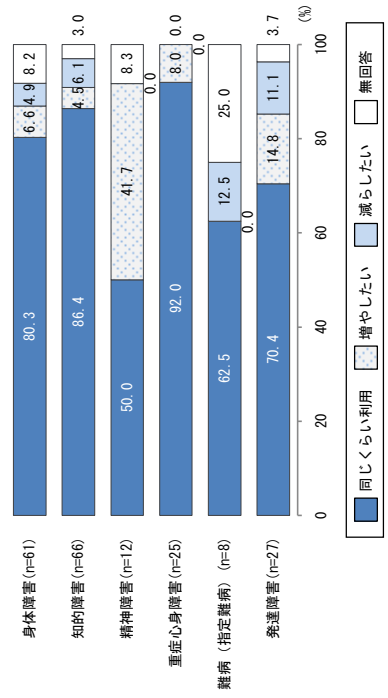
④行動援護



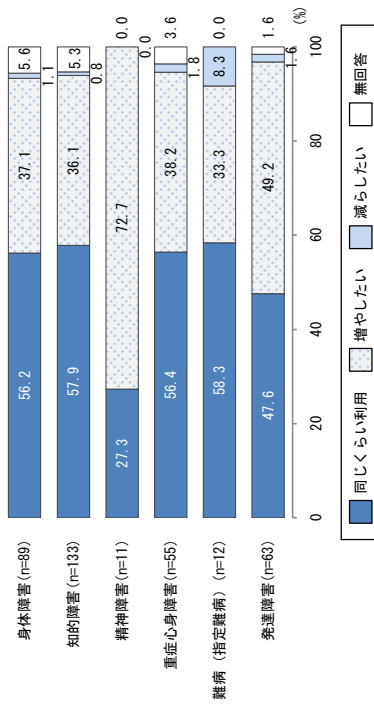
⑤重度障害者等包括支援



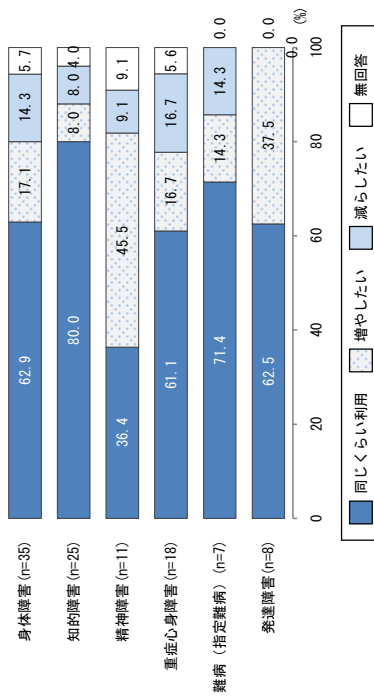
⑥施設入所支援



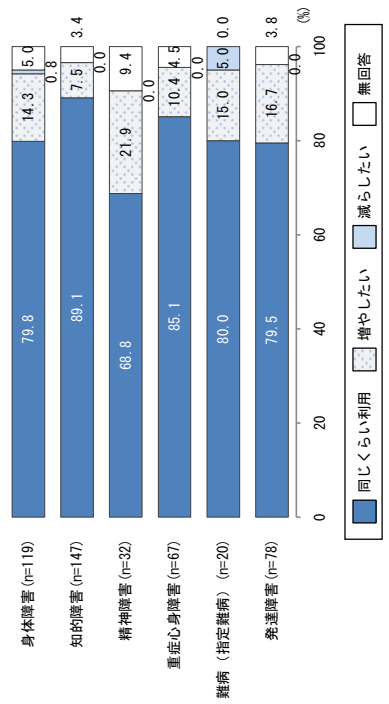
⑦短期入所（ショートステイ）



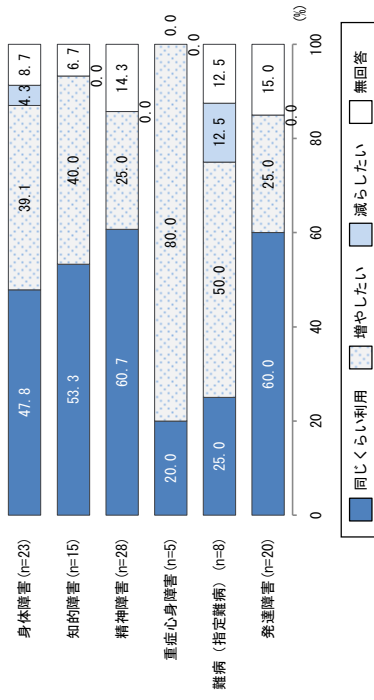
⑧療養介護



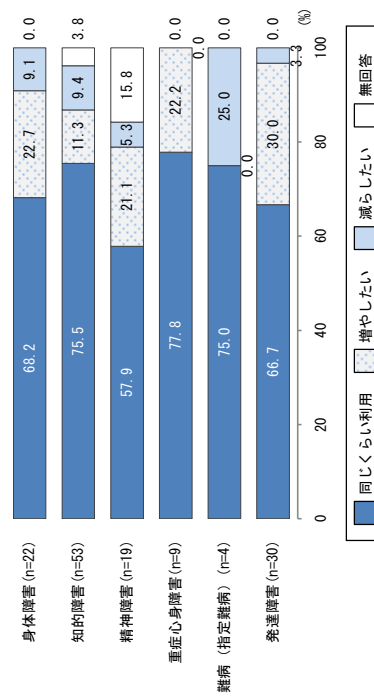
⑨生活介護



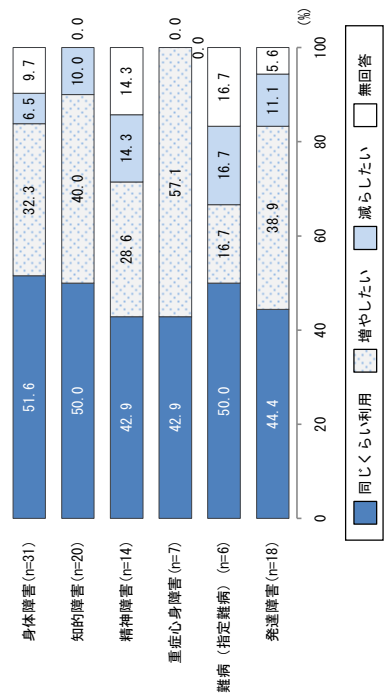
⑩自立生活援助



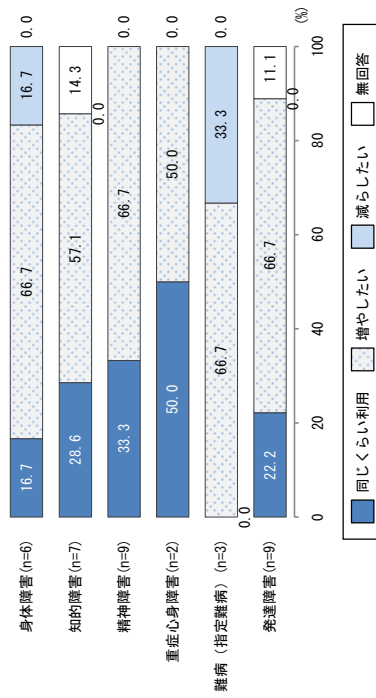
⑪共同生活援助（グループホーム）



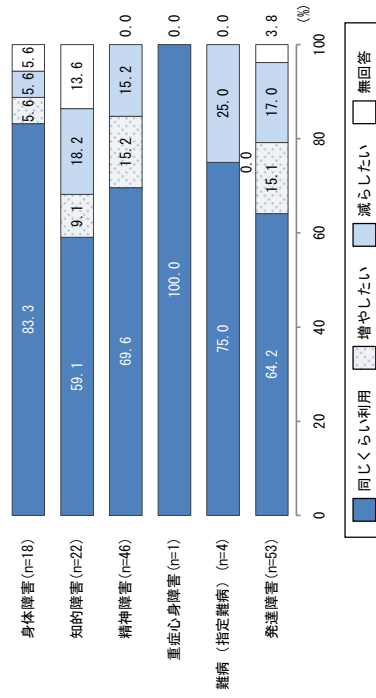
⑫自立訓練（機能訓練、生活訓練）



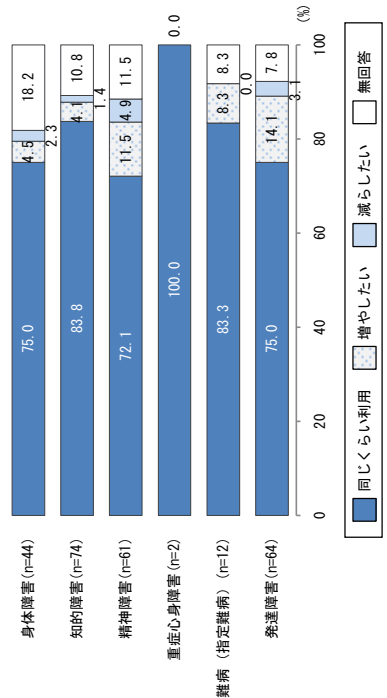
⑬宿泊型自立訓練



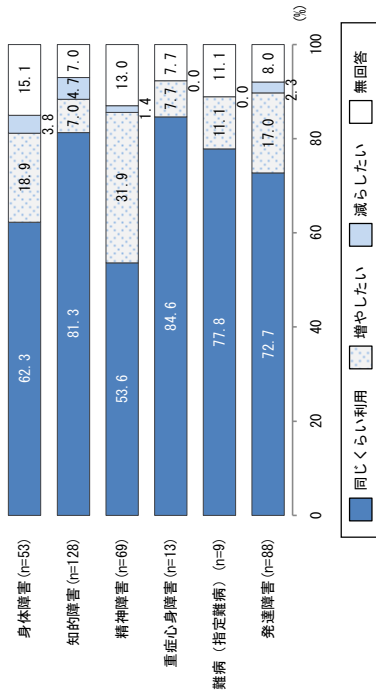
⑭就労移行支援



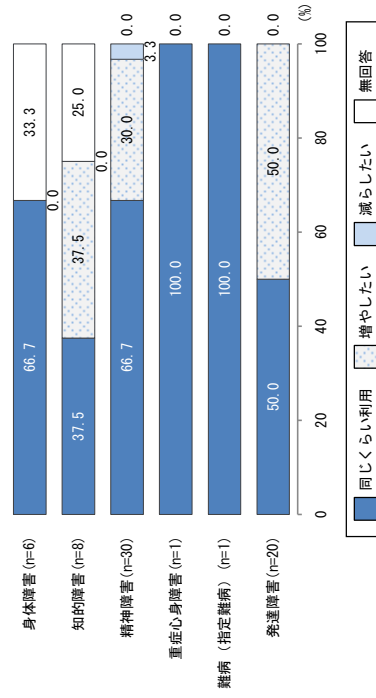
⑮就労継続支援 (A型)



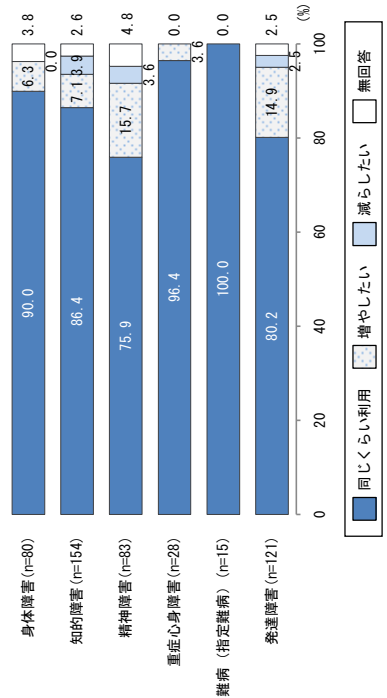
⑯就労継続支援 (B型)



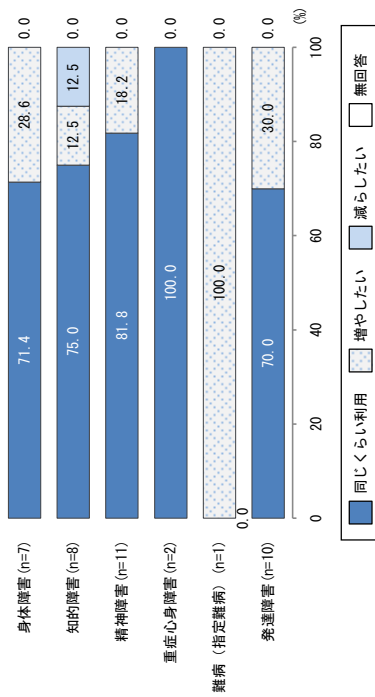
⑰就労定着支援



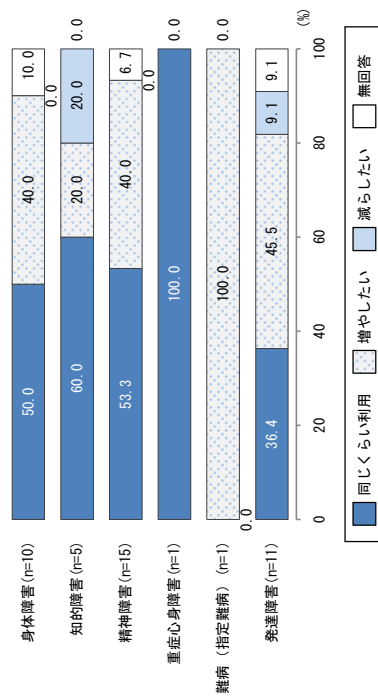
⑱計画相談支援



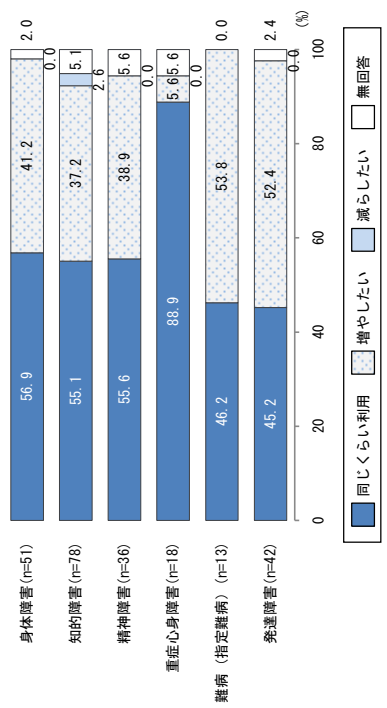
⑲地域移行支援



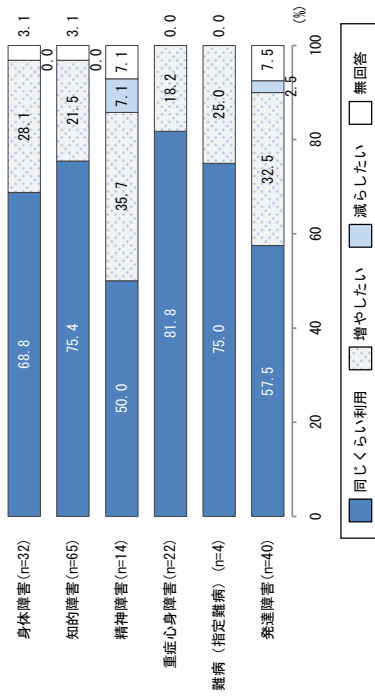
⑳地域定着支援



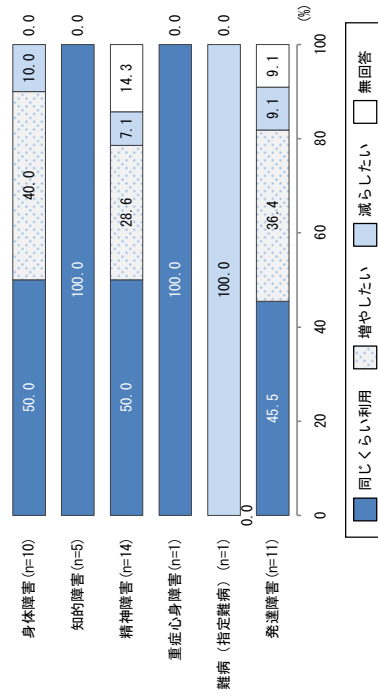
㉑移動支援



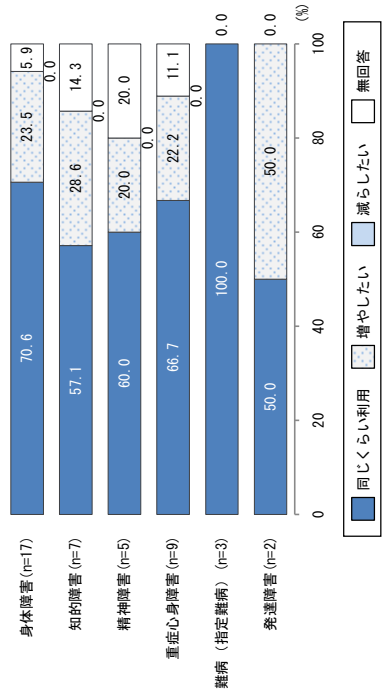
㉒日中一時支援



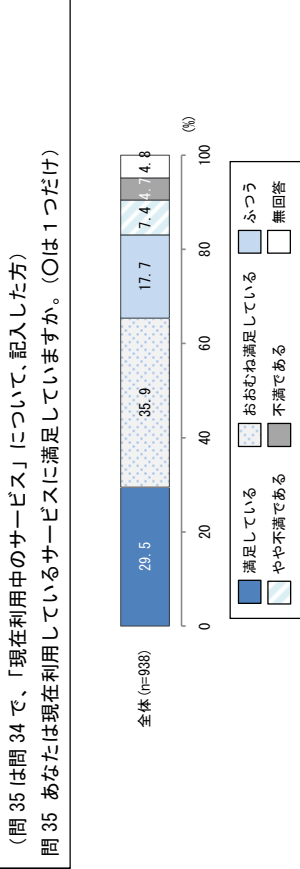
㉓地域活動支援センター



㉔訪問入浴

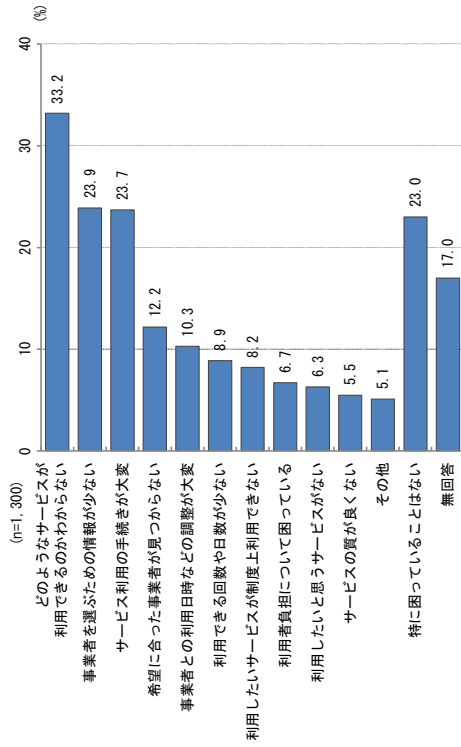


問 35 現在利用しているサービスの満足度

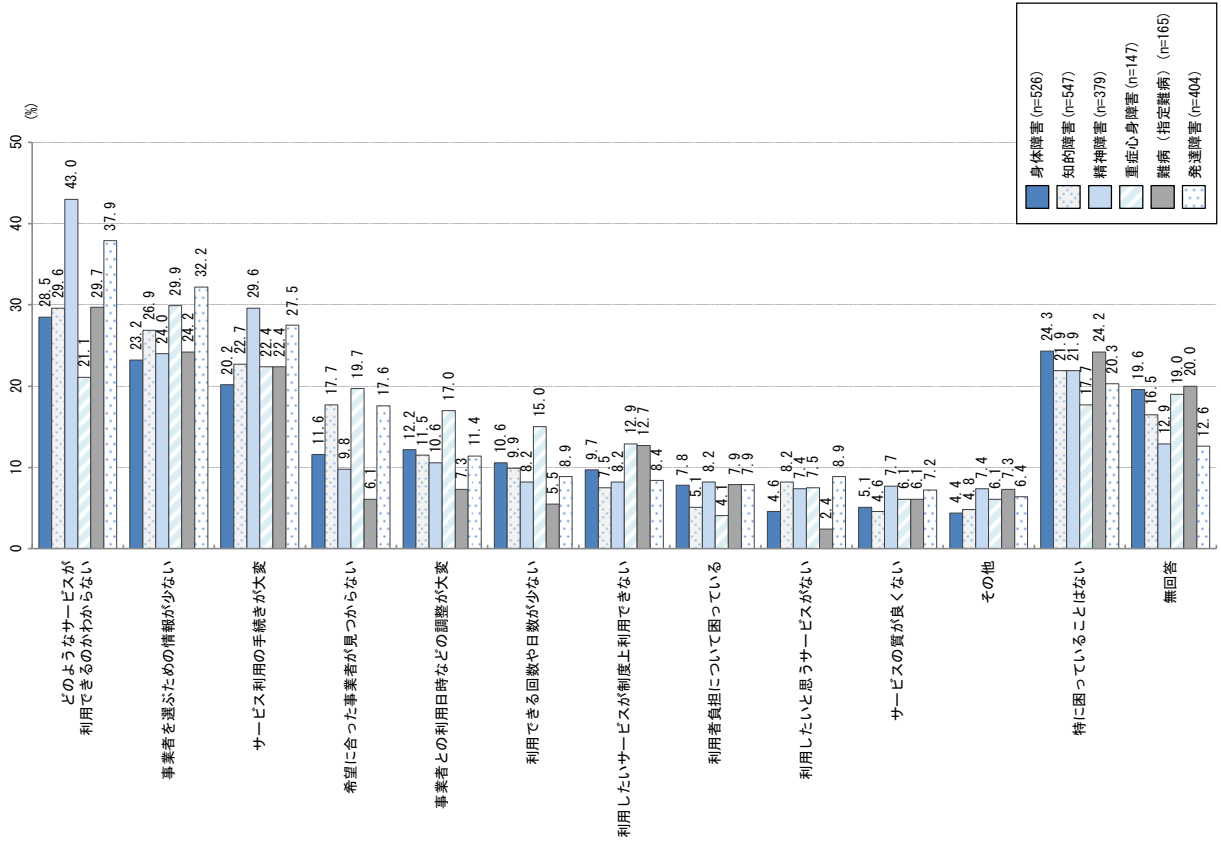


問 36 障害福祉サービス等を受ける時に困ること

問 36 福祉サービスを受けようとする時に、困っていることがありますか。(○はまるものすべてに○)



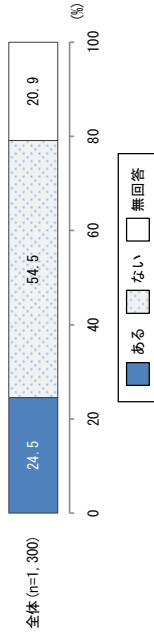
【サービスを受ける時に困ること (障害の種類別)】





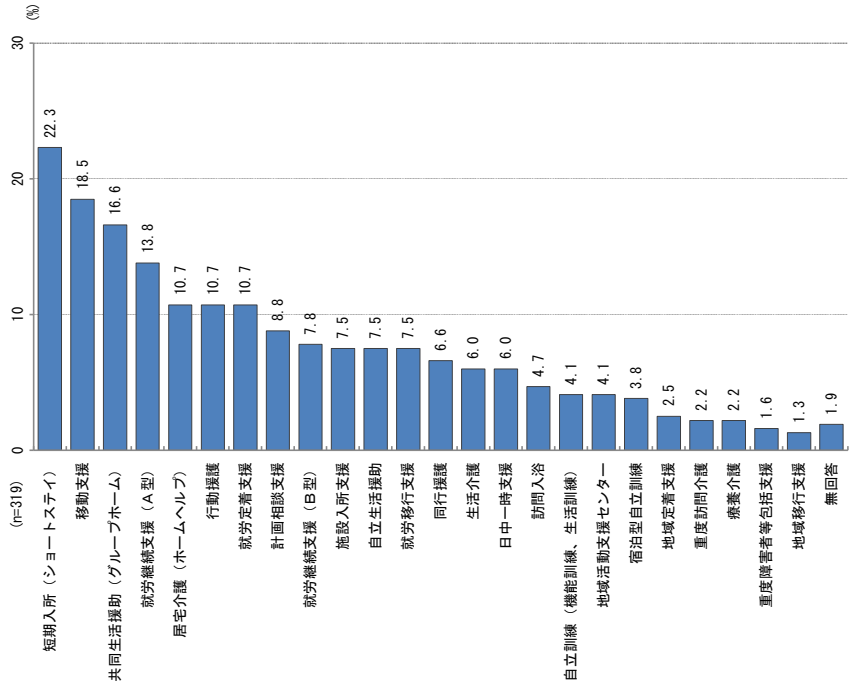
**問 37 今後3年以内に新たに利用したいサービス**

問 37 現在利用していないサービスで、今後3年以内に新たに利用したいサービスはありますか。(○は1つだけ)



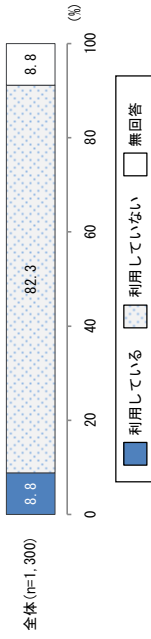
**問 38 今後3年以内に新たに利用したいサービスの内容**

問 38 問 37で「ある」を選択した場合、現在利用していないサービスで、今後3年以内に新たに利用したいサービスがあれば教えてください。(あてはまるものすべてに○)



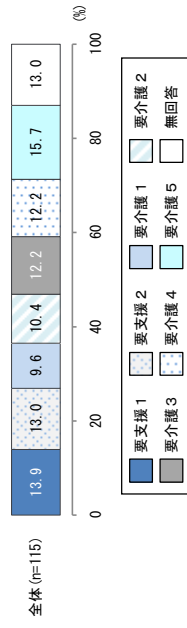
**問 39 介護保険サービスの利用**

問 39 あなたは介護保険によるサービスを利用していますか。(○は1つだけ)



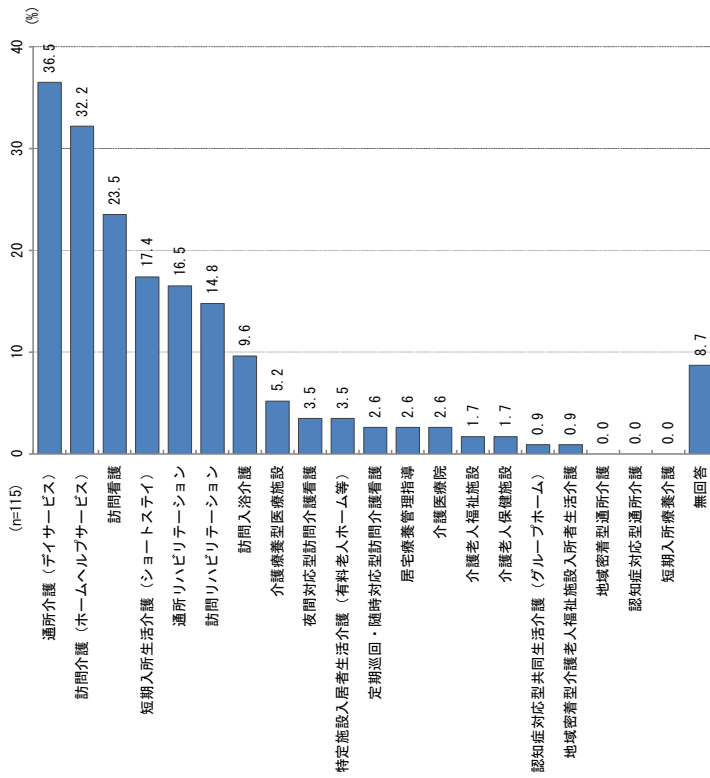
**問 40 要介護度**

問 40 及び問 41は問 39で、1. を選択した方  
問 40 該当する要介護度はどれですか。(○は1つだけ)



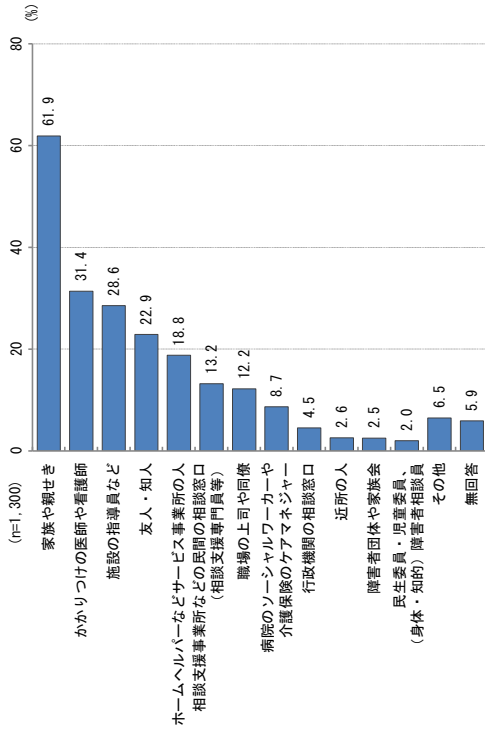
問 41 利用している介護保険サービス

問 41 利用している介護保険サービスをお答えください。(あてはまるものすべてに○)

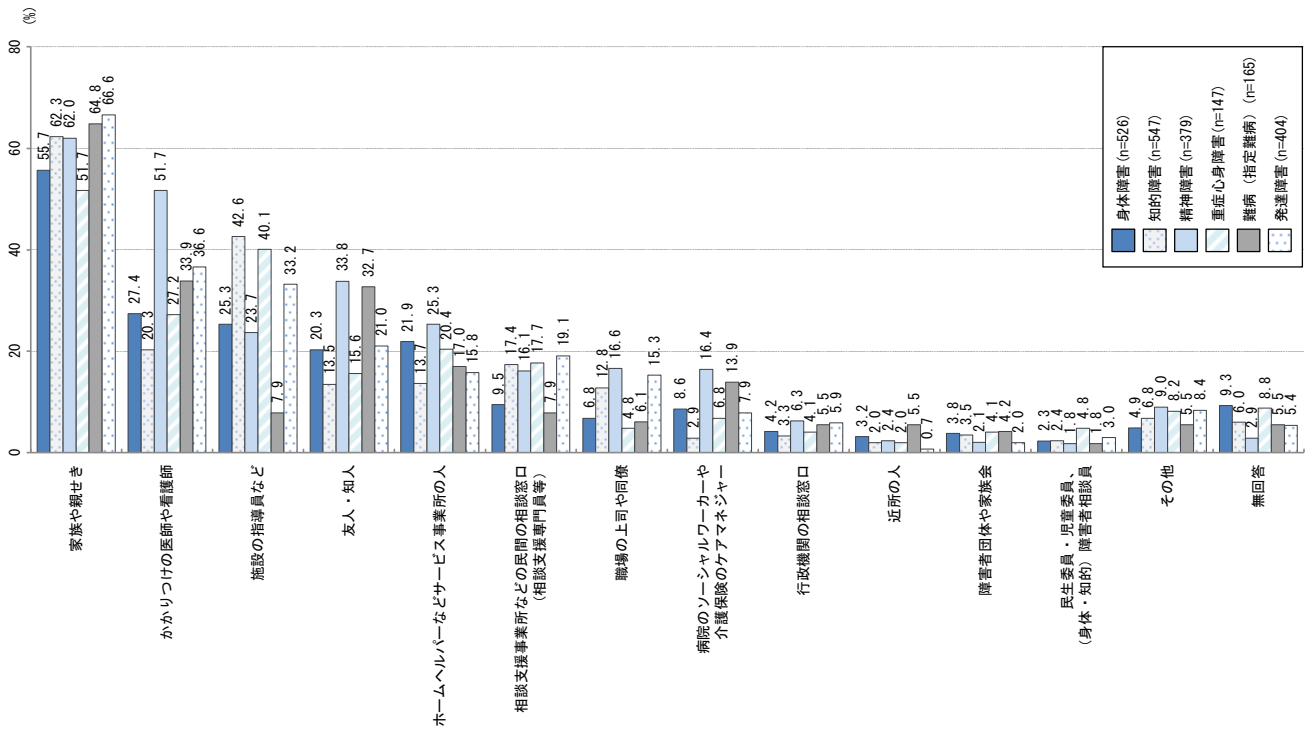


問 42 主な相談相手

問 42 あなたは、普段、悩みや困ったことをだれに相談しますか。(あてはまるものすべてに○)

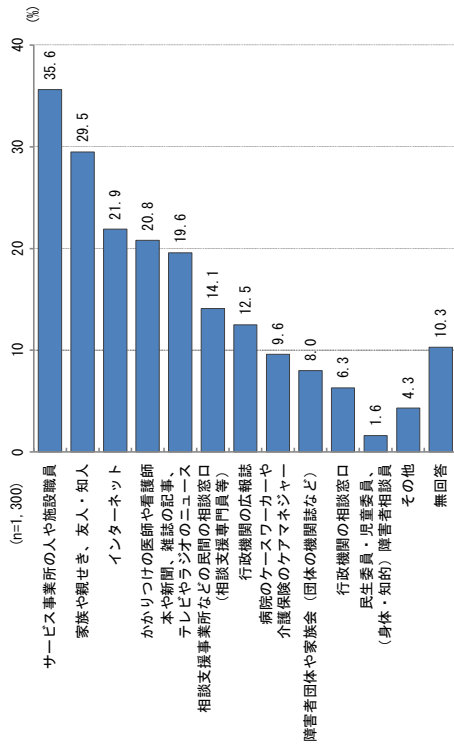


【主な相談相手（障害の種類別）】

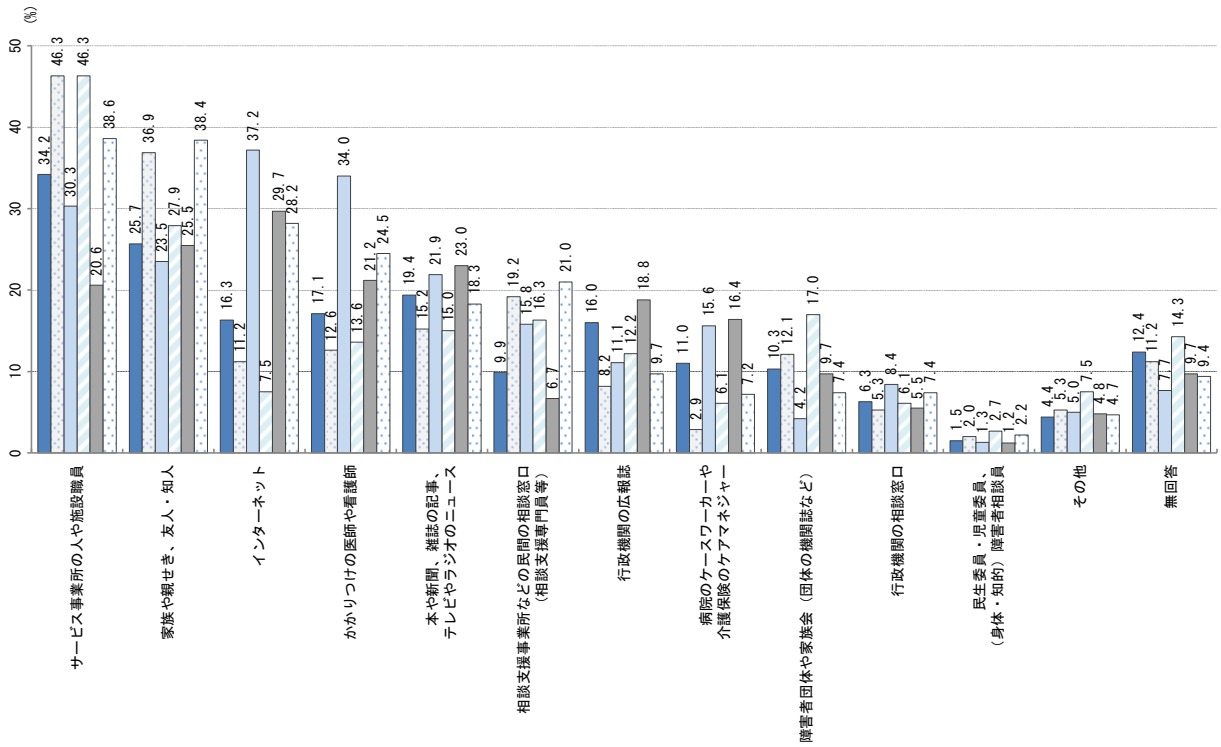


問 43 障害福祉サービス等の情報源

問 43 あなたは障害のことや福祉サービスなどに関する情報を、どこから知ることが多いですか。(あてはまるものすべてに○)

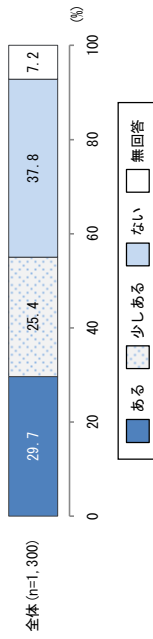


【障害福祉サービス等の情報源（障害の種類別）】



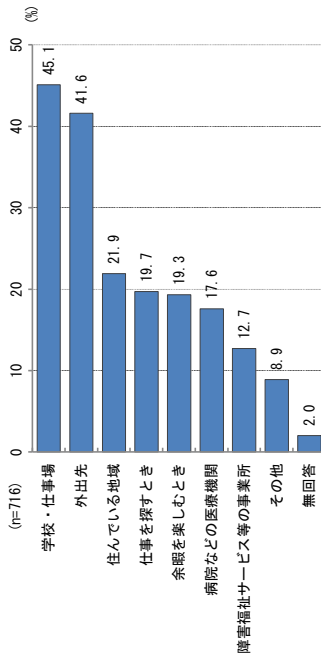
問 44 差別や嫌な思いをする（した）ことがあるか

問 44 あなたは、障害があることで差別や嫌な思いをする（した）ことがありますか。（〇は1つだけ）



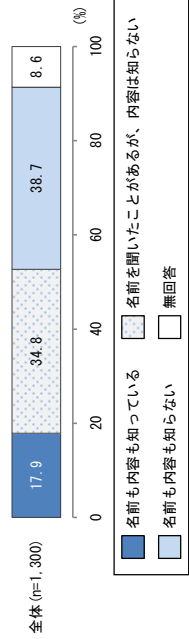
問 45 差別や嫌な思いをする（した）場所

（問 45 は問 44 で、1. 又は 2. を選択した方）  
問 45 どのような場所で差別や嫌な思いをしましたか。（あてはまるものすべてに〇）



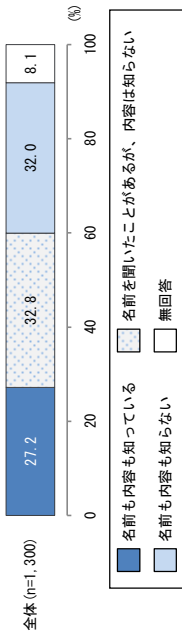
問 46 虐待に関する法についての認知度

問 46 障害者虐待防止法や虐待通報義務についてご存じですか。（〇は1つだけ）



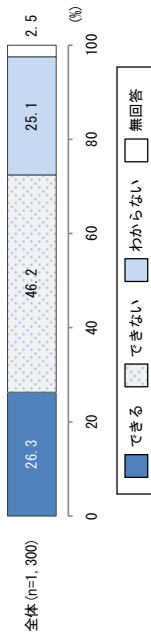
**問 47 成年後見制度を知っているか**

問 47 成年後見制度についてご存じですか。(〇は1つだけ)

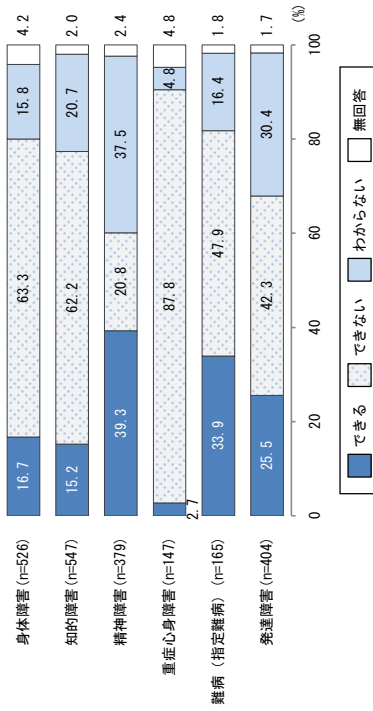


**問 48 災害時に一人で避難できるか**

問 48 あなたは、火事や地震等の災害時に一人で避難できますか。(〇は1つだけ)

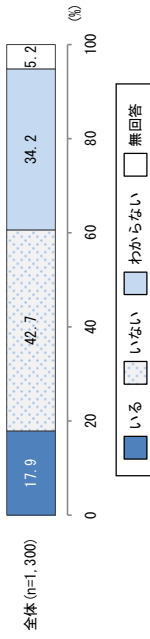


**【災害時に一人で避難できるか (障害の種類別)】**

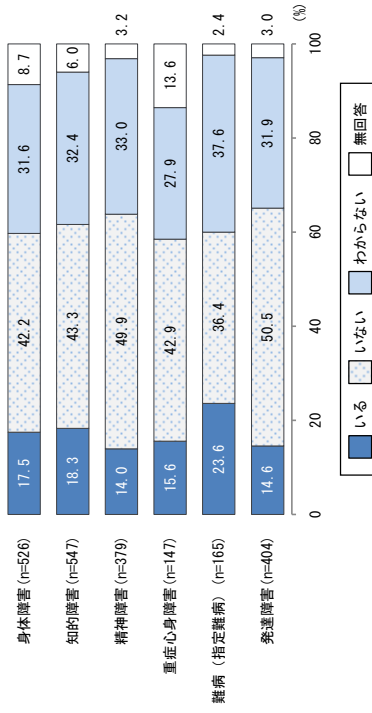


**問 49 災害時に近所に助けてくれる人がいるか**

問 49 家族が不在の場合や一人暮らしの場合、近所にあなたを助けてくれる人はいませんか。(〇は1つだけ)

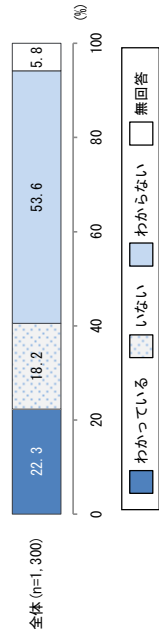


**【災害時に近所に助けてくれる人 (障害の種類別)】**



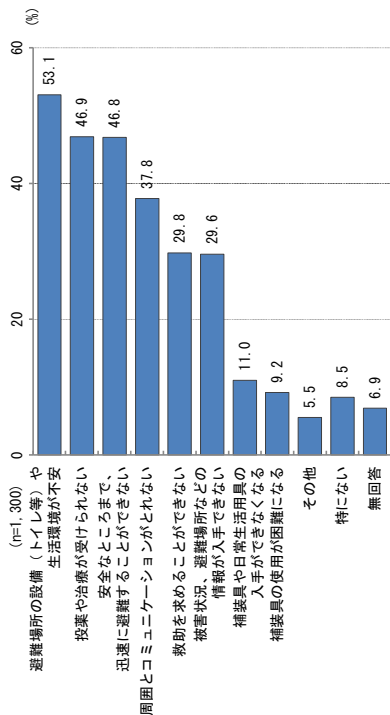
**問 50 避難方法の理解度 (個別避難計画を作成しているか)**

問 50 あなたは、どのように避難すればよいか、避難方法をわかっていますか。(〇は1つだけ)  
※個別避難計画を既に作られている場合は「1. いる」とお答えください。



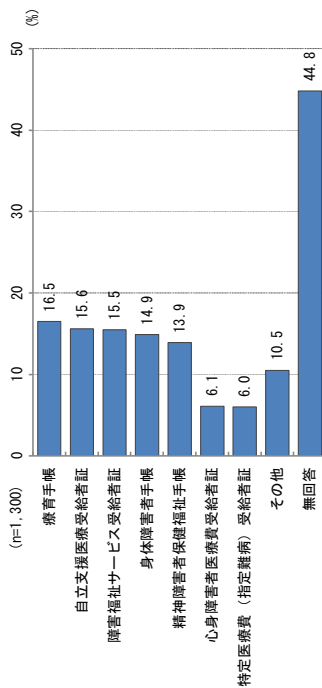
問 51 災害時に困ること

問 51 火事や地震等の災害時に困ることは何ですか。(あてはまるものすべてに○)



問 52 電子化を希望するもの

問 52 あなたの持っているもので、電子化を希望するものはありますか。(あてはまるものすべてに○)



問 53 自由意見(希望する支援やサービス、生活上での悩みなど)

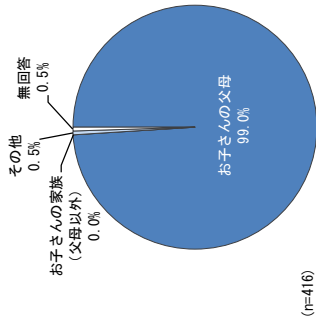
問 53 どんな暮らしがしたいか、そのためにはどんな支援やサービスがあればよいか、また、保健・医療・福祉サービスへのご意見、ご要望や生活上の悩みなど、何でも結構です。どうぞ自由にお書きください。

項目	全体	身体障害	知的障害	精神障害	重症心身障害	難病	発達障害
家族が世話できなくなった後について	11	6	10	2	5	0	6
支援・サービスについて	10	3	4	7	2	1	3
経済面について	9	3	0	8	1	0	5
障害者理解について	8	2	4	6	1	0	6
施設入所について	7	4	6	2	2	0	4
結婚等について	5	2	2	5	0	0	3
介助者の負担について	5	0	4	1	0	0	3
今の自分の生活や目標について	4	1	2	3	0	0	1
就労について	4	2	0	2	0	0	3
福祉事業所や病院について	4	2	1	2	1	1	1
行政や手続きについて	3	1	0	0	0	0	3
住居について	3	3	0	1	0	0	0
交流や孤独について	2	0	1	1	1	1	0
移動について	2	2	1	0	0	0	1
将来の不安について	2	0	1	0	1	1	1
楽しみや生きがいについて	2	1	2	1	1	1	0
今の生活を続けたい	2	0	1	0	0	0	0
災害時の対応について	1	0	1	0	1	0	1
その他	8	2	1	4	0	1	3

2 障害児の保護者に対するアンケート（回答 416 人）

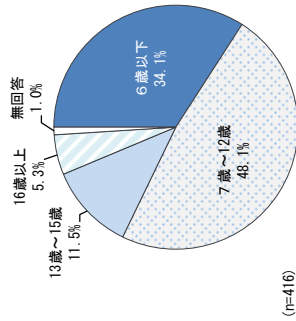
問 1 回答者

問 1 お答えいただくのは、どなたですか。(〇は1つだけ)



問 2 年齢

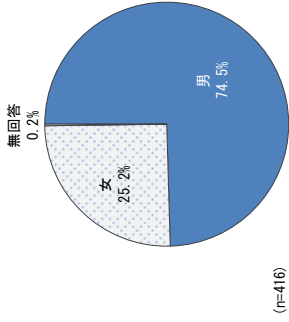
問 2 お子さんの年齢をお答えください。(令和 5 年 6 月 1 日現在)



	全体		身体障害		知的障害		精神障害		重症心身障害		難病 (指定難病)		発達障害	
	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)
6歳以下	142	34.1	7	18.9	36	20.2	-	-	3	15.8	1	20.0	114	32.3
7歳～12歳	200	48.1	20	54.1	86	48.3	2	50.0	8	42.1	2	40.0	177	50.1
13歳～15歳	48	11.5	9	24.3	37	20.8	1	25.0	7	36.8	1	20.0	38	10.8
16歳以上	22	5.3	1	2.7	17	9.6	1	25.0	1	5.3	1	20.0	20	5.7
無回答	4	1.0	-	-	2	1.1	-	-	-	-	-	-	4	1.1
合計	416	100.0	37	100.0	178	100.0	4	100.0	19	100.0	5	100.0	353	100.0

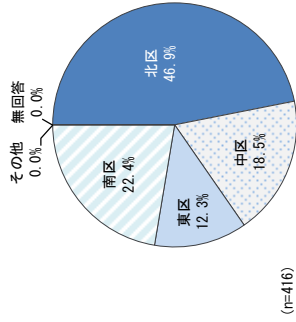
問 3 性別

問 3 お子さんの性別をお答えください。(〇は1つだけ)



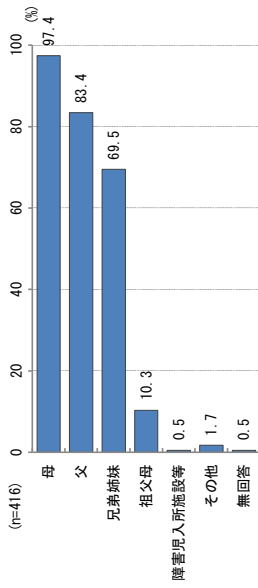
問 4 居住地域

問 4 お子さんがお住まいの地域はどこですか。(〇は1つだけ)



問5 同居者

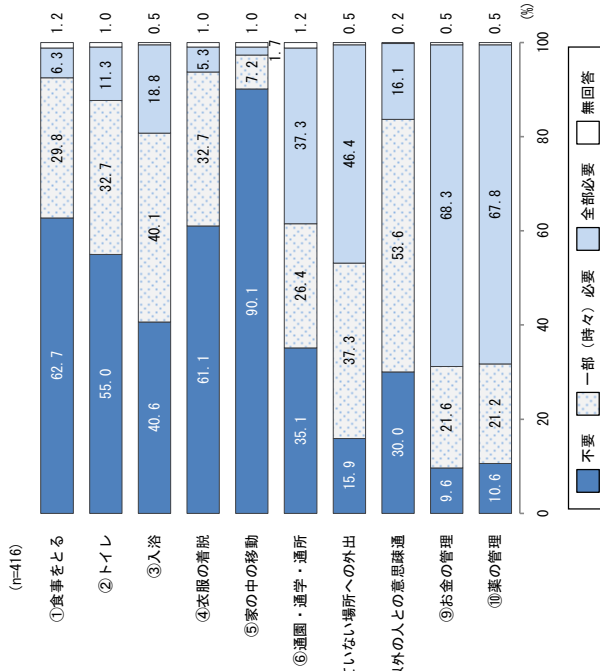
問5 現在、お子さんが一緒に暮らしている人は、どなたですか。(あてはまるものすべてに○)



	全体		身体障害		知的障害		精神障害		重症心身障害		難病 (指定難病)		発達障害	
	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)	回答数	(%)
父	347	83.4	27	73.0	146	82.0	3	75.0	14	73.7	5	100.0	298	84.4
母	405	97.4	34	91.9	173	97.2	3	75.0	16	84.2	5	100.0	346	98.0
兄弟姉妹	289	69.5	28	75.7	127	71.3	1	25.0	11	57.9	3	60.0	249	70.5
祖父母	43	10.3	6	16.2	22	12.4	-	-	3	15.8	-	-	33	9.3
障害児入所施設等	2	0.5	2	5.4	1	0.6	-	-	2	10.5	-	-	-	-
その他	7	1.7	1	2.7	3	1.7	-	-	1	5.3	-	-	5	1.4
無回答	2	0.5	-	-	1	0.6	-	-	-	-	-	-	2	0.6
合計	416	100.0	37	100.0	178	100.0	4	100.0	19	100.0	5	100.0	353	100.0

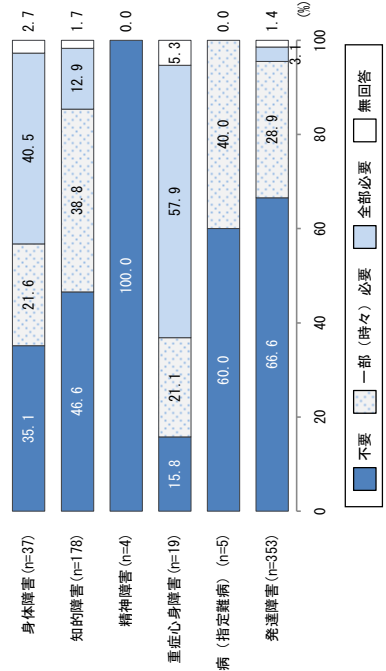
問6 日常生活における介助

問6 日常生活で、次の支援が必要ですか。①から⑩のそれぞれにお答えください。  
(①から⑩それぞれに○を1つ)



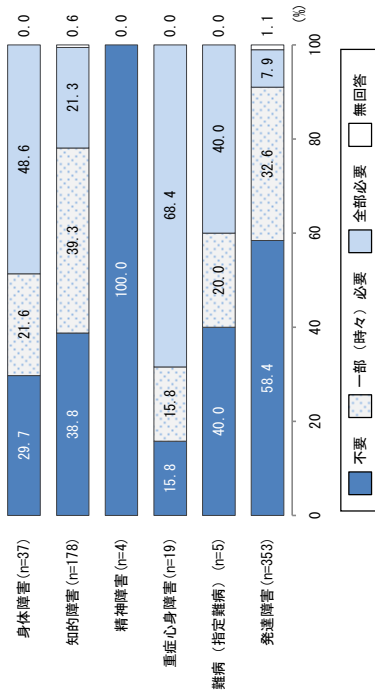
【日常生活における介助 (障害の種類別)】

①食事をとる

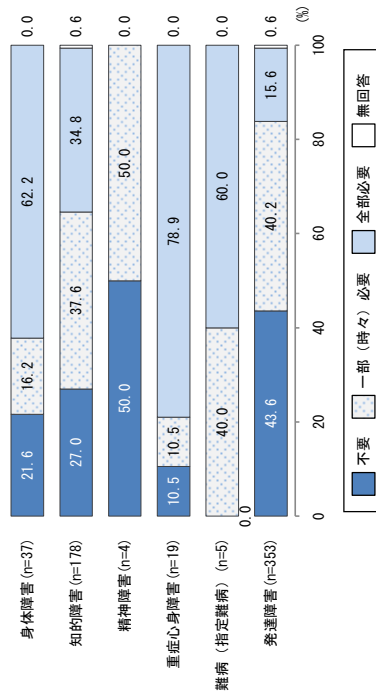




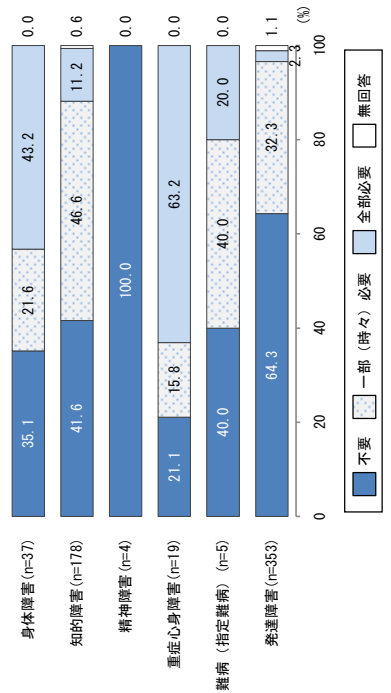
②トイレ



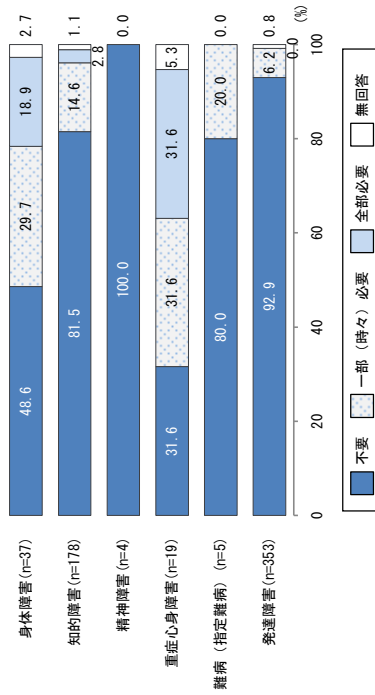
③入浴



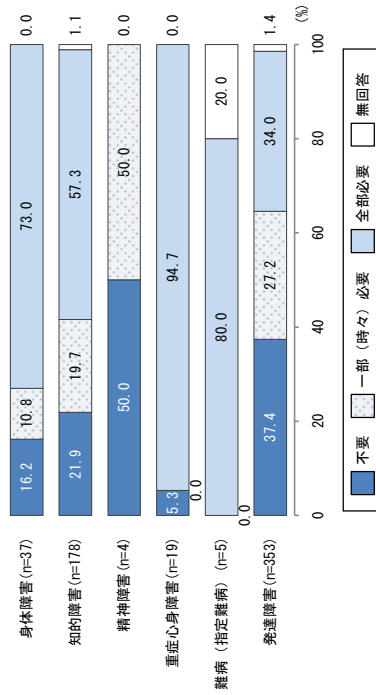
④衣服の着脱



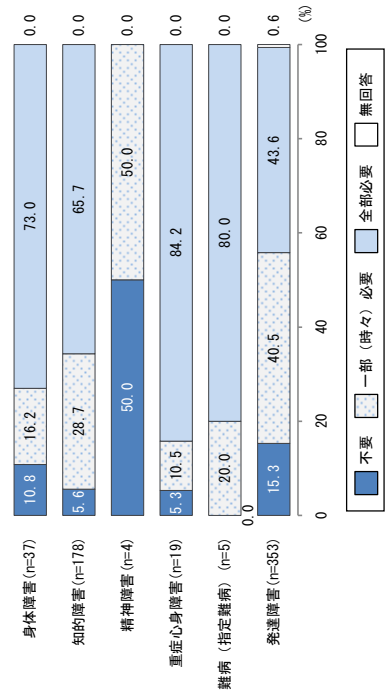
⑤家の中の移動



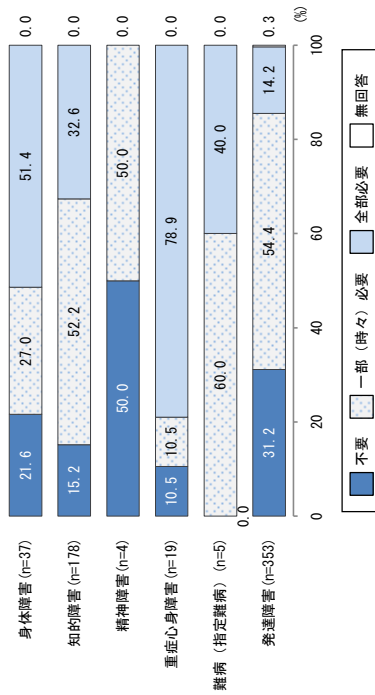
⑥通園・通学・通所



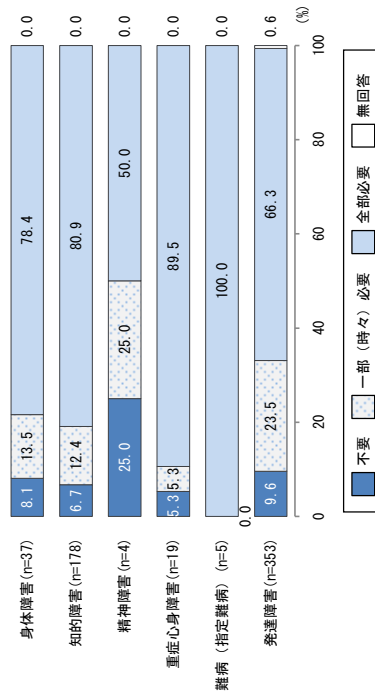
⑦慣れない場所への外出



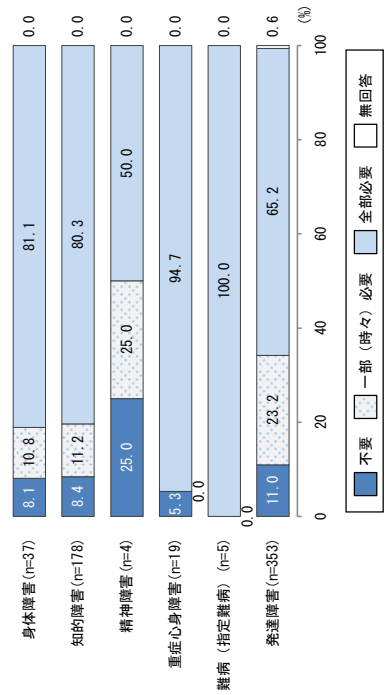
⑧家族以外の人との意思疎通



⑨お金の管理

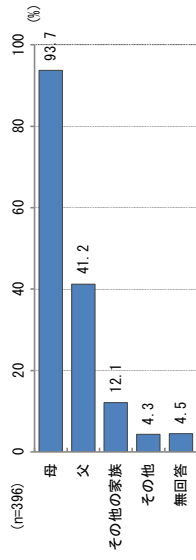


⑩薬の管理

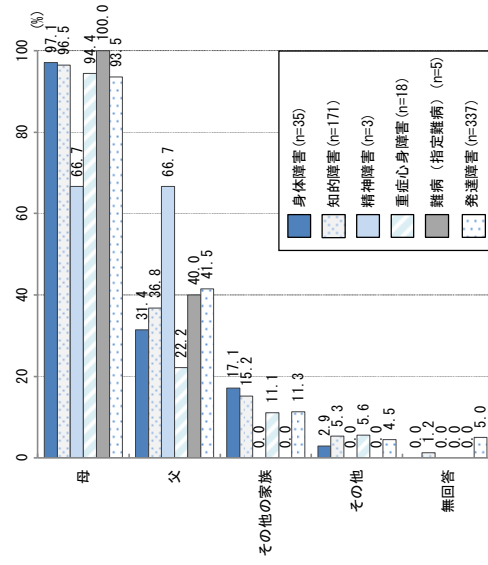


問7 主な介助者

(問6で「一部(時々)必要」又は「全部必要」と答えた方)  
問7 主に介助する方は誰ですか。(あてはまるものすべてに○)



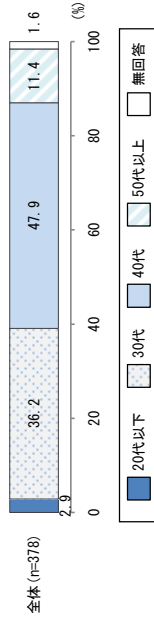
【主な介助者(障害の種類別)】



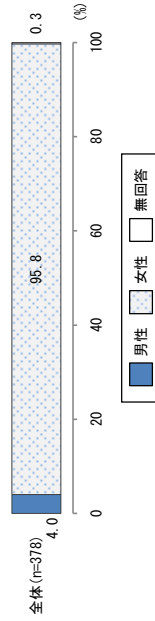
問8 介助者について

(問7で1. ～3. と答えた方)  
 問8 お子さんを介助する家族で、特に中心となっている方の年齢、性別、就労状況、健康状態をお答えください。

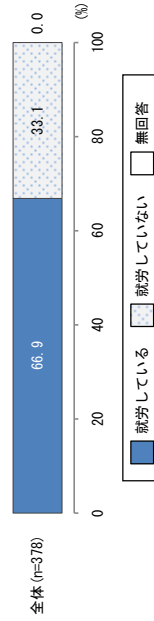
①年齢 (令和5年6月1日現在)



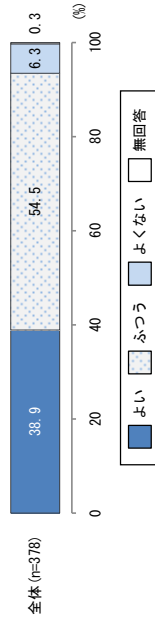
②性別



③就労状況



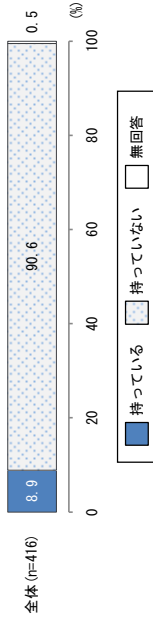
④健康状態



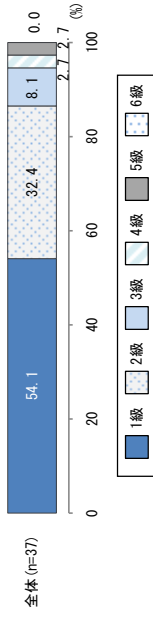
問9 身体障害者手帳の所持

問9 お子さんは身体障害者手帳をお持ちですか。(○は1つだけ)

身体障害者手帳の所持状況

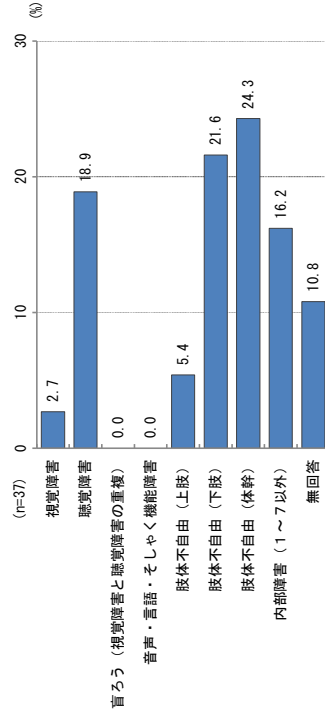


身体障害者手帳の等級



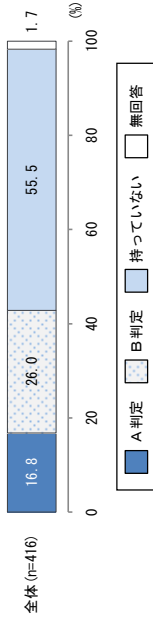
問10 身体障害者手帳所持者の主たる障害

問10 身体障害者手帳をお持ちの場合、主たる障害をお答えください。(○は1つだけ)



**問 11 療育手帳の所持**

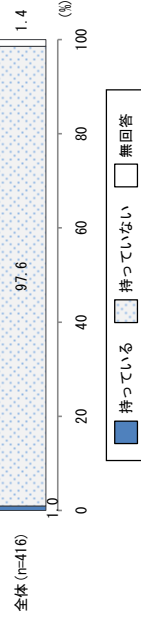
問 11 お子さんは療育手帳をお持ちですか。(○は1つだけ)



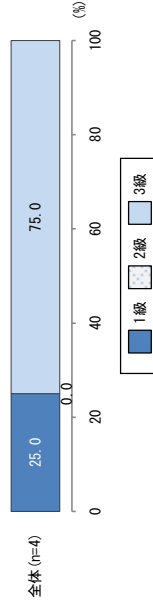
**問 12 精神障害者保健福祉手帳の所持**

問 12 お子さんは精神障害者保健福祉手帳をお持ちですか。(○は1つだけ)

精神障害者保健福祉手帳の所持状況



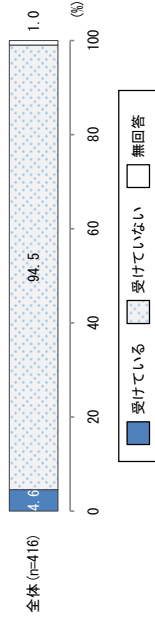
精神障害者保健福祉手帳の等級



**問 13 重症心身障害の認定**

問 13 お子さんは重症心身障害の認定を受けていますか。(○は1つだけ)

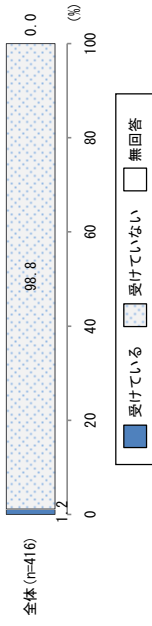
※重症心身障害とは、重度の肢体不自由と重度の知的障害とが重複した状態のことをいいます。



**問 14 難病の認定**

問 14 お子さんは難病 (指定難病) の認定を受けていますか。(○は1つだけ)

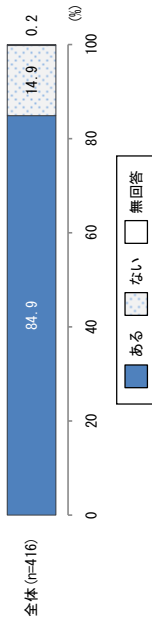
※難病 (指定難病) とは、筋萎縮性側索硬化症 (ALS) やパーキンソン病などの治療法が確立していない疾病その他の特殊な疾病をいいます。



**問 15 発達障害の診断**

問 15 お子さんは発達障害として診断されたことがありますか。(○は1つだけ)

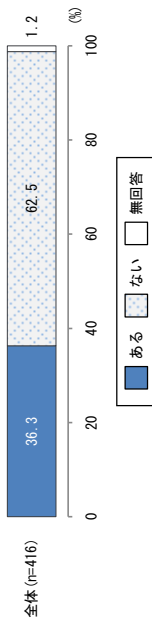
※発達障害とは、自閉症、アスペルガー症候群その他の広汎性発達障害、学習障害、注意欠陥多動性障害などをいいます。



**問 16 支援が必要な状態か**

問 16 お子さんは以下の状態にありますか。(○は1つだけ)

自傷、他傷、こだわり、もの壊し、睡眠の乱れ、異食、多動など本人や周囲の人のくらしに影響を及ぼす行動が、著しく高い頻度で起こるため、特別に配慮された支援が必要な状態



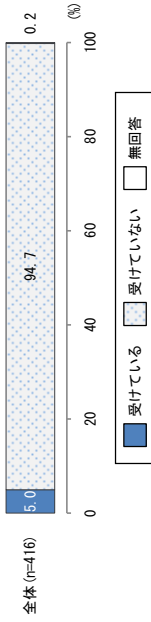
問 17 必要な支援の内容

問 17 問 16で「ある」を選択した場合、必要な支援について、具体的な内容があれば記入してください。

項目	全体	身体障害	知的障害	精神障害	重症 心身障害	難病	発達障害
事故やケガ防止、トラブル回避のため常に見守ることについて	22	4	16	0	3	1	20
個別の対応や付き添い、声かけについて	18	1	8	0	1	0	17
特別支援学級や支援センターへの通学・通所について	9	0	2	0	0	0	8
投票、通所について	7	1	6	0	0	0	6
基本的な生活習慣、規則正しい生活のための介助について	6	1	4	0	1	0	5
具体的に伝える、噛み砕いて説明することについて	5	0	2	0	0	0	5
ハニックや嚔嚕をおこしたときの対処について	4	0	2	0	0	0	4
予定の事前通知やスケジュール管理について	4	0	2	0	0	0	4
視覚的支援（絵カード等）について	3	0	2	0	0	0	3
移動への支援について	3	0	3	0	0	1	3
発達障害がある人のコミュニケーションや遊び場（親、子）について	3	0	2	0	0	0	3
デバイスなどの利用、一時預かりなどについて	3	0	2	0	0	0	3
相談、親へのカウンセリングについて	2	0	1	0	0	0	2
不登校の支援について	2	0	1	0	0	0	2
対策のためのリフォームへの補助について	2	0	2	0	0	0	2
個別の学習支援について	1	0	0	0	0	0	1
保育園や学校などへの事前説明や日頃の密なコミュニケーションについて	1	0	0	0	0	0	1
療育について	1	0	1	0	0	0	1
家庭で手に負えない場合の外祖機関の支援（警察）について	1	0	1	0	0	0	1
受けたい支援はあるが対象にあたるかわからない	1	0	1	0	0	0	1
何が必要かわからない、どこに相談すればよいかわからない	1	0	1	0	0	0	1
その他の支援	0	0	0	0	0	0	0

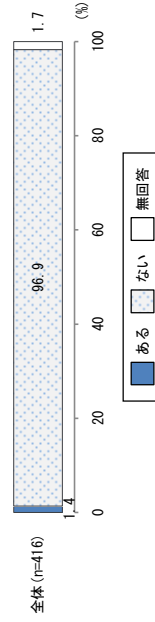
問 18 小児慢性特定疾病医療の認定

問 18 お子さんは小児慢性特定疾病医療の認定を受けていますか。(○は1つだけ)



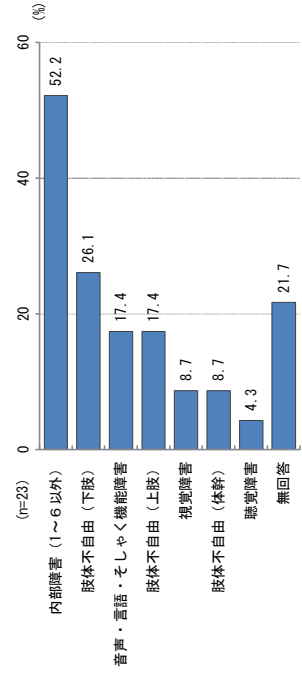
問 19 高次脳機能障害の診断

問 19 お子さんは高次脳機能障害と医療機関から言われたことがありますか。(○は1つだけ)  
 ※高次脳機能障害とは、一般に、外傷性脳損傷、脳血管障害等により脳に損傷を受けその後遺症等として生じた記憶障害、注意障害、社会的行動障害、失語などの認知障害等を指すものとされ、具体的には「会話がうまくかみ合わない」等の症状があります。



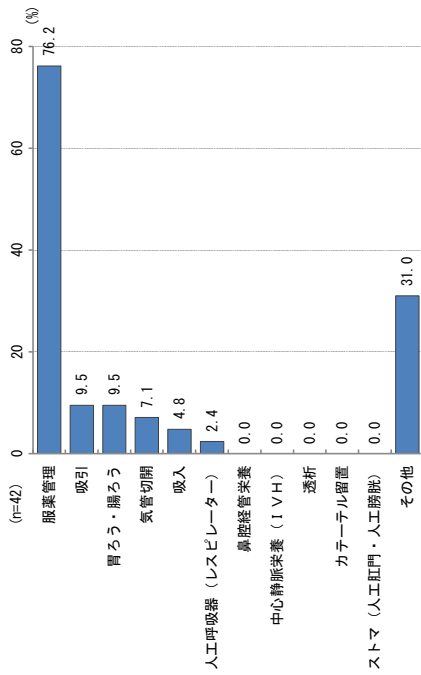
問 20 高次脳機能障害の主たる障害

問 20 (問 18で「受けている」又は問 19で「ある」を選択した場合) その関連障害をお答えください。(あてはまるものすべてに○)



問 21 現在受けている医療的ケア

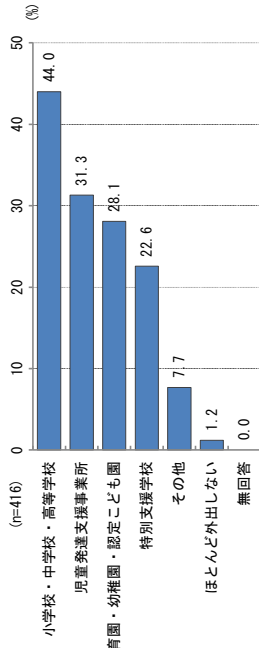
問 21 お子さんが現在医療的ケアを受けている場合は、その内容をお答えください。  
(あてはまるものすべてに○)



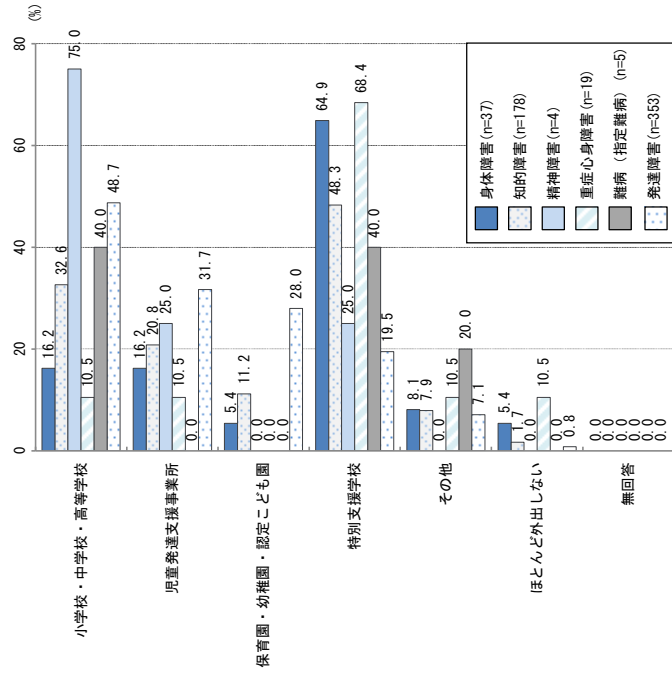
※無回答を除いて集計

問 22 平日の日中に定期的に通っている場所

問 22 お子さんが平日の日中に定期的に通っている場所はどこですか。  
(あてはまるものすべてに○)

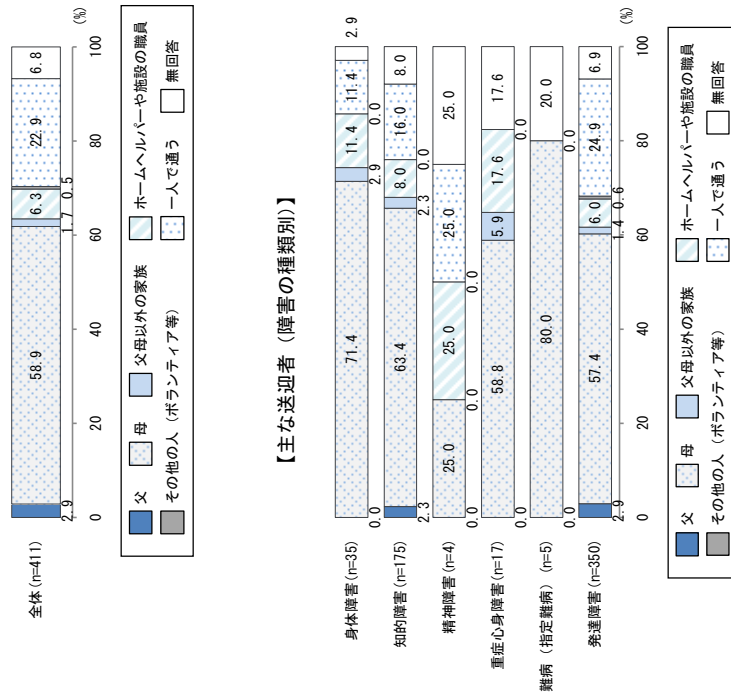


【平日の日中に定期的に通っている場所 (障害の種類別)】



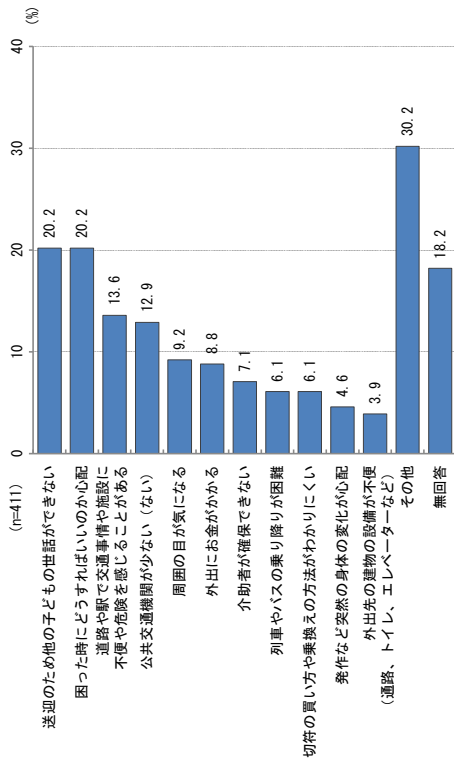
問 23 主な送迎者

(問 23 及び問 24 は、問 22 で、6. 以外を選択した場合にお答えください。)  
 問 23 日に定期的に通う際の主な送迎は誰が行いますか。(○は1つだけ)

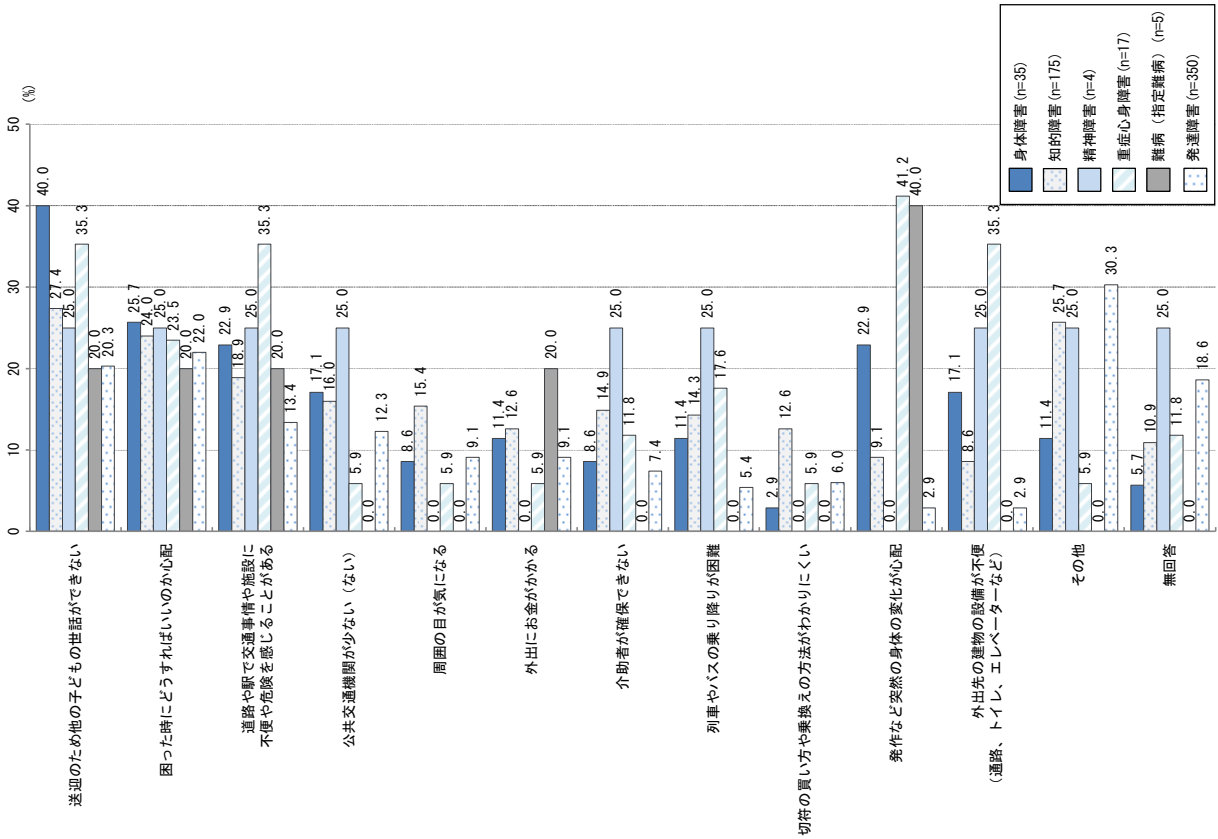


問 24 送迎する時に困ること

問 24 送迎する時に困ることは何ですか。(あてはまるものすべてに○)



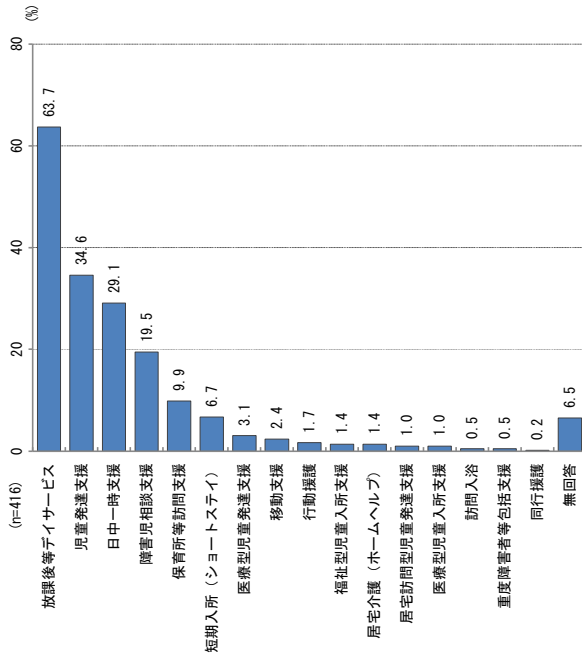
【送迎する時に困ること（障害の種類別）】



問 25 現在利用している障害児通所支援等（全体）

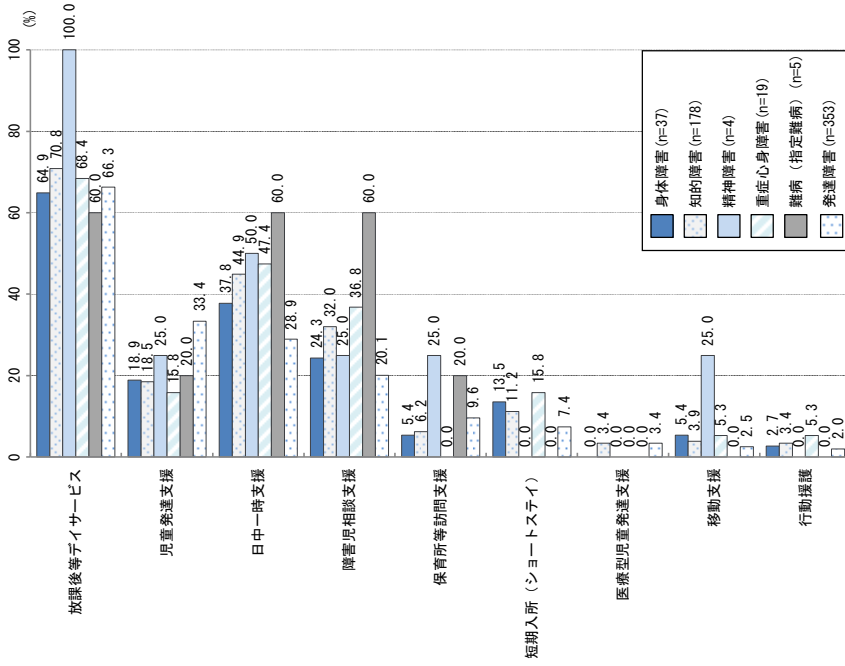
問 25 お子さんは次のサービスを利用していますか。  
記入例を参考に、現在利用中のサービスについて①～⑯の番号を記入し、今後3年以内の利用予定についてあてはまるものに○をつけてください。

現在利用中のサービス

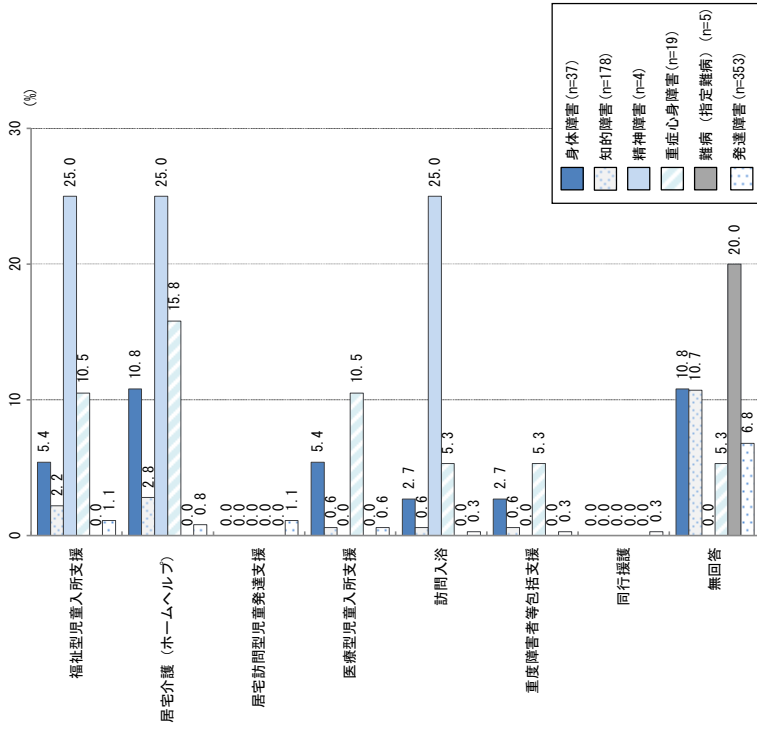




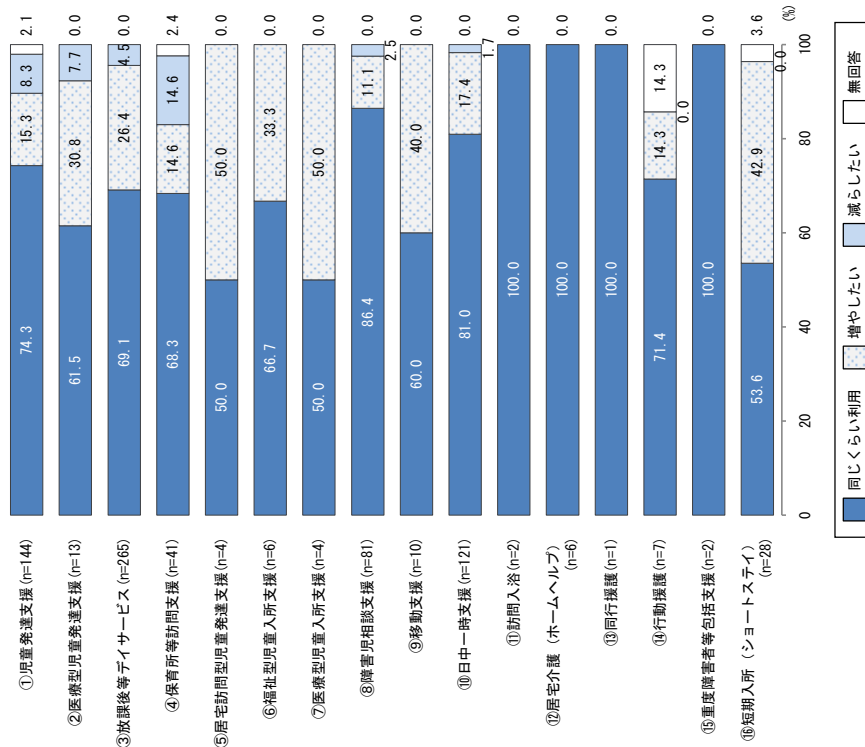
【現在利用中のサービス（障害の種類別）①】



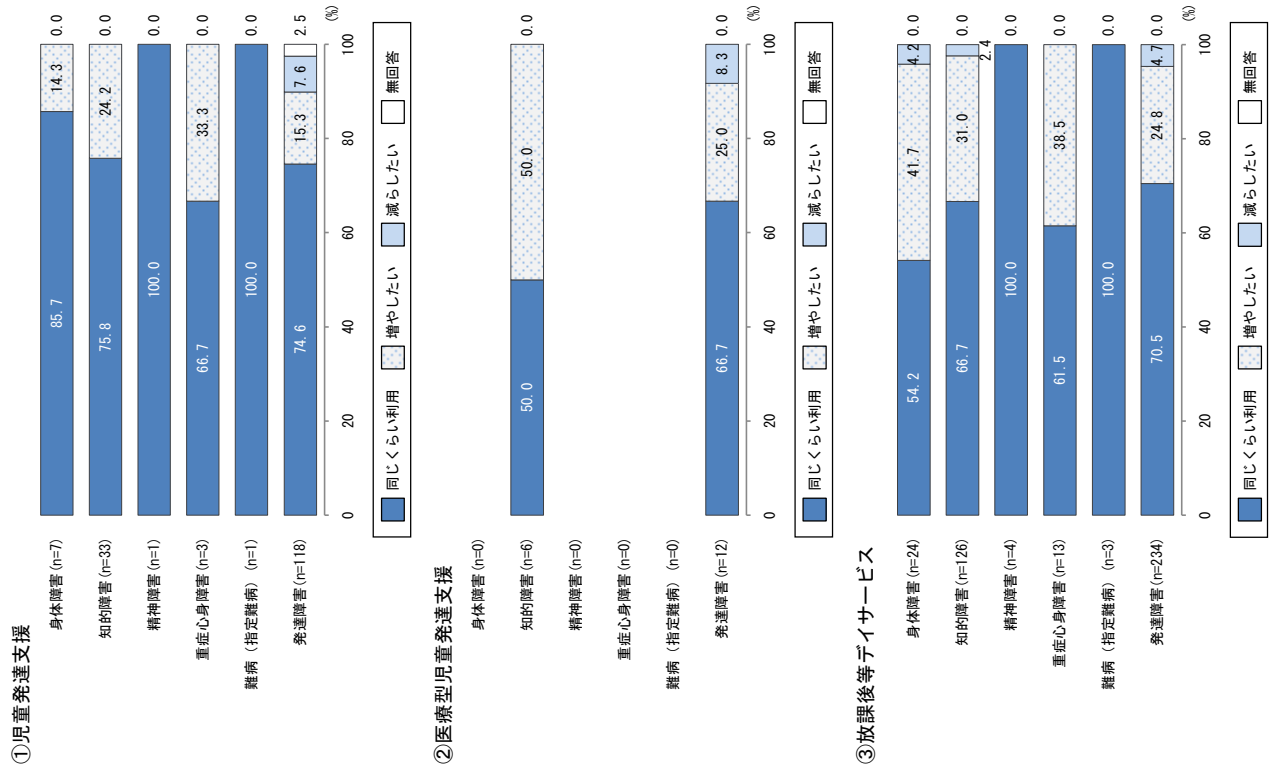
【現在利用中のサービス（障害の種類別②）】



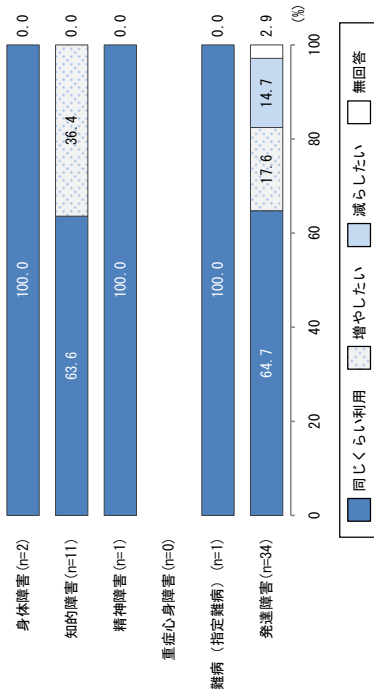
今後の利用希望



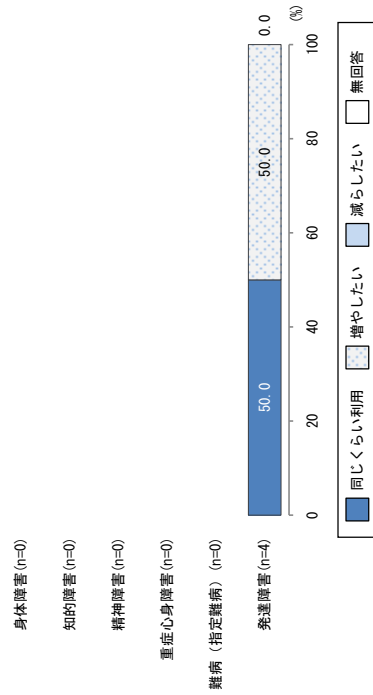
【今後の利用希望 (障害の種類別)】



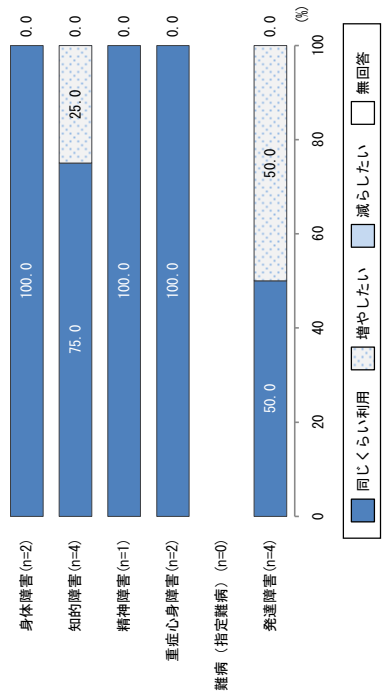
④保育所等訪問支援



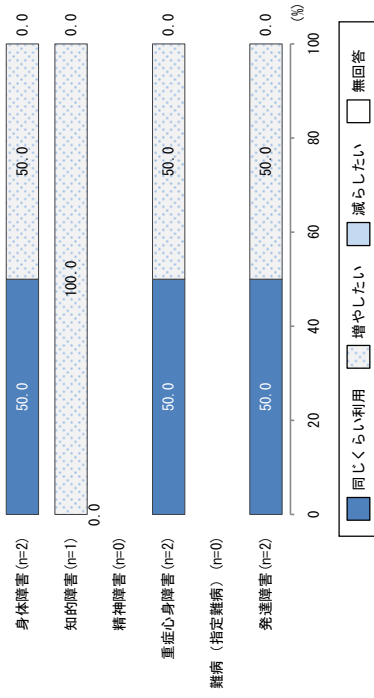
⑤居宅訪問型児童発達支援



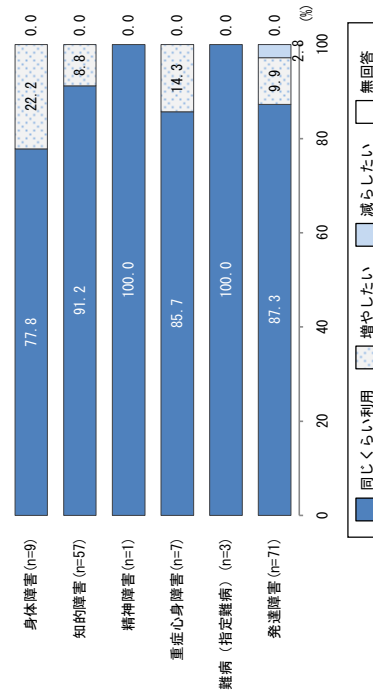
⑥福祉型児童入所支援



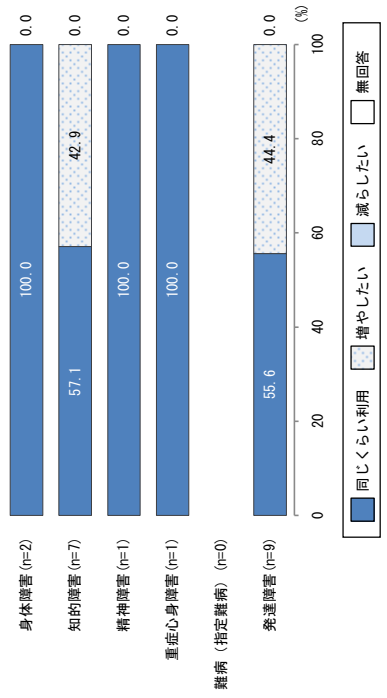
⑦医療型児童入所支援



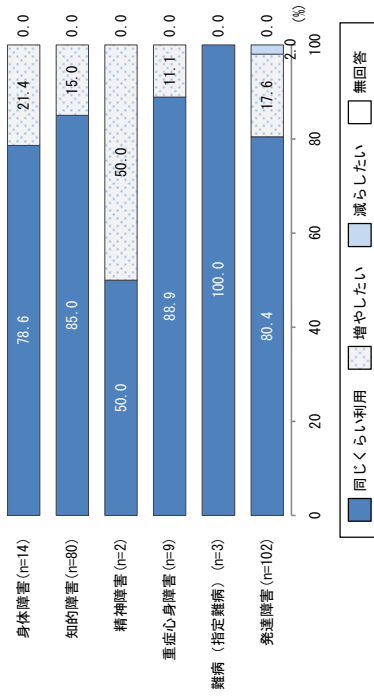
⑧障害児相談支援



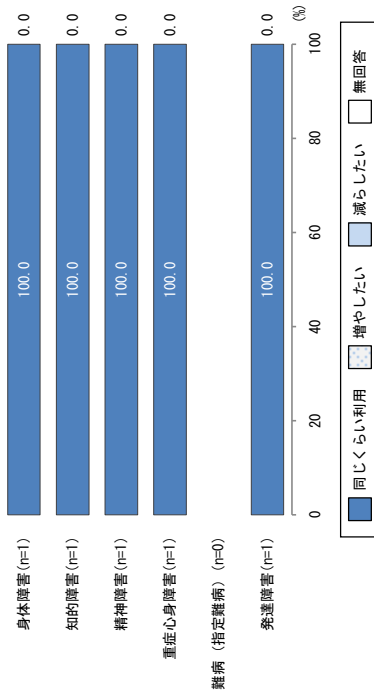
⑨移動支援



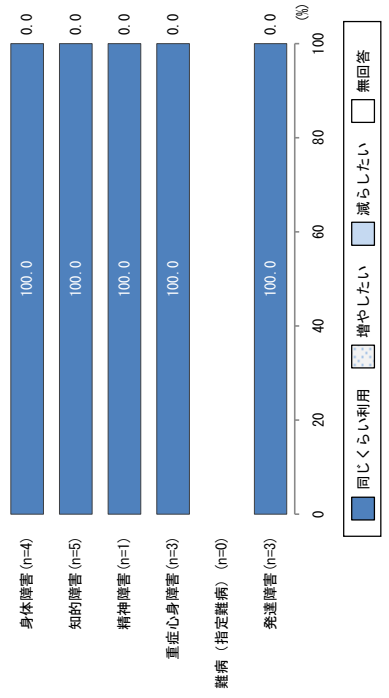
⑩日中一時支援



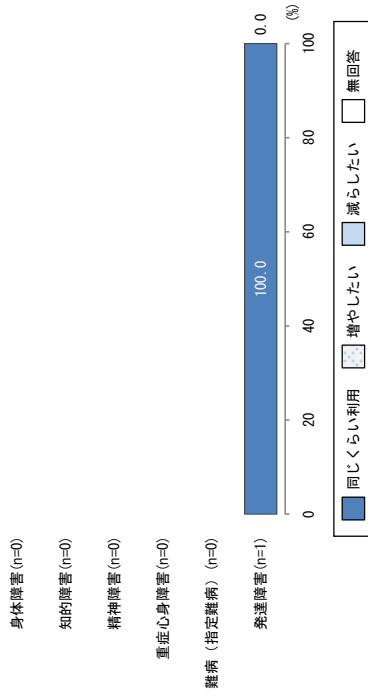
⑪訪問入浴



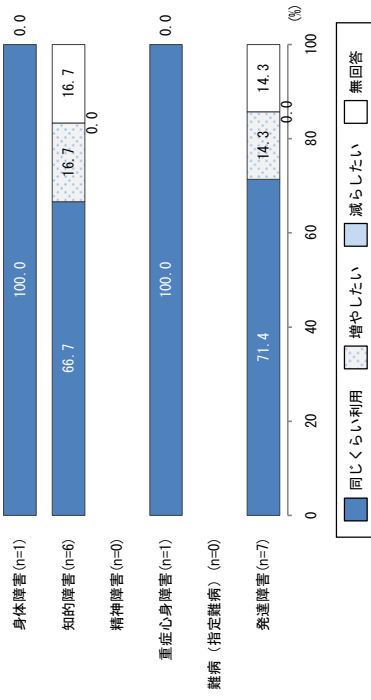
⑫居宅介護 (ホームヘルプ)



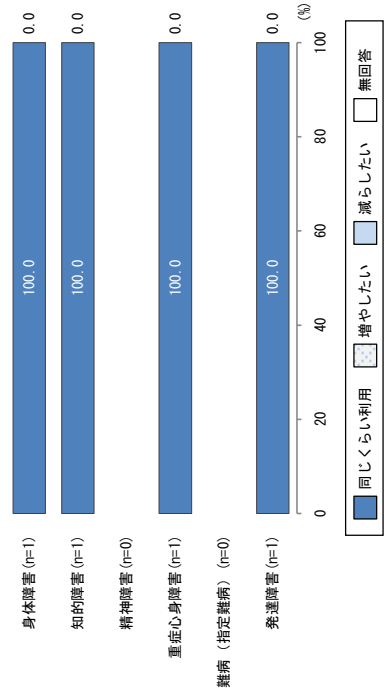
⑬同行援護



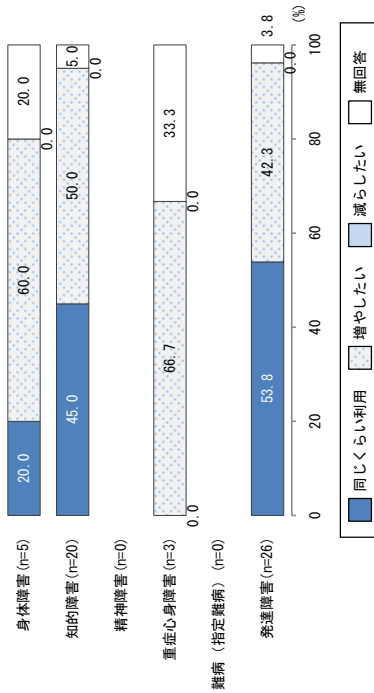
⑭行動援護



⑮重度障害者等包括支援



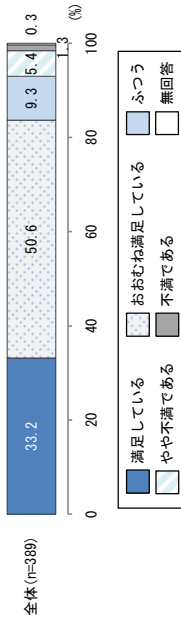
⑩短期入所（ショートステイ）



問 26 現在利用しているサービスの満足度

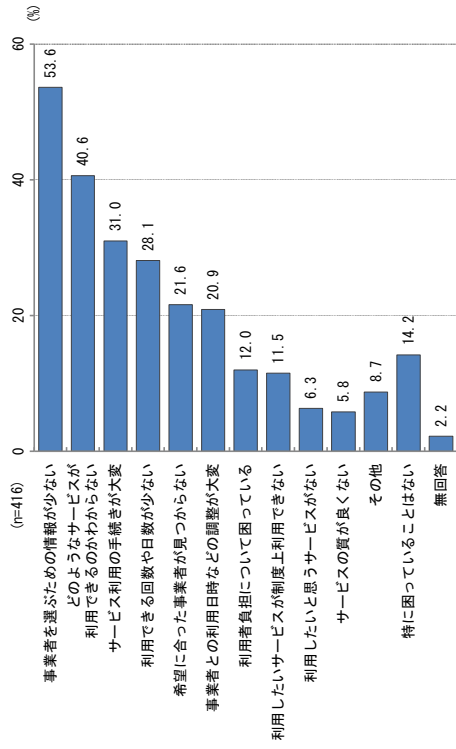
（問 26 は、問 25 で「現在利用中のサービス」について記入した方）

問 26 あなたは現在利用しているサービスに満足していますか。（○は 1 つだけ）

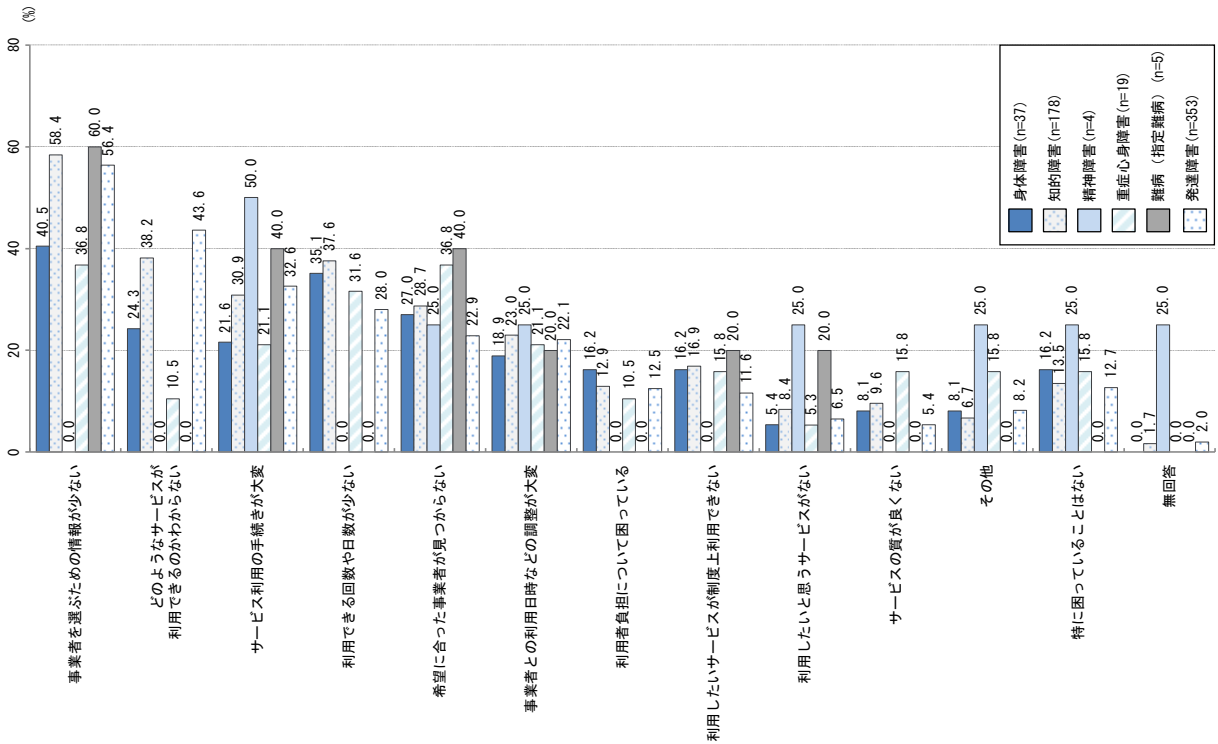


問 27 サービスを受ける時に困ること

問 27 福祉サービスを受けようとする時に、困っていることがありますか。  
（あてはまるものすべてに○）

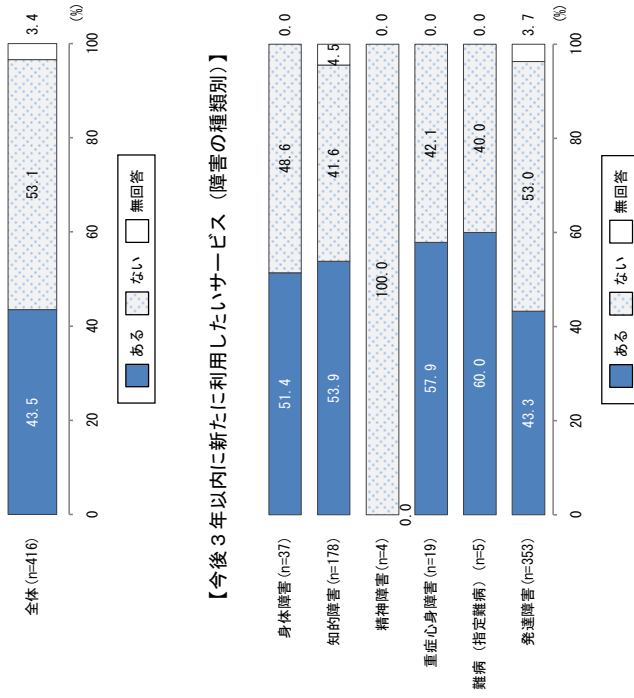


【サービスを受ける時に困ること（障害の種類別）】



問 28 今後3年以内に新たに利用したいサービス

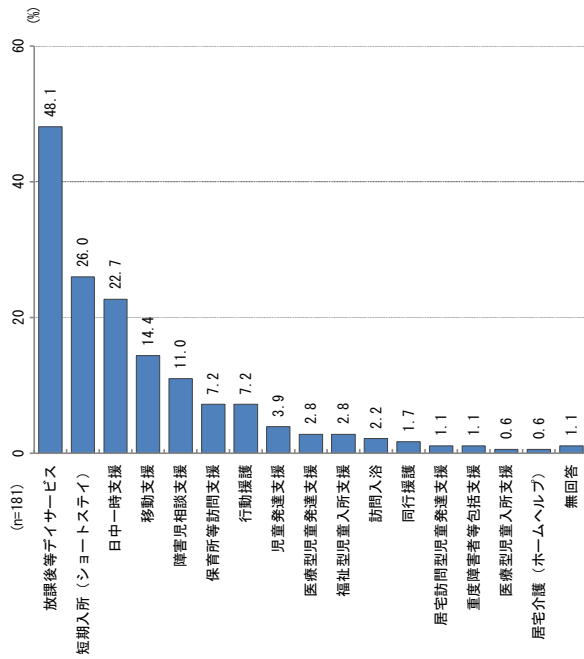
問 28 現在利用していないサービスで、今後3年以内に新たに利用したいサービスはありますか。(〇は1つだけ)



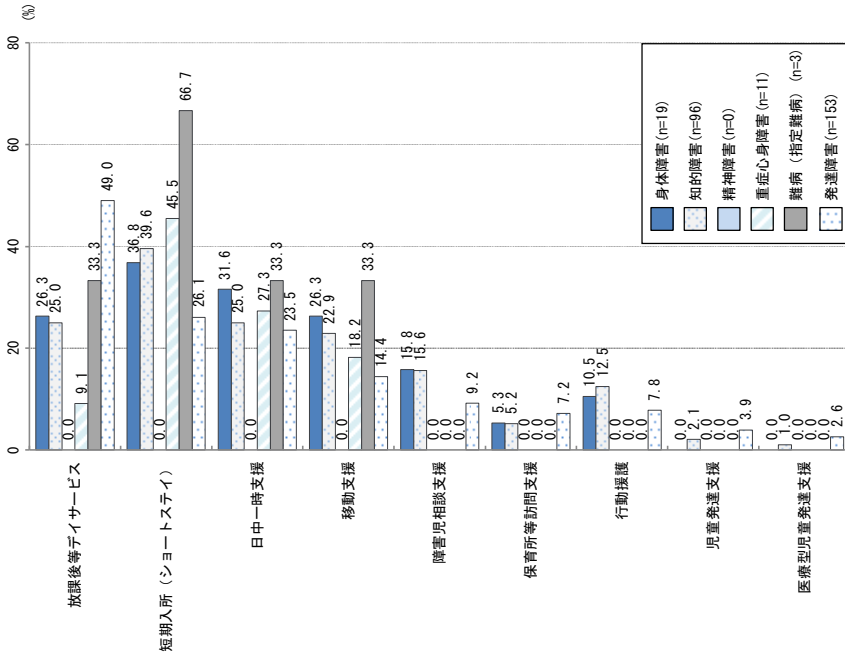
【今後3年以内に新たに利用したいサービス（障害の種類別）】

問 29 今後3年以内に新たに利用したいサービスの内容

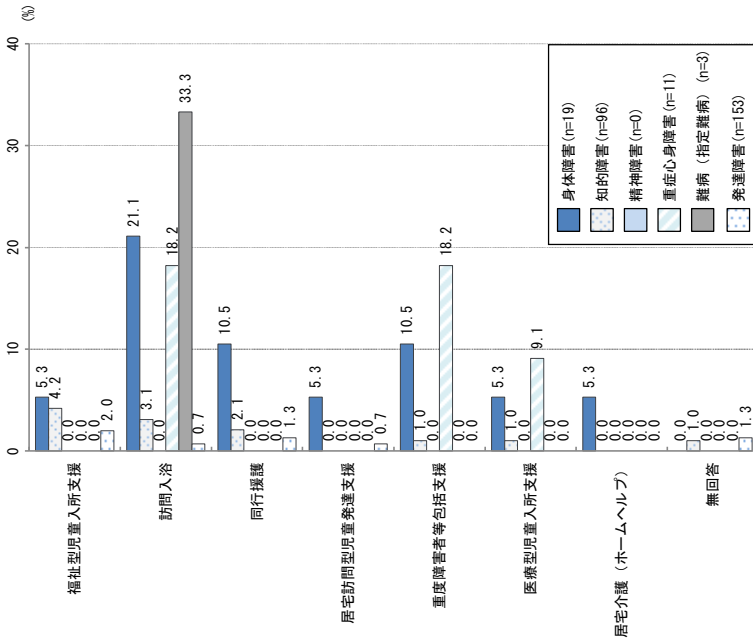
問 29 問 28で「ある」を選択した場合、現在利用していないサービスで、今後3年以内に新たに利用したいサービスがあれば教えてください。(あてはまるものすべてに○)



【今後3年以内に新たに利用したいサービス (障害の種類別①)】

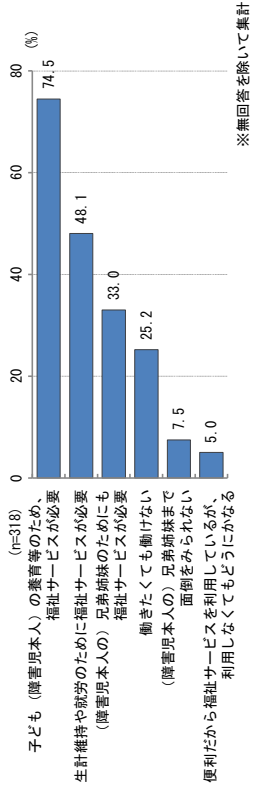


【今後3年以内に新たに利用したいサービス（障害の種類別②）】



問30 福祉サービスの利用や日常生活で、あてはまるもの

問30 福祉サービスの利用や、日常生活において、あてはまるものがありますか。  
(あてはまるものすべてに○)



問31 自由意見（子育ての悩み、負担）

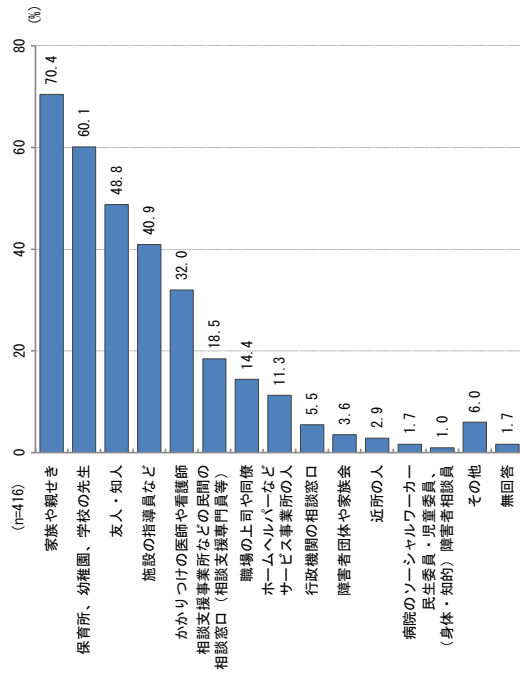
問31 お子さんを育てていくうえで、悩んでいること、困っていること、負担に感じていることについて、自由にお書きください。

内容	全体	身体障害	知的障害	精神障害	重症心身障害	難病	発達障害
就労・家事との両立について	84	10	36	1	6	4	72
子どもの将来について	49	2	29	1	0	0	45
サービスや制度について	48	13	18	1	8	2	32
情報や手続きについて	37	5	16	1	3	0	27
子どもとの関わりについて	36	0	12	0	0	0	32
介助者が1人に集中していることについて	30	6	16	0	3	0	25
きょうだいについて	24	4	9	0	1	0	21
子どもの発育や健康について	21	6	12	0	2	0	15
精神的・肉体的な余裕について	16	1	11	0	3	0	15
外出について	12	1	11	0	0	0	12
学習支援について	10	1	0	0	0	0	9
幼稚園、保育園について	9	2	1	0	0	0	6
子どもの特性について	9	0	7	0	0	0	8
引きこもり、不登校について	7	0	3	0	0	0	7
居場所やコミュニティについて	7	0	0	0	0	0	7
福祉事業者や病院について	6	0	2	0	0	0	5
経済的事情について	5	0	1	0	0	0	2
障害者理解について	5	0	2	0	0	0	5
学校について	3	0	1	0	0	0	3
その他	11	0	5	0	0	0	11

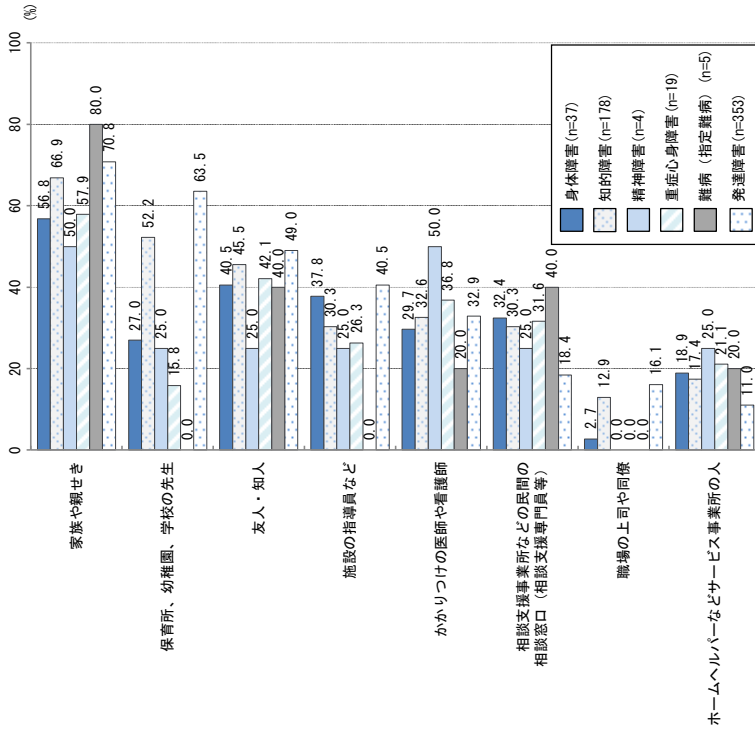


問 32 主な相談相手

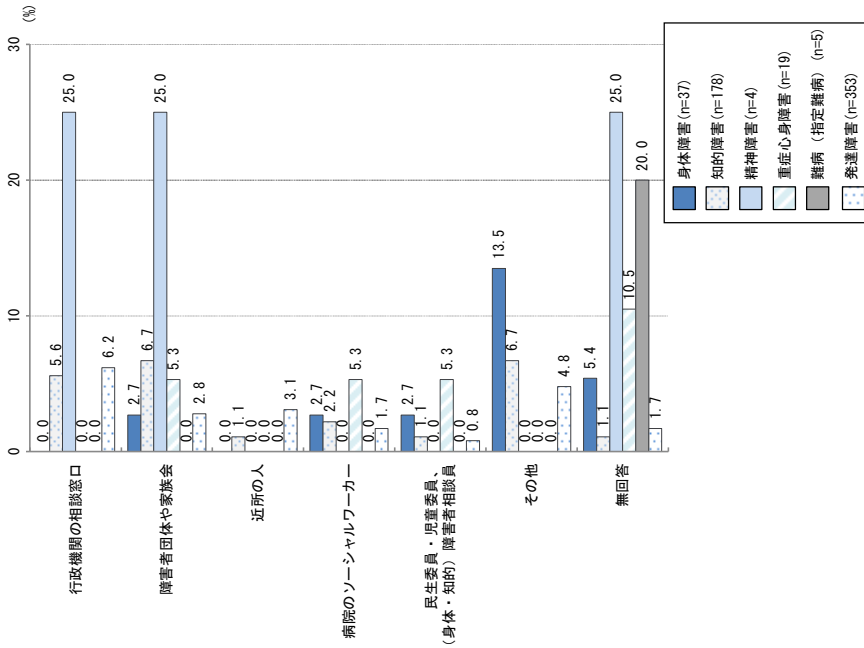
問 32 お子さんを育てていくうえで悩みや困ったことをどなたに相談しますか。  
(あてはまるものすべてに○)



【主な相談相手 (障害の種類別①)】

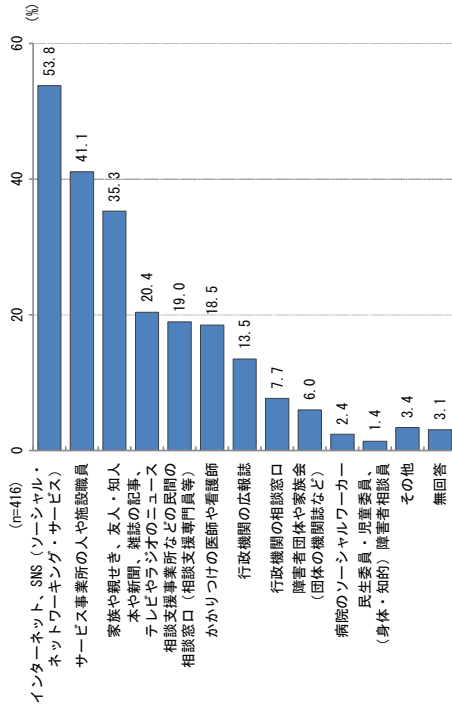


【主な相談相手（障害の種類別②）】

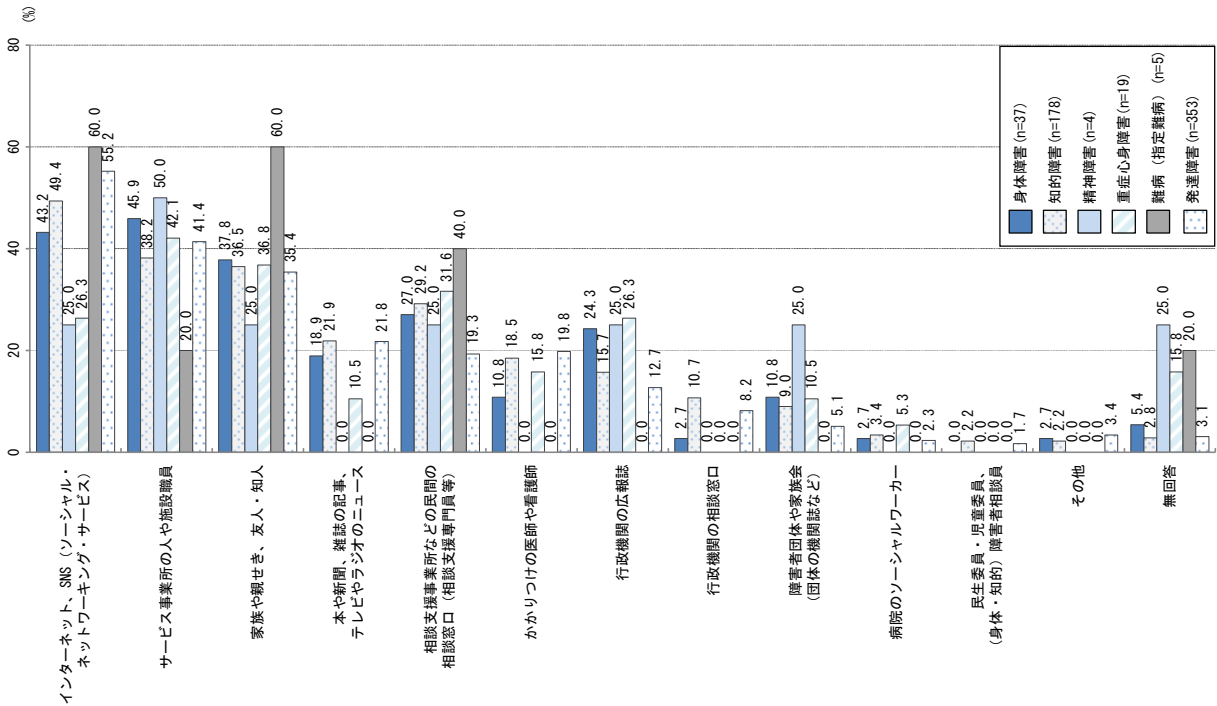


問 33 サービスなどの情報源

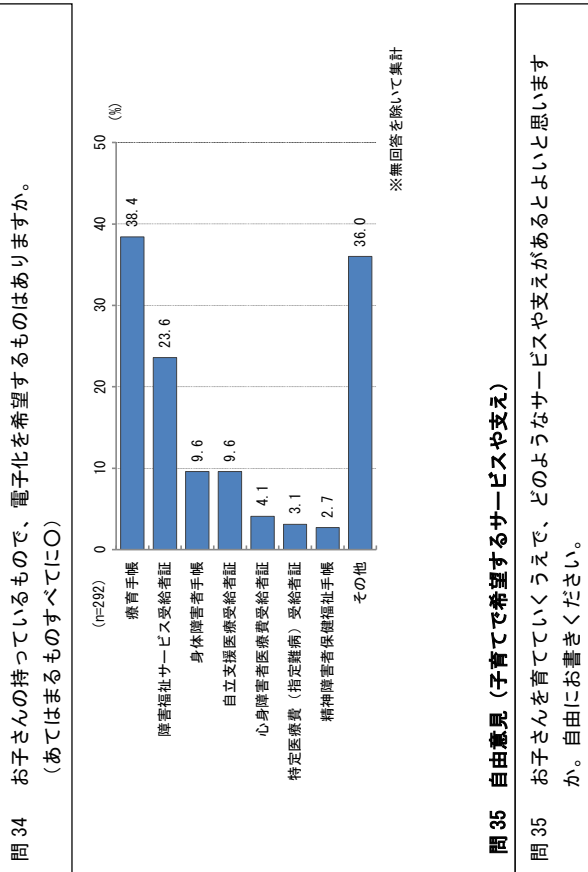
問 33 障害のことや福祉サービスなどに関する情報を、どこから知ることが多いですか。  
（あてはまるものすべてに○）



【サービスなどの情報源（障害の種類別）】



問 34 電子化を希望するもの



問 35 自由意見 (子育てで希望するサービスや支え)

問 35 お子さんを育てていくうえで、どのようなサービスや支えがあるとよいと思いますか。自由にお書きください。

内容	全体	身体障害	知的障害	精神障害	重症心身障害	雑病	発達障害
デイサービスや事業所について	24	5	14	1	3	0	19
送迎・移動について	22	5	14	1	2	0	17
教育・保育について	20	1	9	2	0	0	18
制度や手続きについて	19	2	10	0	1	0	16
相談支援や窓口について	18	1	7	0	2	0	16
経済面について	18	4	7	1	1	0	13
その他の支援	18	2	12	1	3	1	16
療育や医療について	17	2	9	0	3	0	14
PRや通知について	12	1	2	0	1	0	11
障害者理解について	9	1	3	0	1	1	8
子どもの将来について	9	0	4	0	1	0	9
親へのサポートについて	8	0	3	1	0	0	8
交流やコミュニケーションについて	7	1	3	0	1	1	4
施設入所、ショートステイについて	5	2	5	0	2	0	3
就労について	4	0	2	0	0	0	4
全体に関することについて	1	1	1	1	0	0	1
不登校について	1	0	0	0	0	0	1
その他	4	1	3	0	1	1	3